



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg

5. december 2018

Svar på Europaudvalgets spørgsmål nr. 1 (KOM (2017) 0331) af 4. december 2018 stillet efter ønske fra Kenneth Kristensen Berth (DF)

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse, hvilke overvejelser regeringen har gjort sig i forhold til Finans Danmarks og Børsmæglerforeningens høringssvar til regeringen om forslaget om at styrke reguleringen af tilsynet med centrale modparter (CCP'er), hvor de to organisationer udtrykker sig imod at udvide den Europæiske Værdipapir- og Markedstilsynsmyndigheds (ESMA) beføjelser?

Svar

Regeringen er langt hen ad vejen enig med Finans Danmarks og Børsmæglerforeningens høringssvar fsva. ESMA's rolle. Høringssvarene vedrører Kommissionens oprindelige forslag til nyt tilsynsregime for CCP'er og ikke det kompromis, Rådet nåede til enighed om i starten af december 2018. Kommissionens oprindelige forslag indebar bl.a. at centralisere en række tilsynsbeføjelser i ESMA, både fsva. tilsynet med CCP'er beliggende i EU (EU-CCP'er) og med CCP'er beliggende uden for EU (tredjeland-CCP'er). Med Rådets kompromis er ESMA's rolle dog væsentligt afgrænset ift. Kommissionens forslag. Regeringen kunne blandt andet af denne grund støtte Rådets kompromis, som i væsentlig omfang imødekommer de danske prioriteter i forhandlingerne.

Fsva. tilsynet med *EU-CCP'er* er ESMA's rolle i Rådets kompromis således væsentligt reduceret ift. Kommissionens forslag. Kompromiset fastholder overordnet det nuværende system for tilsyn med EU-CCP'er, hvor det er den nationale tilsynsmyndighed i CCP'ens hjemland, der har den primære tilsynskompetence. Der oprettes samtidig i ESMA en ny tilsynskomité, der skal fremme konvergens af tilsynspraksis i EU på området, men som ikke gives direkte tilsynsbeføjelser ift. EU-CCP'er. Det bemærkes, at der ikke er CCP'er beliggende i Danmark.

Fsva. tilsynet med *tredjeland-CCP'er* er ESMA's rolle i Rådets kompromis blevet indrammet ift. Kommissionens forslag. ESMA vil skulle vurdere, hvilke tredjeland-CCP'er, der er systemisk vigtige, og vil skulle føre direkte tilsyn med disse CCP'er. Derudover vil ESMA i højere grad end i dag løbende skulle følge den retslige og tilsynsmæssige udvikling i tredjelandslande. Ift. Kommissionens forslag er ESMA's vurdering af, hvorvidt en tredjeland-CCP er systemisk vigtig, blevet væ-

sentligt indrammet. Det er således blevet præciseret, hvilke kriterier og begrundelser, der skal lægges til grund for en sådan vurdering.

I forhandlingerne har regeringen ikke støttet den af Kommissionen foreslåede markante styrkelse af ESMA's beføjelser ift. tilsynet med EU-CCP'er, da man ikke fra dansk side fandt, at der var et tilstrækkelig klart behov herfor. Derimod har regeringen støttet, at ESMA får en større rolle ift. den løbende overvågning med udviklingen i tredjelande og i tilsynet med tredjelands-CCP'er, da det vurderes i Danmarks og EU's interesse at sikre styrket kontrol hermed, bl.a. i lyset af Brexit. Styrkelsen af ESMA's beføjelser ift. tredjelands-CCP'er sker ikke på bekostning af beføjelserne hos de nationale tilsynsmyndigheder i de enkelte EU-lande, der ikke fører tilsyn med tredjelands-CCP'er i dag. De danske holdninger er således i høj grad afspejlet i Rådskompromiset.

Generelt henvises til samlenotatet forud for ECOFIN 4. december 2018, oversendt til Folketingets Europaudvalg 22. november 2018, for en uddybende gennemgang af både Kommissionens forslag og Rådskompromiset. Der henvises ligeledes til grund- og nærhedsnotatet om sagen, oversendt til Folketingets Europaudvalg 11. september 2017, for en uddybende gennemgang af regeringens holdninger til Kommissionens oprindelige forslag.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister