



Strasbourg, den 13.6.2017
COM(2017) 351 final

PART 2/2

**RAPPORT FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET,
RÅDET OG REVISIONSRETEN**

Årlig forvaltnings- og effektivitetsrapport vedrørende EU-budgettet for 2016

1.3. Bæredygtig vækst: naturressourcer (udgiftsområde 2)⁹⁵

Der er blevet afsat 62,5 mia. EUR til udgiftsområde 2 i 2016, hvilket udgør 40,2 % af det samlede EU-budget for 2016. Udgiftsområde 2 dækker de to søjler i den fælles landbrugspolitik: Søjle I består af markedsstøtteforanstaltninger og direkte betalinger finansieret af Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL), og søjle II omfatter støtte til udvikling af landdistrikterne finansieret af Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL). Udgiftsområdet dækker også Den Europæiske Hav- og Fiskerifond (EHFF), den internationale dimension af den fælles fiskeripolitik (FFP) (dvs. de regionale fiskeriforvaltningsorganisationer (RFFO'er) og aftalerne om bæredygtigt fiskeri) samt aktiviteter på klima- og miljøområdet gennem programmet for miljø- og klimaindsats (LIFE).

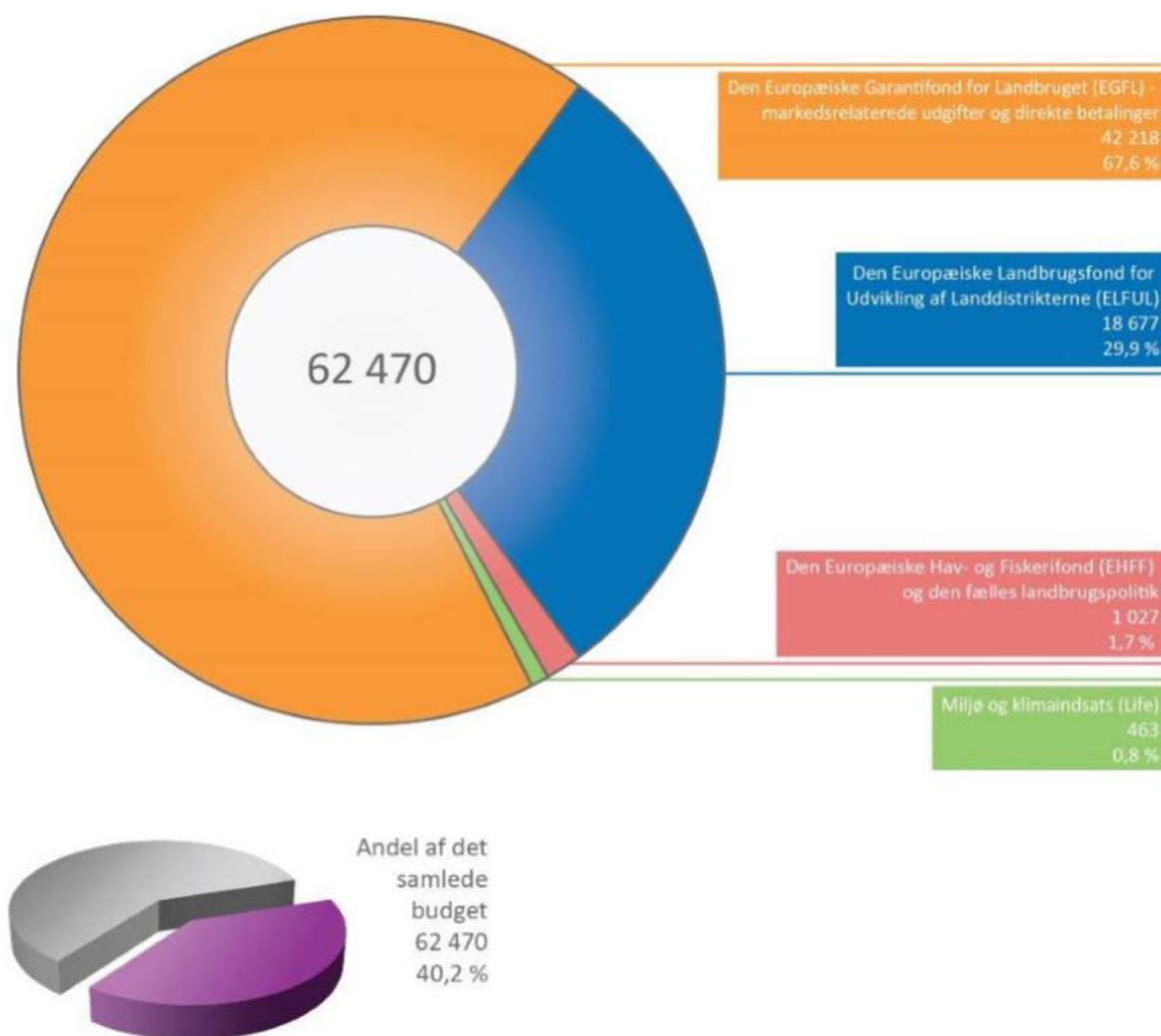


Diagram: Øverst: Vigtigste programmer finansieret i 2016 under udgiftsområde 2 / Nederst: Andel af det samlede 2016-budget for udgiftsområde 2. Alle beløb er i mio. EUR.

Programmernes støtte til Kommissionens prioriteter:

Foranstaltningerne under dette udgiftsområde bidrager til gennemførelsen af Kommissionens prioriteter "job, vækst og investering", "energiunionen og klima" og til en vis grad "det digitale indre marked". De bidrager også til Europa 2020-målene for bæredygtig vækst, også med grænseflader til intelligent og inklusiv vækst hvad angår investeringer, som bidrager til jobskabelse og innovation.

Fødevaresikkerhed og fremme af intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst for EU's landbrug og landdistrikter er hovedmålene for den fælles landbrugspolitik i den flerårige finansielle ramme (FFR) for 2014-2020. Foranstaltningerne under EGFL har fokus på yderligere at forbedre situationen for primærproducenter i fødevarekæden, styrke landbrugs- og landbrugsfødevaresektorens evne til at konkurrere på udenlandske og nationale markeder og understøtte landbrugsindkomsten med direkte betalinger, som nu i store træk er afkoblet fra produktionen. Under den anden søjle af den fælles landbrugspolitik er ELFUL rettet mod landdistrikternes økonomiske, sociale og miljømæssige velbefindende og et bæredygtigt miljø i landdistrikterne.

EHFF's vigtigste prioritet i løbet af den finansielle ramme for 2014-2020 er at fremme gennemførelsen af den fælles fiskeripolitik ved at yde støtte til miljømæssigt bæredygtige, ressourceeffektive, innovative, konkurrencedygtige og videnbaserede fiskerier og akvakulturer. Andre målsætninger er at øge beskæftigelsen og fremme den territoriale samhørighed, styrke afsætningen og forarbejdningen af fiskevarer og støtte gennemførelsen af den integrerede havpolitik. LIFE-programmet er et specifikt finansieringsinstrument, der er målrettet miljø- og klimaindsatsen for at imødekomme behov på miljø- og klimaindsatsområdet, og som supplerer den mainstreamingtilgang, der er vedtaget for FFR-perioden 2014-2020 med henblik på at integrere miljø- og klimaindsats i alle centrale instrumenter og interventioner. LIFE er et vigtigt instrument, der bidrager til opfyldelsen af EU's forpligtelser, når det gælder om at nå målene for bæredygtig udvikling og gennemføre 2030-dagsordenen.

Hvad angår EGFL har gennemførelsen i løbet af de første år af FFR-perioden for 2014-2020 i store træk forløbet som forventet, idet foranstaltningerne har ført til positive resultater på området for stabilisering af landbrugsmarkederne og landbrugernes indkomst og sikring af leveringen af offentlige goder, der alle er del af de politiske prioriteter for 2016. Regnskabsåret for 2016 har været det første år med gennemførelse af det nye system for direkte betalinger under den reviderede fælles landbrugspolitik for 2014-2020. Trods forsinkelser i løbet af 2016 er det lykkedes medlemsstaterne at yde direkte betalinger til landbrugerne, svarende til en gennemførelsesprocent på 97,8 % af deres finansielle tildelinger, der dækker omkring 7 millioner landbrugere og ca. 90 % af EU's udnyttede landbrugsarealer (155,5 mio. hektar).

Hvad angår den anden søjle under den fælles landbrugspolitik er gennemførelsen af ELFUL-

finansierede landdistriktsudviklingsprogrammer meget længere fremme i forhold til andre europæiske struktur- og investeringsfonde (ESI-fonde) under udgiftsområde 1B og 2 takket være visse specifikke bestemmelser for en gnidningsløs overgang fra den forudgående programmeringsperiode for 2007-2013, som var særlig relevante for de såkaldte "årlige foranstaltninger" (landbrugsmiljø- og skovbrugsforanstaltninger, økologisk landbrug, dyrevelfærd osv.), hvilket svarer til næsten halvdelen af alle støtteberettigede udgifter under ELFUL. Gennemførelsen af ELFUL er også mere fremskreden, når det kommer til afsluttede landdistriktsudviklingsprogrammer for perioden 2007-2013. Mere end to tredjedele af disse programmer var allerede afsluttet i 2016, mens de resterende ventes afsluttet i 2017.

1.3.1. Status for 2014-2020-programmerne

Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL)



Hvad angår **Den Europæiske Garantifond for Landbruget** til finansiering af direkte betalinger til landbrugere og markedsrelaterede udgifter er gennemførelsen i løbet af de første år af FFR-perioden for 2014-2020 fortsat skredet fremad trods behovet for at anvende visse ekstraordinære markedsstøtteforanstaltninger, der blev vedtaget i 2014-2016 (navnlig to pakker af ekstraordinære foranstaltninger til støtte for EU-landbrugere i primært mejerisektoren for et samlet budgetteret beløb på 1 680 mio. EUR i budgetterne for 2015, 2016 og 2017).

Markedsrelaterede udgifter

Inden for den fælles markedsordning (CMO) gennemføres der sektorspecifikke støtteprogrammer på forskellige punkter af deres respektive livscyklus. For de nationale vinstøtteprogrammer for 2014-2018 er det f.eks. den anden programmeringsperiode siden reformen i 2009. Biavlsprogrammerne følger en treårig programmeringsperiode, hvor 2017 var det første år i det nye treårige program. Gennemførelsen forløber generelt planmæssigt, idet der i årenes løb har været en positiv udvikling. Skoleåret 2016/2017 er sidste år for gennemførelsen af skolefrugt- og skolegrøntordningen og skolemælksordningen. Fra den 1. august 2017 samles de under en fælles retlig ramme for at sikre større effektivitet, mere målrettet støtte og en forbedret pædagogisk dimension.

Yderligere markedsstøtteforanstaltninger som f.eks. støtte til privat oplagring og offentlig intervention for visse mejeriprodukter blev bibeholdt. Herudover blev der pga. den særligt ugunstige markedsudvikling i 2015 og 2016 gennemført ekstraordinære markedsforanstaltninger, der omfattede målrettet støtte, ekstraordinær tilpasningsstøtte og støtte til nedsættelse af mælkeproduktionen til

malkekvægbrugere. For visse producenter af frugt og grøntsager er der siden anden halvdel af 2014 blevet gennemført ekstraordinære støtteforanstaltninger pga. det fortsat gældende russiske importforbud for visse landbrugsprodukter fra EU. Ovennævnte foranstaltninger bidrog til at skabe fornyet balance i de berørte sektorer. De bidrog effektivt til at øge priserne for landbrugerne, hvilket udgjorde en tiltrængt støtte til udsatte producenter i medlemsstaterne. Det europæiske landbrug viste sin modstandsdygtighed ved at finde alternative markeder hjemme og i udlandet (især i Asien og USA), hvilket fremgår af handelsstatistikkerne: Den årlige værdi af EU's landbrugsfødevareeksport i 2016 nåede et nyt rekordstort beløb på 130,7 mia. EUR, hvilket er omkring 1,5 % mere end i 2015 og gav et eksportoverskud på knap 19 mia. EUR trods fortsatte tab på det russiske marked.

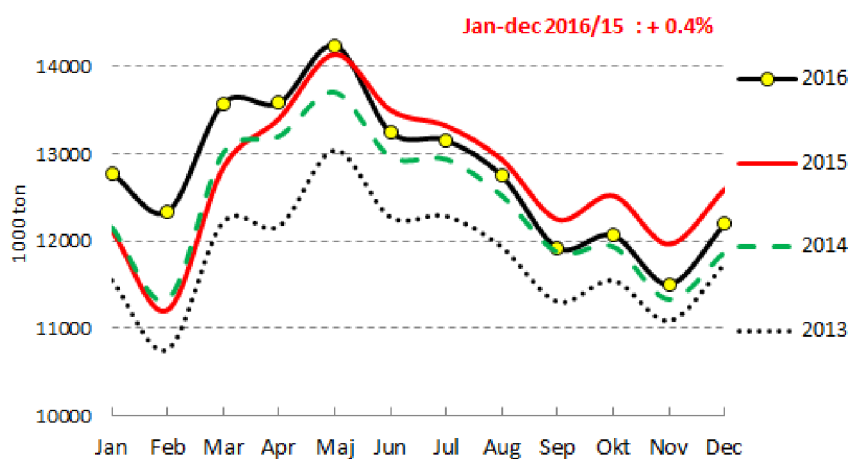
Ikke desto mindre var der fortsat en nedadgående prisudvikling i visse sårbare sektorer. Dette retfærdiggør en fortsat intervention for at holde markedet i balance og støtte producenterne med at finde alternative muligheder for afsætning eller produktion.

Særlig støtte til mælkeproducenter

I lyset af de faldende producentpriser på mælk i EU i første halvdel af 2016 og den vedvarende ubalance mellem udbud og efterspørgsel bekendtgjorde Kommissionen i september 2016 iværksættelsen af en ekstraordinær foranstaltning om nedsættelse af mælkeproduktionen. Der blev afsat 150 mio. EUR⁹⁶ til støtte for nedsættelsen af mælkeproduktionen. Det endelige udgiftsbeløb afhænger af den bekræftede iværksættelse af foranstaltningen.

De senest officielle tilgængelige oplysninger (frem til maj 2017) viser en akkumuleret stigning i mælkeleverancerne i 2016 i EU med 2,8 mio. ton, f.eks. +4,4 % i forhold til samme periode i 2015. I juni 2016 var den gennemsnitlige mælkepris i EU faldet med 16 % og derfor nede på 25,7 cent/kg.

Som led i foranstaltningen, der blev vedtaget i september 2016, nedsatte 52 000 deltagende landbrugere deres mælkeleverancer med 852 000 ton i fjerde kvartal af 2016 (64 % af det samlede fald i EU's mælkeproduktion i denne periode).



Anslået produktion for EL og IT i december 2016

Diagram: Indsamlet komælk i EU. Kilde: Estat – newcronos. Senest opdateret i januar 2017.

Parallelt hermed sikre genskabelsen af markedsbalancen, at producentpriserne på mælk i EU kunne stige hurtigt fra august 2016 for i december at nå et EU-gennemsnit på 33,05 eurocent/kg (en stigning på 29 % siden juli).

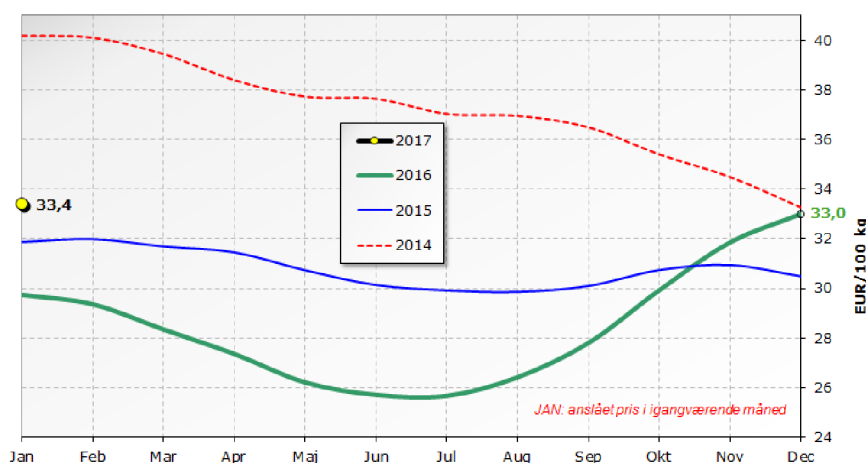


Diagram: EU-priser på komælk udbetalt til producenterne (vægtet gennemsnit for hele EU).

Alt i alt kan EU-foranstaltningens merværdi bekræftes, eftersom støtten til nedsættelse af mælkeproduktionen:

ydede finansiell støtte til landbrugere i vanskeligheder ved at belønne de landbrugere, der tilpassede udbuddet til efterspørgslen

bidrog til at skabe fornyet balance på EU's marked for mejeriprodukter på effektiv vis

påvirkede (sammen med andre faktorer⁹⁷) som en indirekte konsekvens af ovenstående opsvinget i mælkepriserne i anden halvdel af 2016.

Direkte betalinger

Med hensyn til direkte betalinger dækkede EGFL for 2015 allerede visse elementer af den fælles landbrugspolitik for 2014-2020, herunder konvergensen af de direkte betalingers støtteniveauer

mellem medlemsstaterne ("ekstern konvergens"). Fra regnskabsåret 2016 har den nye struktur for direkte betalinger været fuldt operationel. Formålet med de nye elementer er at fremme, at direkte betalinger fordeles mere retfærdigt, er "grønnere" for at fremme bæredygtighed og bekæmpelse af klimændringer

samt bedre rettet mod f.eks. unge landbrugere, små landbrugere eller landbrugere i områder med naturbetingede begrænsninger. Ud over de obligatoriske elementer i den nye ordning for direkte betalinger nyder medlemsstaterne godt af en væsentlig høj grad af fleksibilitet i gennemførelsen som følge af de gennemførelsesvalg, de traf i 2014⁹⁸. Disse valg giver medlemsstaterne mulighed for at målrette støtten alt efter deres specifikke kontekst.

I 2015 (regnskabsåret 2016), der var det første år for gennemførelsen af den reformerede ordning, modtog omkring 7 millioner landbrugere direkte betalinger. Det samlede fastslåede areal, der har modtaget støtte, omfatter ca. 90 % af EU's udnyttede landbrugsarealer (155,5 mio. ha).

Den igangværende gennemførelse af reformen af de direkte betalinger påvirkede ikke desto mindre tidspunktet for medlemsstaternes udbetalinger til landbrugere i regnskabsåret 2016, som i visse tilfælde blev forsinkede.

Formålet med det nye "forgrønnelseselement" i ordningen for direkte betalinger⁹⁹, der først blev gennemført fra og med ansøgningsåret 2015 (regnskabsåret 2016), er at sikre, at størstedelen af EU's landbrugsarealer dyrkes i overensstemmelse med grundlæggende miljø- og klimavenlig praksis. I 2015 var 75 % af de udnyttede landbrugsarealer underlagt mindst en af forgrønnelsesforpligtelserne. For ansøgningsåret 2016 anslås denne samlede andel til 77 %¹⁰⁰. I 2016 foretog Kommissionen en gennemgang af, hvordan ordningen var blevet anvendt i det første år¹⁰¹. Ved denne gennemgang blev der konstateret svagheder, der forhindrer forgrønnelsesordningen i at nå sit fulde potentiale, samt overvejet mulige afhjælpende foranstaltninger. Kommissionen foreslog herefter forskellige forbedringer af den relevante forordning¹⁰², der skal gælde for direkte betalinger fra ansøgningsåret 2018 (2017 for de medlemsstater, der måtte ønske dette).

Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL)

Hvad angår Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne er samtlige 118 landdistriktsudviklingsprogrammer blevet iværksat og under gennemførelse.

Der er i medlemsstaterne og regionerne offentliggjort indkaldelser af ansøgninger for støttemodtagere. Ved udgangen af 2016 var der indgået forpligtelser for omkring 31,9 mia. EUR til projekter og støttemodtagere. Dette udgør 21,3 % af de samlede offentlige bevillinger, der er afsat for 2014-2020. Hvad angår betalinger fra EU-budgettet til medlemsstaterne beløb de anmodninger, der ved udgangen af 2016 var modtaget fra medlemsstaterne, sig til i alt 10,1 mia. EUR, hvilket udgør 10 % af de samlede bevillinger til ELFUL for 2014-2020.

I 2016 fremsendte medlemsstaterne deres årlige gennemførelsesrapporter om gennemførelsen i de første to år af programmeringscyklussen, dvs. 2014 og 2015. Trods den forsinkede vedtagelse af mange programmer, navnlig pga. den sene vedtagelse af de lovgivningsmæssige rammer, forløber gennemførelsen planmæssigt. I ELFUL's tilfælde blev der med indførelsen af overgangsbestemmelser, tilstedeværelsen af allerede oprettede betalingsorganer (dvs. der var ikke behov for at udpege nye myndigheder) og den brede anvendelse af flerårige forpligtelser, herunder arealbaserede betalinger, faktisk sikret en gnidningsløs overgang til den nye programmeringsperiode.

Hvad angår de indtil videre opnåede resultater forventes der efter en relativt langsom start, der var nødvendig for at udarbejde politikken, i de kommende år væsentligt flere resultater. De fleste programmer blev godkendt i 2015 (kun 9 landdistriktsudviklingsprogrammer blev godkendt i 2014). Visse resultater kan allerede fremhæves, såsom opfyldelsen af mere end 33 % af 2020-målene for så vidt angår procentdelen af landbrugsarealer, der er under forvaltningskontrakter, og som bidrager til biodiversitet, eller 39 % af det endelige mål for procentdelen af landbefolkningen, der er omfattet af lokale udviklingsstrategier. 1,6 mio. hektar fik støtte til omlægning eller bevarelse af økologisk landbrug (15,7 % af de opdyrkede arealer, der er omfattet af støtten)¹⁰³.

Der er allerede blevet etableret omkring 300 operationelle grupper under det europæiske innovationspartnerskab om produktivitet og bæredygtighed i landbruget (EIP-AGRI). Formålet med disse ELFUL-finansierede projekter er at fremme innovative løsninger og muligheder med henblik på at opnå et konkurrencedygtigt og bæredygtigt landbrug og skovbrug. En uafhængig undersøgelse af gennemførelsen af det europæiske innovationspartnerskab blev afsluttet i november 2016¹⁰⁴. På grund af det tidlige stadie i gennemførelsen af det europæiske innovationspartnerskab var det ikke muligt at drage fyldestgørende konklusioner af undersøgelsen, men

det var muligt at vurdere anvendelsen af den frivillige ordning (i 96 ud af 111 mulige landdistriktsudviklingsplaner i 26 medlemsstater) som "imponerende", idet den landbrugerstyret tilgang ansås for "helt enestående" og "særlig værdsat af de berørte parter". Den paneuropæiske EIP-tilgang samt muligheden for at udveksle erfaringer og indgå partnerskaber på tværs af forskellige lande og regioner blev betragtet som en potentiel styrke ved initiativet. Ifølge undersøgelsen er der et solidt grundlag for ekstern sammenhæng med andre politikker (Horisont 2020, miljøpolitikker og regionale politikker), men på nuværende tidspunkt er der i vid udstrækning ikke tilstrækkeligt kendskab til disse fælles muligheder og synergier. Dette skyldes til dels, at de interesserede parter i øjeblikket prioriterer midler til udvikling af landdistrikter. Det forventes, at mulighederne for at knytte an til relaterede EU-initiativer bliver mere synlige med processens konsolidering på tværs af forskellige lande og regioner i Europa gennem netværket for det europæiske innovationspartnerskab.

Politikken for udvikling af landdistrikterne og de heraf omfattede programmer var underlagt undersøgelsen "Mapping and analysis of the implementation of the Common Agriculture Policy", hvis endelige rapport blev offentliggjort i november 2016¹⁰⁵. Undersøgelsen indeholder en omfattende analyse af de valgt, som

medlemsstaterne i løbet af den nuværende programmeringsperiode har truffet for at gennemføre den fælles landbrugspolitik inden for de to søjler i den fælles landbrugspolitik, samt en kvalitativ analyse af de potentielle virkninger af disse valg. Undersøgelsen bekræftede, at de nye fleksibilitetsmuligheder i den fælles landbrugspolitik førte til en mere forskelligartet gennemførelse, idet foranstaltningerne blev anvendt på mange forskellige måder og i en bred vifte af kombinationer. Af undersøgelsens vigtigste resultater fremgår det, at der var begrænset koordinering mellem de valg, som medlemsstaterne traf med hensyn til gennemførelsen af søjle 1 (direkte betalinger) og søjle 2 (støtte til udvikling af landdistrikter), og at valgene ved gennemførelsen ansås for særligt relevante for det overordnede mål om bæredygtig fødevarerproduktion i den fælles landbrugspolitik i de tilfælde, hvor de i forhold til den forudgående fælles landbrugspolitik ansås for generelt mere skræddersyede til lokale behov. Herudover var medlemsstaternes valg generelt sammenhængende, men mulighederne for synergi kan udnyttes bedre, og fraværet af en hensigtsmæssig tilpasning og målretning af søjle 1-instrumenterne og søjle 2-foranstaltningerne sætter spørgsmålstegn ved virkningerne af medlemsstaternes valg.

Et stærkt fokus på forenkling

I begyndelsen af 2015 påbegyndte Kommissionen et omfattende forenklingsarbejde, der omfattede hele landbrugslovgivningen. I 2016 blev dette arbejde fulgt op af adskillige ændringer i delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter, navnlig:

Reglerne vedrørende det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem blev forenklet, bl.a. indførelsen af præventiv foreløbig krydskontrol. Visse regler om direkte betalinger blev gjort mere fleksible, navnlig om frivillig koblet støtte.

På området for den fælles markedsordning er der sket en forenkling af adskillige sektorspecifikke regler (f.eks. i forbindelse med offentlig intervention, privat oplagring og handelsmekanismer/-licenser). Disse forenklinger er blevet gennemført inden for rammerne af tilpasningen af Kommissionens forordninger til Lissabontraktaten. Tilpasningen vil bidrage til at reducere antallet af forordninger fra mere end 200 til 40. På nuværende tidspunkt er 19 nye retsakter blevet offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende, 30 forordninger er blevet ophævet som led i ovenstående aktivitet, og 57 forordninger er blevet erklæret forældet.

Inden for rammerne af den såkaldte "omnibusforordning" blev der med henblik på forenkling (bl.a. fleksibilitet og subsidiaritet) foreslået ændringer til de fire basisretsakter for den fælles landbrugspolitik. Disse forslag er en direkte opfølgning på den omfattende screening af lovgivningen for den fælles landbrugspolitik i 2015 og lægger vægt på støtte til udvikling af landdistrikter (f.eks. for at øge anvendelsen af finansielle instrumenter) og på direkte betalinger (med forenklinger af reglerne om aktive landbrugere og unge landbrugere).

I løbet af 2016 blev der foretaget en gennemgang af visse forgrønnelsesregler et år efter ikrafttrædelsen for bl.a. at identificere behov for forenkling. Som følge heraf har Kommission sat sig for at ændre visse forgrønnelsesregler, der er fastsat i delegeret forordning (EU) nr. 639/2014, for bedre at præcisere, hvad der kræves af landbrugere, fjerne visse tekniske krav og give landbrugere større fleksibilitet eller flere alternative løsninger, hvis dette kan øge de miljø- og klimamæssige fordele af forgrønning og en vis harmonisering af udvalgte krav og betingelser.

Den Europæiske Hav- og Fiskerifond (EHFF)

Hvad angår **Den Europæiske Hav- og Fiskerifond** forlængede den forsinkede vedtagelse af EHFF-forordningen (maj 2014) forhandlingsprocessen med medlemsstaterne, der blev afsluttet i december 2015. 2015 og 2016 gik derfor med at fuldføre forhandlingerne af disse programmer og forberede gennemførelsen, herunder nedsættelsen af EHFF-overvågningsudvalgene. I maj 2017 havde 17 medlemsstater givet Kommissionen meddelelse om udpegelsen af myndigheder til forvaltning af fonden, hvilket er en forudsætning for indgivelsen af anmodninger om mellemliggende betalinger.

Eftersom gennemførelsen af EHFF befandt sig i en tidlig fase i medlemsstaterne, indeholdt de første årlige gennemførelsesrapporter med frist den 31. maj 2016 få oplysninger om de opnåede resultater. Som fastsat i forordningen om fælles bestemmelser for de europæiske struktur- og investeringsfonde udarbejdede Kommissionen i slutningen af 2016 den første fælles sammenfattende årsrapport til de andre institutioner med oplysninger om alle europæiske

struktur- og investeringsfonde¹⁰⁶. Denne rapport indeholder værdifulde oplysninger om niveauet for projektudvælgelsen, som er et vigtigt skridt i retning af en vellykket gennemførelse af investeringer på et senere tidspunkt. F.eks. sigter omkring 80 % af de planlagte EHFF-projekter i den pågældende periode mod at styrke **små og mellemstore virksomheder (SMV'er)** og øge flådens og akvakulturvirksomheders konkurrenceevne. Gennemførelsen er blevet iværksat forholdsvis langsomt, da der ved udgangen af 2015 kun var fokus på udvikling af SMV'er i 10 % af de udvalgte projekter. Omkring 90 % af alle projekter udvalgt til støtte fra EHFF ved udgangen af 2015 fremmer **ressourceeffektivitet og beskyttelsen af miljø**. De fleste af disse projekter har til formål at beskytte og genoprette den marine biodiversitet gennem en betydelig forøgelse af den fysiske kontrol af landinger og reduktion af mængden af uønskede fangster og således støtte gennemførelsen af den fælles fiskeripolitik.

Partnerskabsaftaler om bæredygtigt fiskeri

Partnerskabsaftalerne om bæredygtigt fiskeri udgør et benchmark for tilrettelæggelse og regulering af eksterne fiskerflåders aktiviteter. De bidrager i væsentlig grad til forbedringen af fiskeriforvaltningen i udviklingslande gennem projekter inden for fiskeriforvaltning, -overvågning og -kontrol, videnskabelig kapacitet og forskning samt støtte til ikkeindustrielt fiskeri.

Ved udgangen af 2016 var der i alt 14 protokoller til **partnerskabsaftaler om bæredygtigt fiskeri** i kraft. Forhandlingerne om en fornyelse af protokollerne med Mauritius og Comorerne (undertegnelsen med sidstnævnte afhænger af de forbedringer, som landet skal foretage for at sikre overensstemmelse med lovgivningen om ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri) er vel afsluttet, mens forhandlingerne med

Guinea-Bissau og Gabon stadig er i gang. Endelig har Rådet vedtaget forhandlingsdirektiver for at indgå nye partnerskabsaftaler om bæredygtigt fiskeri med Tanzania, Kenya og Ghana. For disse tre lande er der som første skridt i forhandlingsprocessen gennemført eksterne evalueringer.

Forpligtelsesbevillingerne i 2016 beløb sig til 132 mio. EUR, hvoraf op til 98 % er blevet anvendt. Betalingsbevillingerne beløb sig til 130,3 mio. EUR, hvoraf kun op til 91 % er blevet anvendt. Dette skyldes primært visse forsinkelser i gennemførelsen af sektorstøtteprogrammer, der bidrager til bæredygtig udvikling af fiskerisektoren i visse EU-partnerlande.

Programmet for miljø- og klimainsats (LIFE)

I 2016 bidrog LIFE-programmet med 315 mio. EUR til samfinansiering af 157 nye projekter i 23 medlemsstater, hvilket har foranlediget yderligere investeringer på 236 mio. EUR¹⁰⁷.

Disse projekter vil påvise bedste praksis for miljø- og klimainsats inden for en række temaer (f.eks. miljø og ressourceeffektivitet, tilpasning til klimaændringer, natur og biodiversitet, modvirkning af klimaændringer og klimaforvaltning og -information) og styrke

formidlingen af denne knowhow i hele EU. Efter indførelsen af et specifikt delprogram for klimainsatsen er der modtaget mere end 300 ansøgninger til traditionelle projekter, der fokuserer på målene for klimainsatsen, og 65 har modtaget finansiering på basis af resultaterne af de første to indkaldelser af forslag (2014 og 2015).

Herudover blev 52 ved udgangen af 2015 afsluttede projekter fra 16 forskellige EU-medlemsstater tildelt LIFE-priser¹⁰⁸. Projekterne omfatter en bred vifte af emner og temaer og blev udvalgt efter en række

kriterier som f.eks. deres bidrag til øjeblikkelige og langsigtede miljømæssige, økonomiske og sociale forbedringer, grad af innovation og overførbare, relevans i forhold til EU's politik og omkostningseffektivitet.

Ud over de seks igangværende integrerede projekter¹⁰⁹ blev der i 2016 iværksat syv nye projekter på området for natur, vand og luft. Der foreligger på dette tidlige stadium af gennemførelsen endnu ikke endelige resultater, men visse af dem forekommer at være vigtige katalysator på stedet, idet en af de i EU strengeste lovgivninger for kedler til fast brændsel blev vedtaget enstemmigt i Małopolska-regionen (Polen) i januar 2017 som resultat af et integreret LIFE-projekt (se eksempel nedenfor).

Małopolska-regionen – luftkvalitetsplan

Integrerede LIFE-projekter anlægger et bredt ambitiøst perspektiv. Ved at kombinere midler fra forskellige kilder samler de grupper af interessenter, hvilket giver borgerne større indflydelse til at overvinde strukturelle hindringer med langsigtede bæredygtige løsninger.

Małopolska-projektet er et typisk eksempel. Fra et oprindeligt budget på 15 mio. EUR har inddragelsen af regionale myndigheder, 50 kommuner og civilsamfundet ført til yderligere 800 mio. EUR. Projektet bringer knowhow, øger organisatorisk kapacitet og hjælper regionen med at gennemføre en luftkvalitetsplan. Tidlige resultater omfatter ny lovgivning om emissioner fra fyr til husholdningsbrug, som i januar 2017 blev vedtaget enstemmigt i det regionale parlament, og de omkringliggende regioner (Schlesien, Nedre Schlesien, Mazowieckie, Lodzie og Opolskie) er opsat på at følge trop.

Ud over tilskud til projekter og organisationer yder LIFE-programmet støtte til klimaindsatsen gennem finansielle instrumenter. Det finansielle instrument for energieffektivitet (PF4EE) forventedes oprindeligt at støtte en samlet investering på op til 540 mio. EUR. På baggrund af de i 2015 og 2016 undertegnede transaktioner og i lyset af de projekter, der er under udarbejdelse, forventer Den Europæiske Investeringsbank imidlertid nu at opnå nye investeringer på 1 mia. EUR i energieffektivitet i løbet af pilotfasen 2014-2017 (430 mio. EUR fra Den Europæiske Investeringsbank og 570 mio. EUR fra finansielle formidlere), som omfatter 10 medlemsstater. Ved udgangen af 2016 var der indgået seks aftaler med formidlende banker.

I 2016 blev der som svar på Den Europæiske Revisionsrets bemærkninger (revisionserklæring

fra 2014) iværksat en handlingsplan for at sikre forbedringer i forbindelse med forsinkede betalinger under LIFE-programmet. De planlagte foranstaltninger viste sig at være effektive, idet 3,9 % af betalingerne var forsinkede ifølge statistikken over forsinkede betalinger i 2016.

Den eksterne analytiske undersøgelse til støtte for midtvejsevalueringen af LIFE-programmet for 2014-2020 blev afsluttet i marts 2017¹¹⁰. Evalueringen blev udført i et tidligt stadium af gennemførelsen af programmet. De fleste projekter er endnu ikke igangsat, og der er på nuværende tidspunkt ingen væsentlige resultater at vurdere. Evalueringen fokuserede derfor hovedsageligt på de indførte processer og de forventede resultater på basis af den foreløbige projektudformning og -udvælgelse.

Ifølge de foreløbige resultater, der blev fremlagt som led i den eksterne undersøgelse, er LIFE-programmet godt på vej til at opfylde sine mål, selv om de valgte projekter først forventes at give konkrete resultater om 4-5 år. Foreløbig dokumentation for de overordnede aggregerede resultater i de første to driftsår af LIFE-programmet viser, at 70 % af de milepæle, der er angivet som mål i det flerårige arbejdsprogram for 2014-2017, vil blive nået, f.eks. ved at målrette en bedre bevarelse af 114 arter, 59 levesteder og 85 Natura 2000-områder. De LIFE-projekter, der allerede er iværksat, forventes ifølge den eksterne undersøgelse at opnå følgende resultater:

- nedbringe energiforbruget (omkring 600 000 MWh/år) ved hjælp af bedste praksis-løsninger
- øge produktionen af energi fra vedvarende energikilder (omkring 500 000 MWh/år fra forskellige kilder)
- bidrage til forbedringen af bevarelsesstatussen for 59 levesteder og 114 arter af europæisk interesse samt 85 Natura 2000-områder
- begrænse de skadelige virkninger af kemikalier på menneskers sundhed og miljøet for omkring 1,6 millioner personer over 5 år
- træffe klimatilpasningsforanstaltninger for 35 mio. hektar samt udvikle bedste praksis for tilpasning i forskellige områder.

Ifølge de foreløbige resultater af midtvejsevalueringen skønnes det endvidere, at de samfundsmæssige fordele ved nogle af de projekter, der er omfattet af indkaldelsen af forslag under LIFE 2014, vil beløbe sig til 1,7 mia. EUR. Dette tal er alene fire gange højere end det samlede LIFE-budget for 2014. Undersøgelsen bekræftede desuden, at programmet fungerer rigtig godt som katalysator, da det ifølge beregningerne for integrerede projekter kan forventes, at der for hver euro finansieret af LIFE-

programmet finansieres yderligere 23 EUR af andre kilder, der har miljø og klima som målsætning.

LIFE-programmets EU-merværdi anerkendes af næsten alle interesserede parter og af offentligheden. Dette udspringer af opbakningen til den vedvarende udvikling og anvendelse af EU's lovgivning og politik på miljø- og klimaområdet i hele EU. LIFE er også lydhør over for grænseoverskridende udfordringer, som medlemsstaterne ikke kan løse alene. Det muliggør en bedre ansvarsfordeling og fremmer solidaritet hvad angår forvaltningen/bevarelsen af EU's miljømæssige aktiver, og det udgør en EU-plattform til udveksling af bedste praksis og viser, at LIFE yder finansiell støtte til aktiviteter, der i kraft af deres karakter ikke ville blive finansieret på nationalt plan. Fokus er på forholdsvis små projekter, der til gengæld fungerer som katalysator for bredere foranstaltninger og for integrationen af miljøpolitik i de største EU-udgiftsinstrumenter. LIFE prioriterer projekter, der kan kopieres, og som kan føre til salgbare løsninger til miljøproblemer (se nedenstående eksempler).

1.3.2. Resultater af 2007-2013-programmerne

Gennemførelsesaspekter

De direkte betalinger fra **Den Europæiske Garantifond for Landbruget** under den tidligere ordning forud for reformen af den fælles landbrugspolitik i 2013 blev gennemført gnidningsløst på grundlag af den beregning og de tildelinger af støtte, der blev foretaget rettidigt af medlemsstaternes administrationer. De direkte betalinger dækker årlige betalingsordninger til landbrugere, der ikke er omfattet af programtilgangen. De hermed forbundne udfordringer er derfor anderledes end dem, der opstår som led i gennemførelsen af instrumenter, som fungerer på grundlag af flerårige "programmer". De forrige reformer af direkte betalinger og forskellige landbrugssektorer som f.eks. sundhedstjekket af den fælles landbrugspolitik fra 2008 indebar en løbende afkobling af støtte fra produktionen. Efter reformerne var det en gennemførelsesmæssigt udfordrende opgave at beregne og tildele støtte til landbrugere, navnlig for medlemsstaternes administrationer, men opgaven blev udført på effektiv vis, hvilket delvist fremgår af den forsvarlige budgetgennemførelse.

Hvad angår **udvikling af landdistrikter (Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne)** blev der gennemført en række korrigerende ændringer af individuelle medlemsstats programmer i hele perioden 2007-2013 under hensyntagen til henstillingerne fra

Innovativ teknologi til omkostningslav produktion af energieffektive farvestofsolceller

Dette svenske projekt viste produktionspotentiale og skalerbarhed for så vidt angår serigrafisk som en produktionsmetode til fremstilling af farvestofsolceller. Denne solteknologi i kombination med den valgte produktionsmetode er bæredygtig og miljøvenlig og udleder ingen giftige emissioner. Omkostningerne forbundet med produktionen af farvestofsolceller, der anvender den af projektet omfattede teknologi, blev beregnet til højst 80 EUR/m² (planlagt omkostningsmål).

I undersøgelsen til støtte for midtvejsevalueringen fremhæves desuden visse aspekter, der kan forbedres eller videre undersøges, såsom forenklingen af procedurerne for forvaltning af tilskud, behovet for at øge programmets strategiske fokus og forbedringen af kommunikationsstrategien for bedre at målrette målgrupperne. Kommissionen har planer om at tage hånd om disse aspekter i forbindelse med udarbejdelsen af det andet flerårige LIFE-arbejdsprogram for 2018-2020.

midtvejsevalueringerne og med inddragelse af nye midler til at løfte nye udfordringer (sundhedstjek) og tackle den økonomiske krise (den europæiske økonomiske genopretningspakke). De fleste af de konstaterede ændringer vedrørte overførslen af finansielle bevillinger mellem foranstaltninger under samme eller forskellige akser, tilpasning af målgruppen af støttemodtagere og kriterierne for støtteberettigelse. De vigtigste årsager til budgetændringerne var ændringer af de strategiske prioriteter, en lav udnyttelsesgrad samt behovet for at overvinde uforudsete problemer eller spørgsmål affødt af ændrede økonomiske eller mere vidtrækkende politiske/lovgivningsmæssige omstændigheder. Den endelige udnyttelsesgrad for 64 afsluttede programmer ud af i alt 92 programmer for perioden 2007-2013 ligger på 99,1 %.

Frem til 2015 udarbejdede Den Europæiske Revisionsret fem særberetninger med direkte tilknytning til udvikling af landdistrikter¹¹¹. Kommissionen har taget de vigtigste anbefalinger fra Revisionsretten i betragtning. Navnlig anbefalingerne om at forbedre vejledningen og mindske hindringerne for anvendelse af finansielle instrumenter blev taget i betragtning som led i forenklingsændringen af gennemførelsesretsakten vedrørende Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (forordning (EU) nr. 808/2014) i april

2016 og Kommissionens forslag til forordning om ændring af de sektorspecifikke basisretsakter (COM(2016) 605 final).

I 2016 udstedte Den Europæiske Revisionsret særberetning nr. 36/2016: "En vurdering af ordningen for afslutning af samhörighedsprogrammerne og programmerne for udvikling af landdistrikter 2007-2013". Revisionsretten undersøgte, om reglerne og procedurerne for afslutningen giver Kommissionen og medlemsstaterne grundlag for at afslutte programmerne effektivt og rettidigt. Den konkluderede, at Kommissionens afslutningsretningslinjer for udvikling af landdistrikter var rettidige og omfattende og gav medlemsstaterne et passende udgangspunkt for at forberede afslutningen effektivt. Desuden ydede Kommissionen på effektiv vis yderligere støtte til opfyldelse af medlemsstaternes behov.

Hvad angår **Den Europæiske Fiskerifond** (EFF – forgænger til Den Europæiske Hav- og Fiskerifond) har EU's fiskerisektor gennemgået en væsentlig omstrukturering, bl.a. som følge af den globale økonomiske krise, hvilket førte til øget olieforarbejdning. De seneste lave brændstofpriser samt den gradvise reduktion af størrelsen på EU's flåde og den yderligere betydelige omstrukturering har ført til store ændringer inden for sektoren. I løbet af de seneste få år har EU's flåde registreret et rekordhøjt nettooverskud (i 2014 en stigning på 50 % i forhold til overskuddet i 2013), og der er gjort fremskridt med at skabe mere balance mellem fiskerikapaciteten og fiskerimulighederne i hele EU's flåde.

Den eksterne analytiske undersøgelse til støtte for **den efterfølgende evaluering af Den Europæiske Fiskerifond for 2007-2013**, som blev gennemført i slutningen af 2016¹¹², viste, at de samlede EU-

Bidrag til gennemførelse af politikker

Eftersom medlemsstaterne først fremsendte efterfølgende evalueringer af effektiviteten af programmerne for udvikling af landdistrikter for 2007-2013 til Kommissionen i slutningen af 2016¹¹⁴, er Kommissionen ved at planlægge en sammenfattende rapport på højt plan for 2017. Derfor er nedenstående resultater for disse programmer primært baseret på tilgængelige overvågningsoplysninger om programgennemførelsen.

Intelligent vækst

I perioden 2007-2013 havde den fælles landbrugspolitik en stærk positiv indflydelse på landbrugssektorens levedygtighed ved at tilbyde sektoren målrettet finansiering for at forbedre dens resultater. EU's landbrugssektor øgede sin samlede faktorproduktivitet med 0,9 % pr. år mellem 2007 og

betalingen til Den Europæiske Fiskerifond frem til maj 2015 udgjorde 71 % af de samlede EU-midler, der oprindeligt var afsat til Den Europæiske Fiskerifond (2 812 mio. EUR udbetalt). Trods adskillige forvaltningsproblemer, der af og til førte til en betydelig nedklassificering¹¹³ og automatisk frigørelse ved hjælp af N+2-reglen, fremgår det af de dokumenter, som medlemsstaterne fremsendte som led i afslutningen af Den Europæiske Fiskerifond, at mere end 90 % af de afsatte beløb blev udbetalt. Dog mener mange forvaltningsmyndigheder i medlemsstaterne, at den administrative byrde stadig er for høj, selv om definitionen og fordelingen af forvaltningsopgaver generelt anses for at være god i de fleste medlemsstater. I de fleste medlemsstater blev Den Europæiske Fiskerifond gennemført på centralt plan, hvilket afspejler sektorens og programmernes forholdsvis beskeden størrelse i forhold til andre europæiske strukturfonde. I visse decentraliserede medlemsstater blev visse foranstaltninger uddelegeret til regionale bemyndigede organer. Det gennemsnitlige antal administrative job pr. million euro, der er afsat til Den Europæiske Fiskerifond, anslås til 0,3 fuldtidsækvivalenter (skøn baseret på interview med forvaltningsmyndighederne for Den Europæiske Fiskerifond).

Den eksterne undersøgelse bekræftede også, at det indførte overvågningssystem ikke leverede solide oplysninger, og at der var mange datamangler. Dette fik Kommissionen til at udvikle et nyt fælles overvågnings- og evalueringssystem inden for rammerne af Den Europæiske Hav- og Fiskerifond. Dette system, der er udviklet i samarbejde med medlemsstaterne, er nu ved at blive gennemført samt begyndt at give data af bedre kvalitet.

2013 (og med 1,8 % pr. år i EU-13¹¹⁵), hvilket er et tydeligt bevis på, at produktionsfaktorerne udnyttes mere effektivt.

Som led i finansieringen af **udviklingen af landdistrikter** blev der ydet støtte til vidensopbygning, investeringer, forskellige former for samarbejde og innovation. Der blev ydet innovationsstøtte til 156 600 landbrugsbedrifter, der havde indført nye produkter eller teknologier i deres landbrugsvirksomhed. Omkring 3 millioner landbrugere har modtaget uddannelse, og der er investeret over 44,8 mia. EUR i moderniseringsstøtte til 430 000 landbrugsbedrifter. Næsten 70 000 mikrovirksomheder blev støttet eller oprettet. Med hensyn til udvikling modtog omkring 2 000 samarbejdsprojekter med fokus på udvikling af nye produkter eller nye teknologier støtte i perioden 2007-2013.

Hvad angår **Den Europæiske Fiskerifond** blev det i den eksterne analytiske undersøgelse til støtte for den efterfølgende evaluering for perioden 2007-2013 konkluderet, at den overordnede forbedring af flådens konkurrenceevne blev hjulpet på vej af støtte fra Den Europæiske Fiskerifond ved at fremskynde fjernelsen af dele af den urentable flåde, fremme moderniseringen af den tilbageværende flåde, fiskerihavne og landingssteder og øge merværdien af fiskevarer gennem støtte til investeringer i afsætning og forarbejdning. I akvakultursektoren lå resultaterne trods en øget produktionskapacitet under de forventede mål, eftersom EU's akvakulturproduktion pga. hovedsagligt ugunstige markedsforhold gik i stå i løbet af perioden for Den Europæiske Fiskerifond. Casestudierne og analyserne pr. udgiftskategori viste, at der blandt støttemodtagerne og forvaltningsmyndighederne var bred enighed om, at Den Europæiske Fiskerifond bidrog til støttemodtagernes økonomiske modstandsdygtighed, navnlig inden for skaldyrsektoren. Andre foranstaltninger såsom fiskeopdrætters investeringer i forarbejdning, kvalitetsordningscertifikater osv. bidrog også til projektholdernes konkurrenceevne. Den Europæiske Fiskerifonds indvirkning på konkurrenceevnen hos EU's akvakultur som helhed synes dog i bedste fald at være marginal¹¹⁶. Hvad angår innovation har den samlede innovation for fiskerier hovedsageligt fokuseret på redskabernes selektivitet pga. reguleringsmæssige krav og landingsforpligtelser samt på brændstoffektivitet pga. høje brændstofomkostninger. Innovationer i fiskerisektoren var primært miljøorienterede, men gavnede også flådens konkurrenceevne, især hvad angår fremskridt inden for brændstoffektivitet¹¹⁷.

Med Den Europæiske Fiskerifond blev der desuden indført lokaludvikling styret af lokalsamfundet som en innovativ måde at imødegå faldet inden for fiskerisektoren. I en nylig analyse foretaget af netværket af fiskeriområder blev det påvist, at lokaludvikling styret af lokalsamfundet har været den vigtigste mekanisme til støtte for mindre kystfartøjer. 170 mio. EUR blev udbetalt til disse støttemodtagere for at hjælpe dem med at diversificere deres indtægtskilder gennem f.eks. turisme eller ved at øge værdien af deres fangster gennem afsætning i korte kredsløb.

Bæredygtig vækst

I perioden 2007-2013 var mere end 80 % af de samlede betalinger fra den fælles landbrugspolitik betinget af den såkaldte "krydsoverensstemmelse", dvs. landbrugernes overholdelse af grundlæggende miljøstandarder (samt fødevarerikkerhed, dyre- og plantesundhed og dyrevelfærd)¹¹⁸. En del af det bidrag, der ydes gennem **Den Europæiske Garantifond for Landbruget** til bæredygtig

forvaltning af naturressourcer og klimaindsatsen, blev formidlet gennem disse foranstaltninger. Ved at støtte landbrugerne gjorde Den Europæiske Garantifond for Landbruget det endvidere muligt at gå væk fra potentielt skadelige intensive metoder. Drivhusgasemissionerne fra landbruget (herunder jordarealer) fortsatte med at falde med 10,1 % i EU-28 mellem 2000 og 2014, dvs. i gennemsnit 0,8 % om året.

Under programmerne for **udvikling af landdistrikter** fandt der forskellige former for arealrelaterede betalinger sted for at fremme forvaltningsmetoder, der havde vist sig at have positiv virkning for biodiversitet, jordbund, vand og luft i både landbrugssektoren og skovbrugssektoren. I programmeringsperioden 2007-2013 blev det areal, der indgik i landbrugsmiljøordningerne, udvidet til 47 mio. ha, svarende til mere end 25 % af de udnyttede landbrugsarealer i EU-27¹¹⁹ i 2013. Særlig den støtte, der blev modtaget af landbrugerne til omlægning til eller bevarelse af økologisk landbrug, dækkede 7,7 mio. ha. Alt dette spillede en vigtig rolle i forbedringen af landbrugets miljøpræstationer i EU.

Hvad angår **Den Europæiske Fiskerifond** blev det i den eksterne analytiske undersøgelse til støtte for den efterfølgende evaluering for perioden 2007-2013 konstateret, at målet om ved hjælp af midler fra Den Europæiske Fiskerifond at tilpasse kapaciteten i EU's fiskerflåde gennem en reduktion af flådens størrelse og bruttotonnage var nået ved udgangen af perioden for Den Europæiske Fiskerifond. Fremskridtene med hensyn til den bæredygtige udnyttelse af fiskerier skyldes dog hovedsageligt fiskeriforvaltningen med et anslået nettobidrag fra Den Europæiske Fiskerifond på omkring 66 % af den samlede reduktion af flådekapacitet. Selv om de fleste forvaltningsmyndigheder erkendte, at Den Europæiske Fiskerifond bidrog til at mindske fiskeriets skadelige indvirkning på miljøet, var iværksættelsen af projekter til specifikt at beskytte eller bevare biodiversitet forholdsvis beskeden under Den Europæiske Fiskerifond. Dette må forventes, eftersom programmet fokuserede på udvikling af fiskeri og akvakultur (der enten mindskede den skadelige indvirkning på miljøet eller i det mindste sikrede, at denne indvirkning lå på et acceptabelt niveau) i stedet for biodiversitetsmål. Der var også andre finansieringskilder som f.eks. LIFE+ med et mere specifikt fokus på beskyttelse og bevaring af biodiversitet¹²⁰.

Inklusiv vækst

Kombinationen af **direkte betalinger og markedsforanstaltninger** bidrog til at begrænse tabet af arbejdspladser og output¹²¹. I 2015 nåede beskæftigelsesfrekvensen i landdistrikterne igen op

på 65 %. Dette var vigtigt for EU's 11 millioner landbrugsbedrifter, deres 22 millioner faste medarbejdere og de personer, der er knyttet til landbruget, dvs. 22 millioner inden for fødevarerforarbejdning, fødevareretailhandel og restaurationstjenester plus andre i upstream- eller downstreamsektorer (altså en sektor på næsten 44 millioner arbejdspladser i alt). Samtidig blev de direkte betalinger i vid udstrækning afkoblet fra produktionen, og landbrugerne kunne frit reagere på markedssignaler.

Den fælles landbrugspolitik fremmede også en afbalanceret territorial udvikling i EU gennem sine foranstaltninger til **udvikling af landdistrikter**, der støttede næsten 53 000 operationer til forbedring af basistjenesterne i landdistrikterne (f.eks. transport, elektricitet eller boligvedligeholdelse) i perioden 2007-2013. De betalinger, der følger af anvendelsen af forskellige foranstaltninger til udvikling af landdistrikter, var til fordel for langt de fleste landbrugsbedrifter og de dertil knyttede arbejdstagere. De har afgørende betydning for at bevare beskæftigelsen.

53 000 operationer til forbedring af basistjenesterne i landdistrikterne (f.eks. transport, elektricitet eller boligvedligeholdelse)

Hvad angår **Den Europæiske Fiskerifond** blev det i den eksterne analytiske undersøgelse til støtte for den efterfølgende evaluering for perioden 2007-2013 konkluderet, at investeringer i forarbejdning og afsætning bidrog til at bevare og skabe arbejdspladser og satte skub i moderniseringen af industrien. Bæredygtig udvikling af lokale fiskeriområder (akse 4) har gjort det muligt at bevare og skabe arbejdspladser samt udgjort det vigtigste politiske instrument til forbedring af livskvaliteten i fiskeriafhængige områder. Det anslås, at Den Europæiske Fiskerifond har været med til at skabe omkring 20 000 arbejdspladser i alt. Tallene for bevarede arbejdspladser er ikke tilgængelige, undtagen for akse 4, hvor der anslås at have bidraget til bevaring af omkring 9 000 arbejdspladser¹²².

Den Europæiske Fiskerifond vurderes at have bidraget til skabelsen af omkring **20 000** arbejdspladser.

1.4. Sikkerhed og medborgerskab (udgiftsområde 3)¹²³

Under udgiftsområde 3 samler EU-budgettet en række programmer (4 mia. EUR svarende til 2,6 % af det samlede EU-budget for 2016), der støtter presserende politiske udfordringer såsom sikkerhed, asyl, migration og integration af tredjelandsstatsborgere, sundhed og forbrugerbeskyttelse samt udfordringer forbundet med kultur og dialog med borgerne. Finansieringen er tilpasset projekter, hvor EU-samarbejdet medfører betydelige effektivitetsgevinster.

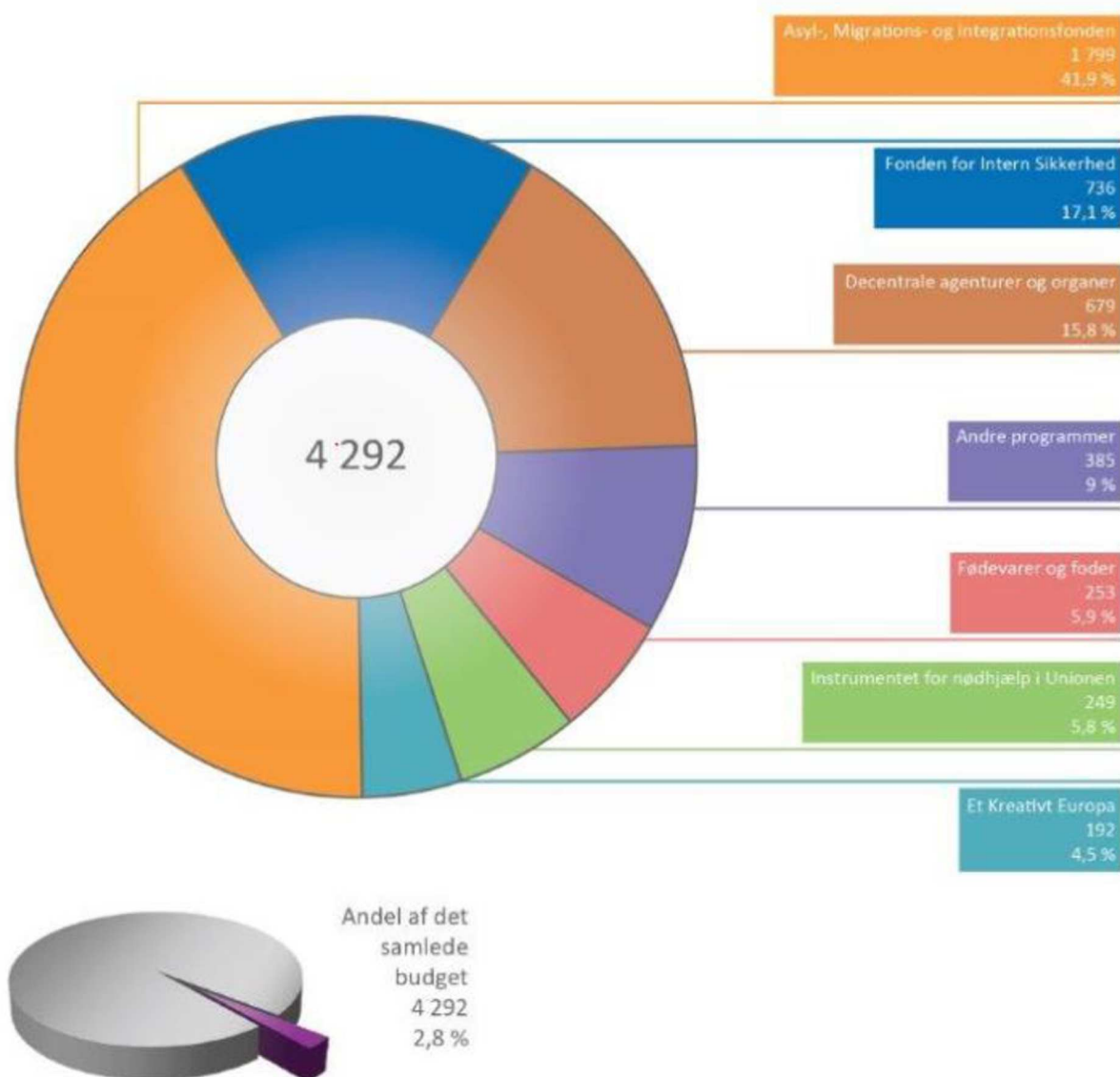


Diagram: Øverst: Vigtigste programmer finansieret i 2016 under udgiftsområde 3 / Nederst: Andel af det samlede 2016-budget for udgiftsområde 3. Alle beløb er i mio. EUR.

Programmernes støtte til Kommissionens prioriteter:

Programmerne under udgiftsområde 3 bidrager primært til Juncker-Kommissionens prioriteter "retlige anliggender og grundlæggende rettigheder" og "migration". Trods det beskedne budget, der er afsat hertil, bidrager disse programmer til resultaterne under Europa 2020-strategien. F.eks. befinder sundhedsprogrammet sig ved en skillevej mellem intelligent og inklusiv vækst: Det finansierer foranstaltninger til indførelse af innovation inden for sundhed og sundhedspleje og støtter medlemsstaterne i deres sundhedsreformer, samtidig med at det fremmer sundhed og forebyggelse af sygdomme og imødegår den stigende tendens til sundhedsmæssige uligheder i form af foranstaltninger til fordel for udsatte gruppers sundhed og siden 2015 med specifikt fokus på flygtninge. Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden¹²⁴ bidrager til inklusiv vækst gennem finansiering af projekter til integration af tredjelandsstatsborgere.

1.4.1. Status for 2014-2020-programmerne

2016 var endnu et kritisk år, hvor Europa var nødt til at vise sin kapacitet til at håndtere migrationsudfordringerne og bekæmpe sikkerhedstrusler. De foreløbige tal viser, at antallet af irregulære migranter, der blev pågrebet ved EU's ydre grænser, er faldet (fra 1,8 mio. i 2015 til 0,5 mio. i 2016). Antallet af ulovlige ankomster til Grækenland faldt dramatisk som følge af opfyldelsen af erklæringen fra EU og Tyrkiet. Antallet af illegale ankomster fra Libyen er dog fortsat meget højt.

To specifikke fonde – med et samlet budget på 11 mia. og primært gennemført (70 %) under delt forvaltning gennem nationale programmer samt under direkte forvaltning gennem nødfinansiering – bidrager til håndteringen af disse udfordringer: **Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden (AMIF)** og **Fonden for Intern Sikkerhed (ISF)** med fondsinstrumenterne "ISF Borders" og "ISF Police". I 2016 tog begge programmer fart.

AMIF – støtte til medlemsstaterne i forbindelse med migrationsstyring via foranstaltninger på området for asyl, lovlig migration og integration af tredjelandsstatsborgere, tilbagesendelse, genbosættelse og omfordeling

Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden yder støtte til forskellige typer projekter:

- **Asylprojekter:** I 2016 brugte medlemsstaterne 49,4 mio. EUR som led i nationale programmer under Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden. 366 426 asylansøgere modtog bistand gennem projekter vedrørende modtagelsesforhold og asylordninger (f.eks. retshjælp og juridisk repræsentation, socialrådgivning eller målrettede tjenester til sårbare grupper).
- **Projekter vedrørende lovlig migration og integration:** I 2016 brugte medlemsstaterne 43,8 mio. EUR som led i nationale programmer under Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden for at bistå 1 602 041 tredjelandsstatsborgere gennem integrationsforanstaltninger som f.eks. uddannelse og erhvervsuddannelse, herunder sprogkurser og forberedende aktioner, der letter adgangen til arbejdsmarkedet, rådgivning og bistand i form af bolig, subsistensmidler og administrativ og juridisk vejledning samt læge- og psykologhjælp inden for rammerne af nationale, lokale og regionale strategier.
- **Tilbagesendelsesprojekter:** Medlemsstaterne øgede med støtte fra fonden i væsentlig grad deres indsats på området for frivillig og tvungen tilbagesendelse. I 2016 brugte medlemsstaterne 105,9 mio. EUR, der gjorde det muligt for 26 187 personer at blive sendt tilbage via programmer for frivillig tilbagevenden og for 11 561 personer at blive

sendt tilbage via tilbagesendelsesoperationer i overensstemmelse med EU-retten. Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden finansierede også applikationen for integreret forvaltning af tilbagesendelser (IRMA). Dette er en sikker platform til at fremme den fælles planlægning af tilbagesendelsesoperationer og til at bistå den europæiske grænse- og kystvagt i forbindelse med indsamling og udveksling af oplysninger.

- **Genbosættelse:** Den 20. juli 2015 blev medlemsstaterne enige om at genbosætte 22 504 personer med klart behov for international beskyttelse fra tredjelande. Ifølge erklæringen af 18. marts 2016 fra EU og Tyrkiet vil der for hver syrer, der sendes tilbage til Tyrkiet fra de græske øer, blive genbosat en anden syrer fra Tyrkiet i EU. I 2016 genbosatte medlemsstaterne i alt 14 205 personer, hvilket er en væsentlig stigning i forhold til de forudgående år. I overensstemmelse med forordningen om Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden modtog hver genbosættelsesmedlemsstat et fast beløb på 10 000 EUR¹²⁵ eller 6 000 EUR pr. genbosat person.
- **Omfordeling:** Et supplerende rammebeløb på 1 040 mio. EUR blev i 2016 afsat til støtte for omfordelingen af 160 000 personer fra september 2015 til september 2017. I overensstemmelse med Rådets afgørelser om omfordeling modtog hver omfordelingsmedlemsstat et fast beløb på 6 000 EUR pr. omfordelt person, og Italien og

Grækenland modtog et fast beløb på 500 EUR pr. omfordelt person. Dette var med til at fremskynde omfordelingsoverførslerne. Ved udgangen af 2016 var det gennemsnitlige antal omfordelinger 1 000 om måneden fra Grækenland og 700 om måneden

fra Italien. I alt var 9 923 personer (2 649 fra Italien og 7 274 fra Grækenland) blevet omfordelt ved udgangen af 2016, hvilket stadig lå over målet for september 2017.

Projektet CITIES-GROW (integration af migranter gennem økonomisk aktivitet i byer) koordineres af EURO CITIES (netværk af større byer i Europa). 16 europæiske byer deltager i projektet: Athen, Barcelona, Birmingham, Brighton & Hove, Dresden, Gdansk, Ghent, Helsinki, Lissabon, München, Nantes, Nicosia, Riga, Rotterdam, Tampere og Utrecht.

Byer, der står over for fælles integrationsudfordringer, går sammen under projektet. Den ene by indtager rollen som mentor og udveksler erfaring og tilbyder uafhængig støtte til den by, der ønsker at hæve standarderne og foretage ændringer. Begge parter drager fordel heraf gennem udveksling af knowhow, ekspertise og god praksis for, hvordan man bedst kan gennemføre konkrete lokale foranstaltninger til sikring af en vellykket integration af tredjelandstatsborgere og modtagere af international beskyttelse. Fælles ejerskab og samarbejde mellem politiske beslutningstagere, støttemodtagere og relevante interesserede parter gennem oprettelse af støttenetværk sikrer, at indhentede erfaringer ikke går tabt efter projektets afslutning.

Der er allerede tilrettelagt fire mentorordninger:

- Matchning af købere og leverandører: adgang til offentlige og private kontrakter for iværksættere med migrantbaggrund*
- Samarbejde med virksomheder, lokale jobcentre og lokale uddannelsesinstitutioner for at fremme jobmatchning med henblik på beskæftigelse af unge med migrantbaggrund*
- Tjenester til fremme og støtte af iværksættere med migrantbaggrund*
- Strategier til bekæmpelse af forskelsbehandling på arbejdsmarkedet.*

Fonden for Intern Sikkerhed

Kommissionen fortsatte sammen med Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning (almindeligvis benævnt Frontex) og medlemsstaterne med at arbejde hen imod en effektiv tilstedeværelse til søs. Agenturet udsendte i gennemsnit over 600 medarbejdere om dagen til det centrale Middelhavsområde, og 15 søfartøjer, fire luftfartøjer og to helikoptere blev permanent indsat i den fælles operation Triton i hele 2016. I det centrale Middelhavsområde blev 174 500 personer reddet i 2016. I det østlige Middelhavsområde bistod i gennemsnit 760 medarbejdere hver dag Grækenland inden for rammerne af den fælles operation Poseidon, og 10-12 maritime aktiver (hav- og kystpatruljefartøjer) og andet udstyr (dvs. helikoptere, patruljevogne, busser og varevogne med termovision) var udsendt hele året.

Til støtte for grænseforvaltningen brugte medlemsstaterne 133,6 mio. EUR som led i nationale programmer under Fonden for Intern Sikkerhed i 2016. Det gav medlemsstaterne mulighed for i væsentlig grad at øge deres investeringer i national grænsebeskyttelseskapacitet, f.eks. gennem erhvervelse af aktiver af høj værdi, der er nødvendige

for på effektiv vis at forvalte de ydre grænser i den nuværende situation med et højt migrationspres (f.eks. indkøb af helikoptere eller både eller nødvendig opgradering eller vedligeholdelse af IT-systemer).

Som del af indsatsen for at forvalte migrationskrisen fortsatte gennemførelsen af hotspottilgangen i Grækenland og Italien.

Til støtte for politikker, der sigter mod at bekæmpe organiseret kriminalitet, brugte medlemsstaterne som led i nationale programmer under Fonden for Intern Sikkerhed 35 mio. EUR til projekter til forebyggelse og bekæmpelse af kriminalitet i 2016. Disse midler var afgørende for at forbedre medlemsstaternes kapacitet til at løse grænseoverskridende problemer. F.eks. blev 2 382 retshåndhævende embedsmænd i 2016 uddannet i tværnationale problemstillinger (terrorisme, organiseret kriminalitet, korruption).

I 2016 brugte medlemsstaterne som led i nationale programmer under Fonden for Intern Sikkerhed 10,88 mio. EUR til projekter på risiko- og kriseområdet. Disse projekter havde fokus på forebyggelse og håndtering af krisesituationer,

herunder terrorisme, samt på mekanismer for tidlig varsling.

Effektiv grænseforvaltning: hotspots, der modtager operationel og finansiel støtte fra Kommissionen og relevante agenturer¹²⁶.

*I 2016 oprettede **Grækenland** fem fuldt funktionsdygtige hotspots (Lesvos, Leros, Kos, Chios og Samos). Disse hotspots har en samlet kapacitet på 7 450 pladser og blev brugt til registrering af migranter. Pr. 20. marts 2016 var hotspottene blevet tilpasset kravene i erklæringen fra EU og Tyrkiet med henblik på at styrke asylproceduren og fremme en hurtig tilbagesendelse til Tyrkiet fra øerne.*

*I **Italien** var der den 31. december 2016 fire operationelle hotspots (Lampedusa, Trapani, Taranto og Pozzallo) med en samlet kapacitet på 1 600 pladser. Herudover meddelte Italien den 7. december 2016, at hotspotproceduren ville blive anvendt i 15 ilandsætningshavne. Trods det hidtil usete antal migranter, der ankom i 2016, har Italien gjort betydelige fremskridt med at registrere og identificere migranter, idet omkring 97 % af alle migranter fik taget deres fingeraftryk i 2016.*

Ved udgangen af 2016 havde alle migranter, der var ankommet til hotspottene, fået taget deres fingeraftryk og var blevet screenet, registreret og informeret om opfølgingsprocedurerne, navnlig ved hjælp af de mange oplysningskampagner, oprettelsen af informationsstande osv. Ud over en sikkerhedskontrol omfattede arbejdsgangen i hotspottene og omfordelingsproceduren også integrerede og systematiske sundhedstjek, og modtagelsesforholdene var blevet forbedret med særlig opmærksomhed på sårbare grupper, bl.a. børn.

Instrumentet for nødhjælp i EU

I 2016 medførte ankomsten af et betydeligt antal flygtninge til EU, at EU måtte oprette instrumentet for ydelse af nødhjælp i Unionen¹²⁷ for at bistå de nationale myndigheder i deres humanitære indsats over for flygtninge- og migrantkrisen. Op til 700 mio. EUR er blevet afsat til instrumentet for nødhjælp for perioden 2016-2018. I 2016 var Grækenland den eneste medlemsstat, der opfyldte de to støtteberettigelseskriterier, som er fastsat i forordningen¹²⁸. Alle de foranstaltninger, der indtil

videre er finansieret i henhold til denne forordning, har taget sigte på at håndtere den humanitære situation i Grækenland. Ved udgangen af 2016 var der indgået kontrakt for 190 mio. EUR med 14 FN-agenturer, internationale organisationer og ikkestatslige organisationer med henblik på at yde nødhjælp inden for vand, sanitet og hygiejne, husly, sundhed, beskyttelse og uddannelse. Der blev givet husly til over 35 000 flygtninge, og der blev oprettet 417 nødpladser til uledsagede mindreårige.

EU's civilbeskyttelsesordning

I 2016 blev Unionens civilbeskyttelsesordning aktiveret 26 gange for at reagere på katastrofer i og uden for Unionen. Det Europæiske Beredskabskoordineringscenter (ERCC), dvs. mekanismens operationelle knudepunkt, lettede og koordinerede udsendelsen¹²⁹ af eksperter og nødhjælpsforsyninger fra de deltagende stater¹³⁰ i en

lang række kriseområder. I februar 2016 lancerede Kommissionen som led i mekanismen og i samarbejde med EU-medlemsstaterne det europæiske lægekorps som direkte reaktion på de indhentede erfaringer fra den internationale indsats over for ebolakrisen.

Støtte til dialogen med borgerne – Europa for borgerne

Programmet "Europa for borgerne" bidrager til borgernes forståelse af EU og dets historie og mangfoldighed gennem to programdele. Der arbejdes i øjeblikket på en midtvejsevaluering af programmet, som forventes færdiggjort i løbet af de kommende måneder. Midlerne er underlagt direkte forvaltning. I 2016 blev der ud af 2 496 modtagne ansøgninger udvalgt 396 forslag:

I de 38 støttede initiativer under programdelen om en europæisk historiebevidsthed blev der opfordret til at reflektere over årsagerne til fremkomsten af totalitære

regimer i Europas moderne historie samt til at mindes ofrene for deres forbrydelser.

De 237 venskabsbyprojekter, 30 netværk af byer og 25 civilsamfundsprojekter under programdelen om demokratisk engagement og aktivt medborgerskab fokuserede på øget historiebevidsthed, opmærksomhed på fælles historie og værdier og aktivt medborgerskab og demokratisk engagement i en tid præget af flygtninge- og migrationskrisen og finanskrisens varige følger.

Programmet for retlige anliggender

I 2016 bidrog programmet for retlige anliggender (med et budget på 47,7 mio. EUR) til den videre udvikling af et europæisk retligt område. Der er ydet driftstilskud til 13 rammepartnere, som er EU-netværk, der er aktive inden for civil- og strafferetligt samarbejde eller adgang til retlig prøvelse. De omfatter f.eks. Council of the Notariats of the EU, den europæiske fængselssamarbejdsorganisation

(EUROPRIS), Fair Trials Europe, Victims Support Europe og Det Europæiske Netværk af Domstolsadministrationer. Driftstilskuddene bidrog til yderligere at udvikle disse organers kapacitet og finansierede aktiviteter, f.eks. netværksaktiviteter og oplysningskampagner, samt til at støtte og supplere EU's politiske og lovgivningsmæssige arbejde.

Programmet for rettigheder, ligestilling og medborgerskab

I 2016 blev der afsat 59,9 mio. EUR fra budgettet til programmet for rettigheder, ligestilling og medborgerskab. Der er ydet driftstilskud til syv EU-netværk, bl.a. Women Against Violence, Child Helpline International og Det Europæiske Netværk af Børneombudsmænd i Europa. Disse netværk beskæftiger sig med forebyggelse og bekæmpelse af alle former for vold mod børn og kvinder samt beskyttelse af ofre for denne form for vold og børnerettigheder. På området for bekæmpelse af forskelsbehandling er der blevet tildelt midler til fem

rammepartnere, bl.a. Transgender Europe og Age Platform Europe. På området for bekæmpelse af racisme og fremmedhad er der tildelt midler til det europæiske netværk mod racisme, og på området for kønsligestilling til Den Europæiske Kvindelobby. Netværksaktiviteter og oplysningskampagner har bidraget til den videre udvikling af disse organers kapacitet, men har også støttet og suppleret det politiske og lovgivningsmæssige arbejde inden for disse vigtige områder.

Forbrugerprogrammet

Det driftsbudget på 23,7 mio. EUR, der var afsat til forbrugerprogrammet i 2016, blev hovedsageligt anvendt til støtte for udvikling af evidensbaseret forbrugerlovgivning, håndhævelse og fremme af forbrugerrettigheder i hele det indre marked i form af oplysning og kapacitetsopbygning i forbrugerorganisationer. Årlige tilskud til Det

Europæiske Netværk af Forbrugercentre udgør omkring en tredjedel af det årlige driftsbudget, da det er et vigtigt netværk til levering af oplysninger og bistand til forbrugere for at hjælpe dem med at udøve deres rettigheder ved grænseoverskridende indkøb og få adgang til passende tvistbilæggelsesordninger.

Fødevarer og foder

I 2016 skred gennemførelsen af de 130 nationale veterinærprogrammer, der med 160 mio. EUR medfinansieres under fødevarer- og foderprogrammet, planmæssigt frem. Disse programmer er rettet mod overførbare og ofte epidemiske dyresygdomme og indvirker direkte på folkesundheden på grund af fødevarerikkerhedsspørgsmål, og fordi nogle dyrebårne sygdomme kan overføres til mennesker. Desuden kan udbrud af dyresygdomme udløse betydelige økonomiske omkostninger i form af tab af interne EU-markeder og eksportmarkeder samt de direkte omkostninger til sygdomskontrol på EU-budgettet og medlemsstaternes budgetter. Udryddelsen af sygdomme er dog en langsigtet opgave, der kræver en løbende og konsekvent indsats over en lang periode.

Herudover blev der i 2016 medfinansieret 22 nationale undersøgelsesprogrammer om planteskadegørere (+5 i forhold til 2015) for at sikre

tidlig opdagelse og udryddelse af sygdomsudbrud. Globaliseringen af plantehandelen kombineret med klimaaendringerne har i væsentlig grad øget risikoen for plantesygdomme. Tidlig opdagelse og kontrol er derfor afgørende for at afbøde de handelsmæssige og økonomiske konsekvenser.

Ud over at medfinansiere de nationale programmer yder EU løbende finansiell støtte til nødforanstaltninger for tidligt at forhindre dyresygdomme og sygdomsudbrud i at sprede sig. Tidlig forebyggelse er vigtigt, idet sygdomme kan have enorme omkostninger for EU-budgettet, de nationale budgetter og landbrugsbedrifterne, såfremt de ikke behandles med det samme og spredte sig. Udbruddet af mund- og klovesyge i 2001, som startede i Det Forenede Kongerige, men spredte sig til andre lande, vurderes f.eks. at have kostet op til 12 mia. EUR.

Nødforanstaltningerne mod "lumpy skin disease" (LSD) var et vigtigt gennembrud i 2016. De blev iværksat med det samme, og det lykkedes at forhindre udbruddene i Grækenland og Bulgarien i at sprede sig. EU iværksatte yderligere tiltag inden for rammerne af nødforanstaltningerne for at finansiere det prompte køb af LSD-vacciner i en række tredjelande på Balkan (Serbien, Kosovo, Montenegro og Albanien), hvor en hurtig massevaccination forhindrede sygdommen i at sprede sig til EU's område. EU-finansierede nødforanstaltninger blokerede spredningen af sygdommen. EU oprettede som foregribende foranstaltning mod fremtidige risici også en LSD-vaccinebank for at bistå medlemsstaterne med en hurtig forsyning af vacciner til brug i forbindelse med igangværende og fremtidige udbrud.

I løbet af de seneste par år har EU's medfinansiering af nødforanstaltninger gjort det muligt at forhindre afrikansk svinepest (ASF), der brød ud i den østlige del af EU som følge af vildsvin fra Hviderusland og Ukraine, i at sprede sig i de fire berørte medlemsstater. Sygdommen har ikke spredt sig yderligere til andre dele af de berørte medlemsstater eller til andre lande. EU's øjeblikkelige, målrettede og alsidige reaktion på ASF- og LSD-udbruddene begrænsede de negative virkninger, som kunne have været særdeles ødelæggende for dyresundheden og sektorens bæredygtighed.

Sundhedsprogrammet

I 2016 fokuserede sundhedsprogrammet primært på den medicinske teknologivurdering og oprettelsen af europæiske referencenetværk, som hjælper millioner af europæere, der lider af sjældne sygdomme. Midlerne fra sundhedsprogrammet blev også brugt til at støtte indgreb til begrænsning af spredningen af Ebola og Zika ved at styrke medlemsstaternes beredskab, navnlig via tiltag inden for Udvalget for Sundhedssikkerhed (indrejsescreening, medicinske evakueringer, forebyggelse af overførsler ved transport og i hospitalsomgivelser). Der blev foretaget visse justeringer, navnlig muligheden for at finansiere foranstaltninger vedrørende flygtninges sundhed som en umiddelbar reaktion på den store tilstrømning af flygtninge til EU-medlemsstaterne. 14 mio. EUR gik til finansiering af elleve foranstaltninger til øget bevidstgørelse og forpligtelse til at forbedre mødres sundhed og sundhedspleje for flygtninge- og migrantkvinder, foranstaltninger til forbedring af adgangen til sundhedspleje for sårbare migranter og flygtninge i Europa og foranstaltninger og uddannelse til sundheds- og retshåndhævelsespersonale, der arbejder med migranter og flygtninge.

Under hensyntagen til anbefalingerne i den

Programmet "Et Kreativt Europa"

Programmet "Et Kreativt Europa" yder støtte til de europæiske kulturelle og kreative sektorer, navnlig den audiovisuelle sektor, for at fremme kulturel og sproglig mangfoldighed og konkurrenceevne. 56 % af budgettet er afsat til Media-delfprogrammet, 31 % til kulturdelfprogrammet og 13 % til den tværsektorielle del. Programmets europæiske merværdi bygger på dets komplementaritet med nationale offentlige midler samt på støtte til aktiviteter og samarbejde på tværs af grænserne, fremme af stordriftsfordele og hensyntagen til lande med lav kapacitet. Med det stigende antal deltagende udvidelseslande og lande

efterfølgende evaluering af det forudgående sundhedsprogram under den flerårige finansielle ramme for perioden 2007-2013 er Kommissionens tjenestegrene i færd med at gennemføre en handlingsplan for at forbedre programovervågningen og bedre indberette fremskridt og resultater.

Resultaterne af midtvejsevalueringen af det tredje sundhedsprogram viser, at der er bedre mulighed for at målrette vigtige sundhedsbehov, hvor dette kan tilføre merværdi (såsom antimikrobiel resistens, e-sundhed i forbindelse med det digitale indre marked og innovation inden for sundhed og sundhedspleje). Det blev konstateret, at det er muligt at tilpasse det tredje sundhedsprogram til skiftende omstændigheder og tendenser, f.eks. i tilfælde af behov for krisestyring. Migrantkrisen i 2015 udgjorde en tidlig og hidtil uset afprøvning af programmets tilpasningsevne i betragtning af krisens paneuropæiske karakter og det pres, den lagde på de nuværende offentlige sundhedsinfrastrukturer. På den negative side fremgår det af evalueringen, at programmet ikke er tilstrækkeligt synligt, og at udbredelsen af resultaterne kan forbedres.

omfattet af den europæiske naboskabspolitik har programmet desuden vist sig at være et nyttigt værktøj for EU's strategi for internationale kulturelle forbindelser.

Gennemførelsen af programmet i perioden 2014-2016 forløb planmæssigt. I 2016 blev der indgivet 5 408 anmodninger om støtte (771 under kulturprogrammet, 4 363 under Media og 274 under den tværsektorielle del), hvoraf 2 097 blev udvalgt til finansiering (102 under kulturprogrammet, 1 983 under Media og 12 under den tværsektorielle del).

Media

Media yder den vigtigste finansielle støtte til den audiovisuelle industris tilpasning til det digitale indre marked. 2016 var 25-årsdagen for Media-programmet. I løbet af denne periode har Media-delfprogrammet høstet anerkendelse i den audiovisuelle industri på europæiske og international plan som et brand for kunstnerisk kvalitet og kreativitet. For fjerde år i træk gik Oscar-prisen til bedste ikkeengelsksprogede film til en Media-støttet film, nemlig "Son of Saul". En film, der blev medfinansieret af EU, vandt en Oscar i kategorien bedste dokumentar.

Oscar-prisen til bedste ikkeengelsksprogede film gik for fjerde år i træk til en Media-støttet film.

I 2016 ydede Media finansiell støtte til forskellige initiativer og audiovisuelle områder:

- Som led i ordningen for automatisk distribution blev der stillet 20 mio. EUR til rådighed til fremme af cirkulationen af ikke-nationale film, som nåede ud til et publikum på 52 millioner. Der er rettet fokus på nye publikumsgrupper, bl.a. gennem filmfestivaler. Et eksempel herpå er "Cinekid's Festival", der arrangeres hvert år i efterårsferien i Nederlandene, og som via mere end 500 audiovisuelle produktioner udvalgt af festivalen når ud til et publikum på 50 000 børn.

Kultur

Størstedelen af budgettet går til tværnationale samarbejdsprojekter under kulturprogrammet. Formålet med disse projekter er at give organisationer af alle størrelser og af enhver art mulighed for at medproducere samt bidrage til kapacitetsopbygning ved at investere i færdigheder og uddannelse, overveje og afprøve nye forretningsmodeller og tackle digitale udfordringer. Ved hjælp af projekterne kan en lang række kunstnere og kulturarbejdere drive virksomhed og samarbejde på tværs af grænserne (i 2016: 31,5 % af projekterne). Gennem programdelen om europæiske netværk ydes der desuden støtte til 23 paneuropæiske, medlemsbaserede strukturer, hvor 4 000 faglige organisationer mødes med henblik på peerlæring, udveksling af god praksis og kapacitetsopbygning. Herudover har den nye foranstaltning vedrørende europæiske platforme været med til at skabe nye og mere fleksible metoder til at styrke nye kunstneres internationale karrierer. F.eks. har en platform med 13 spillesteder givet 837 musikgrupper fra 36 forskellige lande mulighed for at optræde og nå ud til nye publikumsgrupper rundt omkring i Europa.

- Media har med gode resultater bidraget til at udvikle nye film, der er nået ud til et internationalt publikum og har fået gode anmeldelser. Et lille udviklingstilskud på 33 000 EUR førte i 2011 til produktionen af filmen "Toni Erdmann", som kom i biograferne i 2016, og som solgte 300 000 billetter i Tyskland i løbet af tre uger og 105 000 billetter i Frankrig i løbet af den første uge. Herudover blev den solgt til 100 områder i hele verden samt nomineret til Oscar-prisen til bedste ikkeengelsksprogede film i 2017.
- Media yder gennem uddannelses- og markedsføringsaktiviteter støtte til Europa Cinemas, der er et netværk af omkring 1 000 europæiske biografer i 33 europæiske lande, og som viser en lang række ikke-nationale europæiske film. Det anslås, at der for hver euro, der investeres i netværket, generes 13 EUR via nye publikumsgrupper.
- I lyset af skiftende erhvervs- og lovgivningsmæssige rammer har Media finansieret en række "ledsageforanstaltninger" til støtte for den audiovisuelle industris tilpasningsbestrebelse. F.eks. støtter Media oprettelsen af klar-til-salg-kataloger med europæisk indhold, samtidig med at der stilles forslag til ændring af ophavsreglerne med det formål at øge onlineadgangen. Samlet set blev der i gennemsnit stillet 108 europæiske film til rådighed i 10 områder, hvilket førte til i alt ca. 950 onlineudgivelser.

Alene i 2016 modtog 520 kulturorganisationer, der forventedes at skabe 1 952 arbejdspladser, støtte gennem projekter finansieret af kulturprogrammet, der ved at kombinere EU-samfinansiering med andre finansieringskilder genererede i alt 93,5 mio. EUR til kulturelle samarbejdsaktiviteter i hele Europa. Dette kan lægges oven i de 147 samarbejdsprojekter, der blev udvalgt i 2014 og 2015, og som omfattede i alt 847 kulturorganisationer og hjælp med at skabe mere end 3 288 arbejdspladser, hvoraf 705 var faste arbejdspladser.

F.eks. vil projektet "Boosting careers of animation young artists with video mapping" takket være et tilskud på mindre end 300 000 EUR og samarbejde mellem kreative industrier, offentlige institutioner og europæiske kunst- og designuniversiteter have skabt 11 midlertidige og 5 faste arbejdspladser samt beskæftigelsesmuligheder for omkring 400 unge animationskunstnere gennem projektets løbetid.

1.4.2. Resultater af 2007-2013-programmerne

I 2016 indledte Kommissionen efterfølgende evalueringer af perioden 2011-2013 for tre fonde, nemlig Den Europæiske Fond for Integration af Tredjelandssstatsborgere (773,09 mio. EUR), Den Europæiske Flygtningefond (654,10 mio. EUR) og Den Europæiske Tilbagesendelsesfond (647,97 mio. EUR). Disse tre fonde var forløberne for, hvad der nu er Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden (AMIF). En fjerde fond, Fonden for De Ydre Grænser (1 654,21 mio. EUR), hvis typer foranstaltninger nu gennemføres inden for rammerne af Fonden for Intern Sikkerhed, evalueres ved samme lejlighed. Disse fonde, der under et blev benævnt SOLID-fondene og havde en finansiel tildeling på i alt 3 729,37 mio. EUR, kørte fra 2007 til 2013, mens gennemførelsen fortsatte frem til 2016.

Kommissionens evalueringsrapport med konklusioner vedrørende fondenes effektivitet, produktivitet, relevans, sammenhæng og EU-merværdi er endnu ikke tilgængelig, men det fremgår af de foreløbige resultater af den eksterne kontrahents undersøgelser af udnyttelsesgraderne (som stadig kan blive ajourført) og af resultaterne for hver af fondene, at:

Udnyttelsen af det budget, der var afsat til

medlemsstaterne og de deltagende lande i perioden 2007-2013, indtil december 2016 varierede fra fond til fond og med tiden, men udnyttelsesgraderne for de fire fonde kan overordnet anses for værende tilfredsstillende blandt andet i betragtning af det migrationspres, der nødvendiggjorde en løbende tilpasning af politikker og foranstaltninger til de omskiftelige forhold. Den gennemsnitlige udnyttelsesgrad for de enkelte fonde i perioden 2007-2013 var følgende:

- Den Europæiske Fond for Integration af Tredjelandssstatsborgere: 69,80 %
- Den Europæiske Flygtningefond: 76,10 %
- Den Europæiske Tilbagesendelsesfond: 69,31 %
- Fonden for De Ydre Grænser: 74,66 %

Resultaterne for SOLID-fondene blev forbedret over tid, idet udnyttelsesgraderne i perioden 2011-2013 steg markant: Den Europæiske Fond for Integration af Tredjelandssstatsborgere nåede op på 77 %, Den Europæiske Flygtningefond 81 %, Den Europæiske Tilbagesendelsesfond 81 % og Fonden for De Ydre Grænser 87 %.

Den Europæiske Fond for Integration af Tredjelandssstatsborgere

Kontrahentens undersøgelse viste, at resultaterne var særligt gode, når det gælder at omsætte EU's fælles grundprincipper for politikken for integration af indvandrere til handling samt at udvikle og gennemføre integrationsprocessen for nyankomne tredjelandssstatsborgere i medlemsstaterne. Fonden støttede mange projekter rettet mod at yde direkte tjenester til indvandrere, f.eks. sprogkurser og rådgivningstjenester. I alt nåede projekter gennemført i perioden 2011-2013 ud til mindst to millioner tredjelandssstatsborgere svarende til ca. 10 % af alle tredjelandssstatsborgere i EU på daværende tidspunkt. I 18 af de 26 medlemsstater konstateredes det, at Den Europæiske Fond for Integration af Tredjelandssstatsborgere havde en stærk indvirkning

på udviklingen og forbedringen af kvaliteten af introduktionsprogrammer, og det bemærkedes, at fonden havde en indvirkning for så vidt angår at forbedre sprogkunderskaberne, fremme medborgerskabet og øge den generelle viden om det modtagende samfund. Den Europæiske Fond for Integration af Tredjelandssstatsborgere har ydet et væsentligt bidrag til integrationen af tredjelandssstatsborgere i de fleste medlemsstater, idet det i 22 ud af 26 medlemsstater blev vurderet, at denne fond muliggjorde gennemførelsen af foranstaltninger, der ellers ikke ville være finansieret ved hjælp af nationale midler, hvilket igen peger i retning af en høj EU-merværdi.

Den Europæiske Tilbagesendelsesfond

Af de foreløbige resultater fremgår det, at denne fond har været meget effektiv med hensyn til at bidrage til udviklingen af et integreret system for forvaltning af tilbagesendelser og især med hensyn til at opnå en bedre balance mellem frivillig tilbagevenden og tvangsmæssig tilbagesendelse. Med støtte fra Den Europæiske Tilbagesendelsesfond er der blevet udviklet en række innovative værktøjer, som skal

forbedre forvaltningen af tilbagesendelser i EU og i medlemsstaterne, såsom støttet frivillig tilbagevenden og gennemførelsen af forvaltningsmodeller med deltagelse af flere interessenter, der styrker civilsamfundets aktører. Med Den Europæiske Tilbagesendelsesfond blev der tilvejebragt yderligere finansieringskilder, som førte til finansiering af nye foranstaltninger eller udbygning af eksisterende

foranstaltninger, herunder foranstaltninger der vedrører antallet af aktiviteter i forbindelse med støttet frivillig tilbagevenden i forhold til tvangsmæssige tilbagesendelser. Imidlertid er effektiviteten af foranstaltninger, der har til formål at

fremme samarbejdet med tredjelande, blevet undergravet af eksterne faktorer såsom villigheden hos partnerlandenes myndigheder til at samarbejde på områderne tilbagesendelse og reintegration.

Den Europæiske Flygtningefond

I perioden 2011-2013 hjalp Den Europæiske Flygtningefond medlemsstaterne med at etablere og yde konkret støtte til at dække asylansøgers akutte og løbende behov. Derudover organiserede medlemsstaterne genbosætninger, og i alt 9 058 personer blev genbosat med støtte fra Den Europæiske Flygtningefond. Ifølge de foreløbige resultater fra kontrahentens rapport var fondens mål formuleret på en sådan måde, at de fleste af de eksisterende behov i medlemsstaterne vedrørende forbedring af de nationale asylsystemer (modtagelsesforhold for asylansøgere, integration af personer, der nyder international beskyttelse, mere retfærdige og effektive asylprocedurer) er dækket. Den Europæiske Flygtningefond har i løbet af perioden kunnet tilpasse sig medlemsstaternes stigende behov, navnlig behovet for at opretholde tilfredsstillende modtagelsesforhold uanset de øgede asylstrømme og for at fremskynde asylprocedurerne i

EU-modtagerlandene, et spørgsmål som med tiden er blevet mere presserende. I den forbindelse var nødforanstaltningerne særligt relevante til at håndtere nødsituationer. Den Europæiske Flygtningefond gav medlemsstaterne og ikkestatslige aktører merværdi ved at tilføre yderligere midler, der gjorde det muligt at gennemføre projekter, som sandsynligvis ellers ikke ville være blevet gennemført. Fonden har tilsyneladende tilført størst merværdi i de medlemsstater, der havde relativt færre nationale midler og mindre udviklede asylsystemer, hvor den bidrog til en delvis (om)strukturering af asylsystemet. I andre medlemsstater var merværdien af Den Europæiske Flygtningefond baseret på evnen til at finansiere innovative projekter, der leverer hidtil ikkeeksisterende tjenesteydelser, eller på udvidelse af aktivitetsområderne og opfyldelse af behovene hos nye og mere sårbare målgrupper.

Fonden for de Ydre Grænser

De foreløbige resultater fra kontrahentens rapport viser, at den finansielle støtte fra Fonden for de Ydre Grænser har været af afgørende betydning for realiseringen af de investeringer, der er nødvendige for at forbedre EU's system til forvaltning af de ydre grænser i en tid med budgetstramninger og øget migrationspres. Fonden bidrog i afgørende grad til anvendelsen af Schengenreglerne ved at støtte udviklingen og udbygningen på nationalt plan af store informationssystemer såsom VIS¹³¹ og SIS II¹³², medlemsstaternes kapacitet til at udføre grænseovervågning samt udviklingen af det konsulære samarbejde med tredjelande. Fonden spillede især en vigtig rolle ved at sikre sammenhængen mellem systemer, der kun er velfungerende og effektive, når alle elementer er færdiggjort (f.eks. SIS II og VIS), i en situation med begrænsede nationale midler. De foranstaltninger, der blev samfinansieret af Fonden for de Ydre Grænser, støttede på effektiv vis den overordnede struktur for EU's grænsepolitik. Den lovlig passage af grænserne foregår nu hurtigere takket være de

automatiske kontrolposter, der er finansieret af Fonden for de Ydre Grænser. De nationale komponenter i det integrerede system for forvaltningen af de ydre grænser er blevet styrket betydeligt, navnlig med hensyn til udvikling og gennemførelse af de nationale komponenter i det europæiske grænseovervågningssystem, uddannelse af konsulære embedsmænd og grænsebetjente, samarbejde mellem forskellige nationale interessenter og EU-agenturer, der er involveret i grænsekontrol, samt en væsentlig opgradering af de vigtigste informationssystemer. Fondens merværdi er forbundet med den finansielle solidaritet, der er opstået, fordi medlemsstaterne står over for markant forskellige situationer ved deres ydre grænser. Herved har fonden skabt en håndgribelig solidaritet mellem de lande, der er mest udsatte for migrationspres ved grænserne, og dem, der er mindre udsatte. Takket være fordelingsmekanismen gik hovedparten af midlerne til de mest udsatte lande (især i det sydlige Middelhavsområde).

Fødevarer og foder

Den 26. april 2016 offentliggjorde Den Europæiske Revisionsret sin særberetning om forvaltningsrevision af programmer for udryddelse af dyresygdomme, som dækker perioden 2009-2014. Revisionsretten undersøgte, om de nationale veterinærprogrammer var hensigtsmæssige med hensyn til at forhindre dyresygdommene i at sprede sig ved at vurdere Kommissionens tilgang og medlemsstaternes udformning og gennemførelse af programmerne. I

Revisionsrettens særlige beretning blev det konkluderet, at Kommissionens tilgang var fornuftig og blev støttet af god teknisk rådgivning, risikoanalyse og en mekanisme til prioritering af midlerne. Revisionsretten anerkendte, at der var opnået en række gode resultater, f.eks. en nedgang i tilfælde af bovin spongiform encephalopati (BSE) hos kvæg, salmonella hos fjerkræ og rabies hos vilde dyr.

Sundhedsprogrammet

Den efterfølgende evaluering af det andet sundhedsprogram blev afsluttet i juli 2016, og en rapport fra Kommissionen er blevet fremsendt til Europa-Parlamentet og Rådet¹³³.

Det fremgik af evalueringen, at programmet har skabt en række værdifulde resultater, der har en klar tilknytning til EU's sundhedspolitiske prioriteter såvel som nationale prioriteter. Den primære EU-merværdi af de finansierede projekter og fælles foranstaltninger var knyttet til udvekslingen af bedste praksis mellem medlemsstaterne og det forbedrede samarbejde gennem netværkssamarbejde, f.eks. det fælleseuropæiske samarbejde mellem agenturer for vurdering af sundhedsteknologi og metodologiske retningslinjer for vurdering af innovative medicinske teknologier, som gjorde det muligt for beslutningstagere at udpege innovationer, der virkelig gør en forskel. Endvidere udvekslingen af bedste praksis ved udviklingen og gennemførelsen af nationale planer på området for sjældne sygdomme samt standardiseringen af nomenklaturer, der har

hjulpet medlemsstaterne med at udvikle deres politikker for sjældne sygdomme og forbedret sundhedsprofessionelles adgang til relevante oplysninger om sjældne sygdomme. Endelig øget beredskab hos laboratorier til påvisning af yderst smittefarlige patogener, forbedrede værktøjer til støtte for valget af de mest omkostningseffektive politikker til forebyggelse af hjerte-kar-sygdomme gennem videnskabelige data og innovative værktøjer samt støtte til organovervågning gennem udvikling af principper for god praksis og standardiserede evalueringsværktøjer.

Formidlingen af resultatet af foranstaltningerne varierer, hvorfor det ikke systematisk er sikret, at man når ud til de vigtigste interessenter, eller at resultatet kan udnyttes og omsættes til resultater og konkrete virkninger. Det er påvist, at der er synergier med EU's forskningsprogram, men der er stadig plads til forbedringer, især i forhold til andre af EU's finansieringsinstrumenter som f.eks. strukturfondene.

1.5. Et globalt Europa (udgiftsområde 4)¹³⁴

Der er blevet afsat 9,1 mia. EUR af budgettets forpligtelsesbevillinger til programmerne under udgiftsområde 4, hvilket svarer til 5,9 % af det samlede EU-budget for 2016. Det skal bemærkes, at EU's udviklingsbistand styrkes af Den Europæiske Udviklingsfond (EUF), der ikke finansieres over EU-budgettet, men af direkte bidrag fra EU-medlemsstaterne.

Udgiftsområde 4 i den finansielle ramme omfatter alle Kommissionens eksterne foranstaltninger såsom udviklingsbistand, førtiltrædelsesbistand og humanitær bistand eller foranstaltninger, der bidrager til stabilitet og fred, fremme af menneskerettighederne, valgobservationsmissioner samt mange andre.

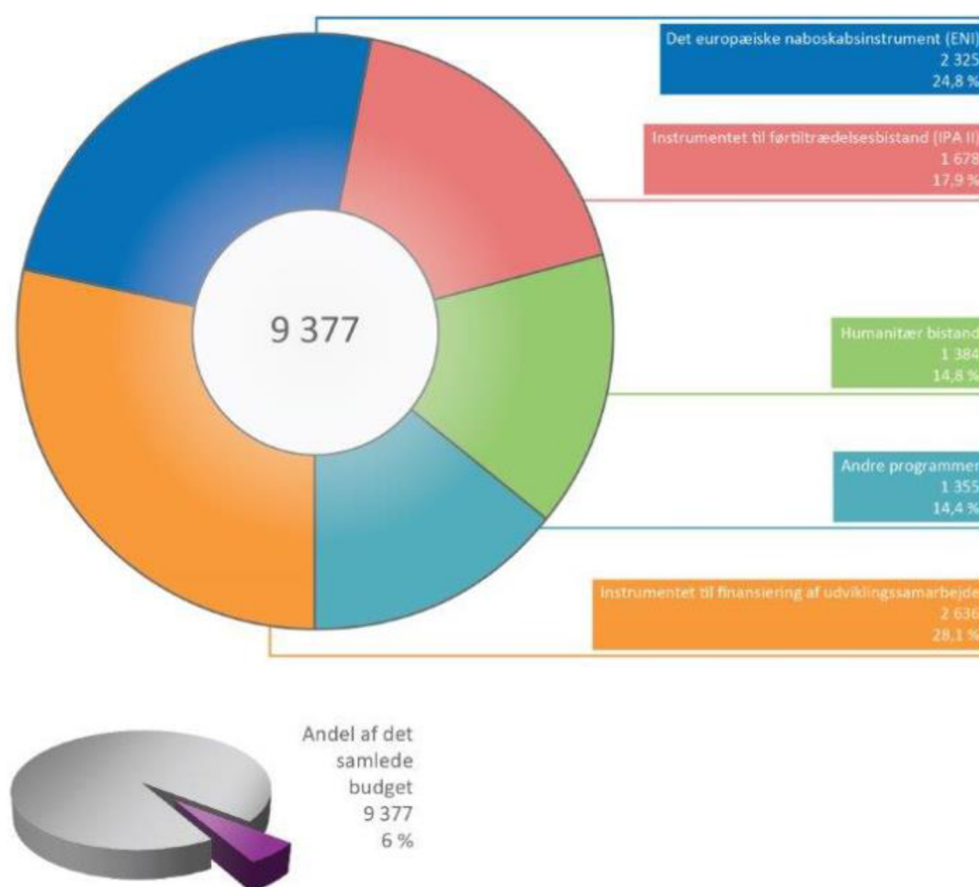


Diagram: Øverst: Vigtigste programmer finansieret i 2016 under udgiftsområde 4. Nederst: Udgiftsområde 4's andel af det samlede budget. Alle beløb i mio. EUR.

Programmernes støtte til Kommissionens prioriteter:

Programmerne under udgiftsområde 4 bidrager til Juncker-Kommissionens prioriteter "EU som global aktør" og "migration". De støtter navnlig også den eksterne dimension af andre af Juncker-Kommissionens prioriteter såsom "en modstandsdygtig energiunion med en fremadskuende klimapolitik", "job, vækst og investering" og "et område med retfærdighed og grundlæggende rettigheder baseret på gensidig tillid", der omfatter en stærk fokus på sikkerhed.

Mange af de vigtigste foranstaltninger under udgiftsområde 4 i 2016 havde tilknytning til humanitære kriser af hidtil uset omfang. Ikke mindst de aktuelle migrationsudfordringer i EU's umiddelbare nabolande. EU forsøger også at håndtere de grundlæggende årsager til migration gennem udviklingssamarbejde og udviklingsbistand med langsigtet fokus.

Mange af programmerne er karakteriseret ved evnen til at reagere hurtigt og fleksibelt på skiftende politiske prioriteringer og er derfor af afgørende betydning for en vellykket gennemførelse af EU's globale strategi fra juni 2016.

1.5.1. Status for 2014-2020-programmerne

Kommissionen var i 2016 fortsat en førende aktør i forbindelse med den internationale reaktion på store humanitære kriser, såvel naturkatastrofer som menneskeskabte katastrofer. Den **forvaltede et hidtil uset budget for humanitær bistand på ca. 2 025 mio. EUR**, der gik til mad, husly, beskyttelse og sundhedspleje til **120 mio. mennesker i mere end 80 lande**¹³⁵. Det tildelte beløb på 1 384 mio. EUR under udgiftsområde 4 blev forhøjet gennem mobilisering af nødhjælpsreserven og andre kilder og nåede således op på 1 603 mio. EUR. Der blev ligeledes mobiliseret supplerende beløb fra Den Europæiske Udviklingsfond og til nødhjælp i EU. En betydelig del af disse, herunder supplerende midler der blev frigjort på ad hoc-basis, gik til støtte til flygtninge i de lande og regioner, der er mest direkte berørt af den **syriske flygtningekrise**, men EU har også bidraget til at afhjælpe akutte kriser i andre dele af verden og har ydet betydelige bidrag til Sydsudan, Yemen, Irak, Tchad Sø-Bassinet og lande, der er ramt af El Niño.



Et andet eksempel på en hurtig og fleksibel EU-indsats, der forvaltes af Kommissionen, er **faciliteten for flygtninge i Tyrkiet**, der blev oprettet i januar 2016 for en periode på to år. Faciliteten for flygtninge i Tyrkiet er en fælles mekanisme til koordinering af de eksisterende instrumenter (f.eks. humanitær og

Forvaltningen og gennemførelsen af en stor del af finansieringen under udgiftsområde 4 er overtaget af internationale organisationer såsom FN-organer, mens den resterende del enten forvaltes direkte, centralt af Kommissionen, indirekte af støttemodtagende lande eller ved delt forvaltning.

ikkehumanitær bistand), som skal sikre, at behovene blandt flygtninge og værtssamfund i Tyrkiet behandles på en samlet og koordineret måde. En effektiv gennemførelse for 2016 med et samlet budget på 3 mia. EUR (1 mia. EUR fra EU-budgettet og 2 mia. EUR fra medlemsstaterne) betød, at af de planlagte 2,2 mia. EUR var næsten halvdelen kontraheret og næsten 750 mio. EUR udbetalt ved slutningen af 2016.

Faciliteten for flygtninge i Tyrkiet gjorde det endvidere muligt for EU at iværksætte **det sociale krisesikkerhedsnet (ESSN)** i 2016. ESSN (Emergency Social Safety Net) er et stort, innovativt humanitært program for presserende behov, der indledningsvis fik et EU-tilskud på 348 mio. EUR, og som gennemføres af Verdensfødevareprogrammet. Det har til formål på effektiv vis at bistå op til **en million af de mest sårbare flygtninge i Tyrkiet** med regelmæssige kontantudbetalinger via elektroniske hævekort. De første kontantudbetalinger fandt sted i december 2016.

Ud over den humanitære bistand støtter Kommissionen også det langsigtede eksistensgrundlag og de socioøkonomiske og uddannelsesmæssige perspektiver for flygtninge og deres værtssamfund i Tyrkiet. F.eks. blev der i marts 2016 indgået en kontrakt om et uddannelsesprojekt til 37 mio. EUR ("Generation Found")¹³⁶, som blev gennemført via De Forenede Nationers Børnefond (UNICEF). Nogle af de første, vejledende resultater af projektet ud fra rapportering på foranstaltningsniveau¹³⁷ peger på, at 60 000 børn under dette projekt har fået undervisningsmateriale og 10 392 børn har fået hjælp gennem psykosociale programmer og programmer for social samhørighed. Der blev oplært 2 081 undervisere, og 7 950 syriske undervisere modtog incitamenter. Der blev etableret tre enheder til beskyttelse af børn og seks områder for teenagere og unge.

Foruden Tyrkiet fortsatte Kommissionen med at støtte

andre af Syriens umiddelbare nabolande, f.eks. Jordan, Libanon og Irak, som også en stigende andel af EU's **ikkehumanitære bistand** er gået til. **Den Europæiske Unions regionale trustfond som reaktion på den syriske krise ("Madadfonden")** modtager bidrag fra EU-budgettet og medlemsstaterne med henblik på at finansiere projekter, der fokuserer på langsigtede økonomiske, uddannelsesmæssige og sociale behov blandt flygtninge såvel som værtssamfund og forvaltninger. I 2016 blev der vedtaget 377,8 mio. EUR til nye foranstaltninger, indgået kontrakter for 321 mio. EUR og udbetalt 129 mio. EUR til projekter. Ved slutningen af 2016 var fonden nået op på i alt 932 mio. EUR i indgåede bidrag, og dens bestyrelse havde vedtaget 767 mio. EUR i foranstaltninger – alt dette blev opnået inden for en periode på kun lidt over 18 måneder, hvorved målet på 1 mia. EUR næsten blev nået.

Migrationsstyring og mobilitet var fortsat en prioritet i 2016, også i EU's **udviklingssamarbejde**.

Med blikket rettet mod fremtiden vedtog Kommissionen i 2016 også et forslag til en ny **europæisk konsensus om udvikling**, hvori der fastlægges en fælles vision og ramme for udviklingspolitikken, som kommer til at gælde for EU og dets medlemsstater.

Den Europæiske Unions Nødtrustfond for Afrika på 1,8 mia. EUR, som blev etableret i 2016, sigter mod at øge kapaciteten i partnerlandene til at forbedre styringen af migration og flygtningestrømme samt at tackle de mere strukturbestemte, grundlæggende årsager til irregulær migration og tvangsfordrivelse. Ved udgangen af 2016 var 106 projekter til en værdi af 1 589 mio. EUR godkendt, hvoraf der i 2016 var indgået kontrakt om i alt 594 mio. EUR, og 175 mio. EUR var blevet udbetalt.

Som opfølgning på de gode erfaringer med investeringsplanen for Europa fremlagde Kommissionen i 2016 en ambitiøs **plan for europæiske eksterne investeringer** i Afrika og de europæiske naboskabslande som middel til at løse de problemer, der fører til migration. Som en del af denne plan forventes Den Europæiske Fond for Bæredygtig Udvikling at mobilisere op til 44 mia. EUR i investeringer med midler over EU's almindelige budget.

I 2016 blev midler fra EU's budget anvendt til at støtte EU's fortsatte bestræbelser på at bevare freden, hjælpe tredjelande med at forebygge konflikter, reagere på kriser og styrke den internationale sikkerhed. Under **instrumentet, der bidrager til stabilitet og fred** blev der i 2016 afsat et rekordstort beløb på 271,5 mio. EUR til indsats mod kriser, 27 mio. EUR til konfliktforebyggelse, fredsobygning og

kriseberedskabsforanstaltninger og 224,7 mio. EUR til foranstaltninger under den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik.

Ved udformningen af andre programmer og foranstaltninger, navnlig i Afrika syd for Sahara (f.eks. gennem fredsfaciliteten for Afrika), blev der også fokuseret mere på sammenhængen mellem sikkerhed og udvikling.

Kommissionens foranstaltninger under denne budgetpost bidrog i 2016 også til at stabilisere naboskabslandene. Et eksempel herpå er **Ukraine**, hvor konflikten fortsatte igennem hele 2016, og hvor den finansielle og tekniske bistand fra EU har været af afgørende betydning, f.eks. gennem støtte til den bredere indsats for fred og reformer. EU mobiliserede i 2016 25,6 mio. EUR under **instrumentet, der bidrager til stabilitet og fred** med henblik på at håndtere krisen i landet og støtte konfliktramte befolkningsgrupper, hvoraf der er allerede indgået kontrakter for 14,6 mio. EUR. Der blev stillet 5 mio. EUR¹³⁸ til rådighed for OSCE's særlige observatørmmission til et midlertidigt indsatsprogram i landet. Der skulle efter planen udbetales 1,2 mia. EUR i **makrofinansiell bistand til Ukraine** i 2016 under forudsætning af, at de politiske betingelser opfyldes. Den makrofinansielle bistand er et program til støtte af landets eksterne finansieringsbehov. Den planlagte udbetaling blev forsinket, da Ukraine ikke opfyldte de finansielle og økonomisk-politiske betingelser¹³⁹. Til trods for et regeringsskifte og med enkelte undtagelser gennemførte Ukraine i 2016 i støt tempo reformer inden for en række sektorer af økonomien og samfundet. EU var også en af de største humanitære donorer i Ukraine, hvor projekter bidrog direkte til at forsyne en halv million mennesker med mad, husly, sundhedsydelser og psykologisk bistand.

I 2016 bidrog midler fra EU også til opnåelsen af et væsentligt projektdelmål på lokaliteten for Tjernobyl-atomulykken i **Ukraine**. Den 29. november 2016 blev den sidste sektion af en gigantisk bueformet struktur flyttet til kraftværket som en del af et projekt, der skal reducere det radioaktive udslip fra resterne af den ødelagte reaktor i de næste 100 år. De samlede projektkomkostninger til den **"nye, sikre indkapsling"** beløber sig til ca. 1,5 mia. EUR, som finansieres i fællesskab af EU, Ukraine, Den Europæiske Bank for Genopbygning og Udvikling og det internationale samfund. EU bidrog med 210 mio. EUR inden for rammerne af **Programmet for faglig bistand til Samfundet af Uafhængige Stater** og 220 mio. EUR, heraf 40 mio. EUR alene i 2016, inden for rammerne af **instrument for samarbejde om sikkerhed på det nukleare område**. Projektet forventes afsluttet ved udgangen af 2017.

I 2016 blev der offentliggjort en række undersøgelser og evalueringer, som gav ny indsigt i effektiviteten af programmerne for 2007-2013.

Kriseindsats i tredjelande – et fleksibelt eksternt program

Stabilitetsinstrumentet var et strategisk program for 2007-2013, der skulle tackle udviklings- og sikkerhedsmæssige udfordringer. Stabilitetsinstrumentets **kriseresponskomponent**¹⁴⁰ fokuserede på en hurtig og fleksibel første reaktion på politiske kriser eller naturkatastrofer i tredjelande. I perioden 2007-2013 blev der afsat ca. 1 076 mio. EUR fra EU's budget til foranstaltninger fra stabilitetsinstrumentets kriseresponskomponent.

Evalueringsdokumentation¹⁴¹ tyder på, at denne del af stabilitetsinstrumentet har været værdifuld for EU's optræden udadtil.

Evalueringen af kriseresponskomponenten i EU's stabilitetsinstrument for 2007-2013 viste, at denne komponent tilførte EU-merværdi, når den udfyldte huller i rækken af eksisterende kriseresponsinstrumenter.

*Faciliteten for politisk rådgivning og mægling under kriseresponskomponenten i EU's stabilitetsinstrument blev især fremhævet som et positivt eksempel. Faciliteten for politisk rådgivning og mægling tegnede sig for under 1 % af den samlede finansiering og 4 % af projekterne. Faciliteten gjorde det muligt at finansiere hurtige og målrettede foranstaltninger inden for politisk rådgivning, teknisk bistand, mægling og forsoning op til et beløb på 2 mio. EUR. Udrulningen blev holdt kort, da faciliteten for politisk rådgivning og mægling er baseret på årlige finansieringsafgørelser. Denne værdifulde egenskab gjorde faciliteten til et godt supplement til EU-medlemsstaternes og internationale donorer eksisterende kriseresponsinstrumenter.*¹⁴²

Det viste sig, at foranstaltningerne giver de bedste resultater, når de anvendes sammen med politisk dialog og policydialog og/eller anden finansiering. F.eks. blev midler fra stabilitetsinstrumentets kriseresponskomponent til **reform af den primære sundhedspleje i Libanon** aktiveret parallelt med en national institutionel reform, hvilket forstærkede dens virkning. Foranstaltningen under stabilitetsinstrumentets kriseresponskomponent bidrog til at **mindske spændingerne mellem libanesiske borgere og syriske flygtninge** ved at støtte adgangen til og forbedringen af sundhedsydelser til de mest sårbare befolkningsgrupper i Libanon¹⁴³.

I evalueringen blev det imidlertid også konkluderet, at

den samlede virkning af kriseresponskomponenten i EU's stabilitetsinstrument kunne have været større, hvis foranstaltningerne var blevet understøttet mere systematisk af politisk engagement, ikke kun på EU-delegationsniveau, men også med hensyn til, hvordan instrumentet passer ind i EU's overordnede, langsigtede indsats mod kriser.

Som yderligere kritik blev det i evalueringen påpeget, at kriseresponskomponenten i EU's stabilitetsinstrument ikke i tilstrækkelig grad fokuserede på læring, overvågning og evaluering af dens foranstaltninger. Programmet kunne endvidere have haft en større virkning, hvis dets potentiale som prøvesten for EU's voksende behov for at reagere på kriser var blevet fuldt ud anerkendt.

Fattigdomsbekæmpelse – evalueringsdokumentation fra Bangladesh (2007-2013)

I perioden 2007-2013 arbejdede EU tæt sammen med andre udviklingspartnere, herunder medlemsstaterne, om det overordnede mål **fattigdomsbekæmpelse**. Det var f.eks. tilfældet i forbindelse med udviklingssamarbejdet mellem Danmark, Sverige, EU og **Bangladesh**. I løbet af perioden udbetalte de tre partnere i alt 1,38 mia. EUR, hvoraf EU tegnede sig for 57 %, som primært blev finansieret gennem **instrumentet til finansiering af udviklingssamarbejde**¹⁴⁴ og **det europæiske instrument for demokrati og menneskerettigheder (EIDHR)**.

I en evaluering fra 2016¹⁴⁵ om udviklingssamarbejdet blev det fastslået, at EU's bidrag **især var effektivt i dets strategiske tilgang til en bedre sammenhæng mellem handelspolitikken og politikken for økonomisk udvikling**. Det er en tilgang, der bl.a. gjorde det muligt for Bangladesh at forøge sin eksport til EU betydeligt. EU kunne på sin side udnytte disse handelsforbindelser til at sætte skub i forbedringer på områder såsom arbejdstagernes sikkerhed i beklædningsindustrien. Andre bestræbelser har imidlertid ikke givet sig udslag i konkrete forbedringer, og det gælder navnlig instrumentets fokus på forbedringer med hensyn til forvaltning og menneskerettigheder.

Forskning og innovation inden for udvikling – dokumentation fra en tematisk evaluering

I forbindelse med den **internationale udvikling** kastede en evaluering fra 2016¹⁴⁶ lys over virkningerne af EU's støtte til international **forskning og innovation**.

I perioden 2007-2013 afsatte EU ca. 1,1 mia. EUR (herunder fra Den Europæiske Udviklingsfond) til støtte for udviklingsprojekter med et forsknings- og innovationselement. EU's finansieringskilder

omfattede **instrumentet til finansiering af udviklingssamarbejde** (både geografiske og tematiske programmer), **det europæiske naboskabs- og partnerskabsinstrument** (ENPI) samt Den Europæiske Udviklingsfond med midler uden for EU-budgettet.

Det fremgik af evalueringen, at forsknings- og innovationsresultater hidrørende fra EU-støttede projekter kunne udnyttes i udviklingsprocesser på lokalt plan. Det var f.eks. tilfældet i forbindelse med **landbrugsudviklingsarbejdet**, men også inden for **folkesundhedsprogrammer**, hvor

forskningsresultater om sygdomme og lægemidler blev medtaget. Evalueringen viste endvidere, at EU-finansieret IKT-infrastruktur havde fremmet **udvekslingen af oplysninger og viden** samt dannelse af netværk mellem individuelle forskere. Virkningen på det institutionelle plan viste sig at være mindre tydelig.

I evalueringen konkluderes det imidlertid, at den generelle effektivitet af forsknings- og innovationsstøtten har været hæmmet af en manglende sammenhængende strategisk tilgang.

Del 2

Resultater af den interne kontrol og finansielle forvaltning

Anden del af denne rapport fokuserer på Kommissionens forvaltning af EU-budgettet i 2016¹⁴⁷.

Afsnit 2.1 og 2.2 illustrerer, hvordan Kommissionen bestræber sig på at nå de højeste standarder for finansiell forvaltning og intern kontrol.

Det ultimative mål er en omkostningseffektiv finansiell forvaltning og derigennem at forenkle procedurene, beskytte EU-budgettet ved hjælp af forebyggende og korrigerende foranstaltninger mod fejl og svig og sikre en korrekt balance mellem omkostningerne og fordelene ved kontrollen.

Denne vurdering af forvaltningen suppleres af et resumé af konklusionerne fra **Den Interne Revisionstjeneste** (afsnit 2.3), arbejdet i **Revisionsopfølgningsudvalget** (afsnit 2.4) og **opfølgningen på decharge og eksterne revisionshenstillinger** (afsnit 2.5).

På basis af disse elementer **påtager Kommissionen sig det overordnede politiske ansvar for forvaltningen af budgettet** (afsnit 2.6).

Det samlede risikobeløb ved afslutningen anslås til mindre end 2 % af de samlede relevante udgifter.

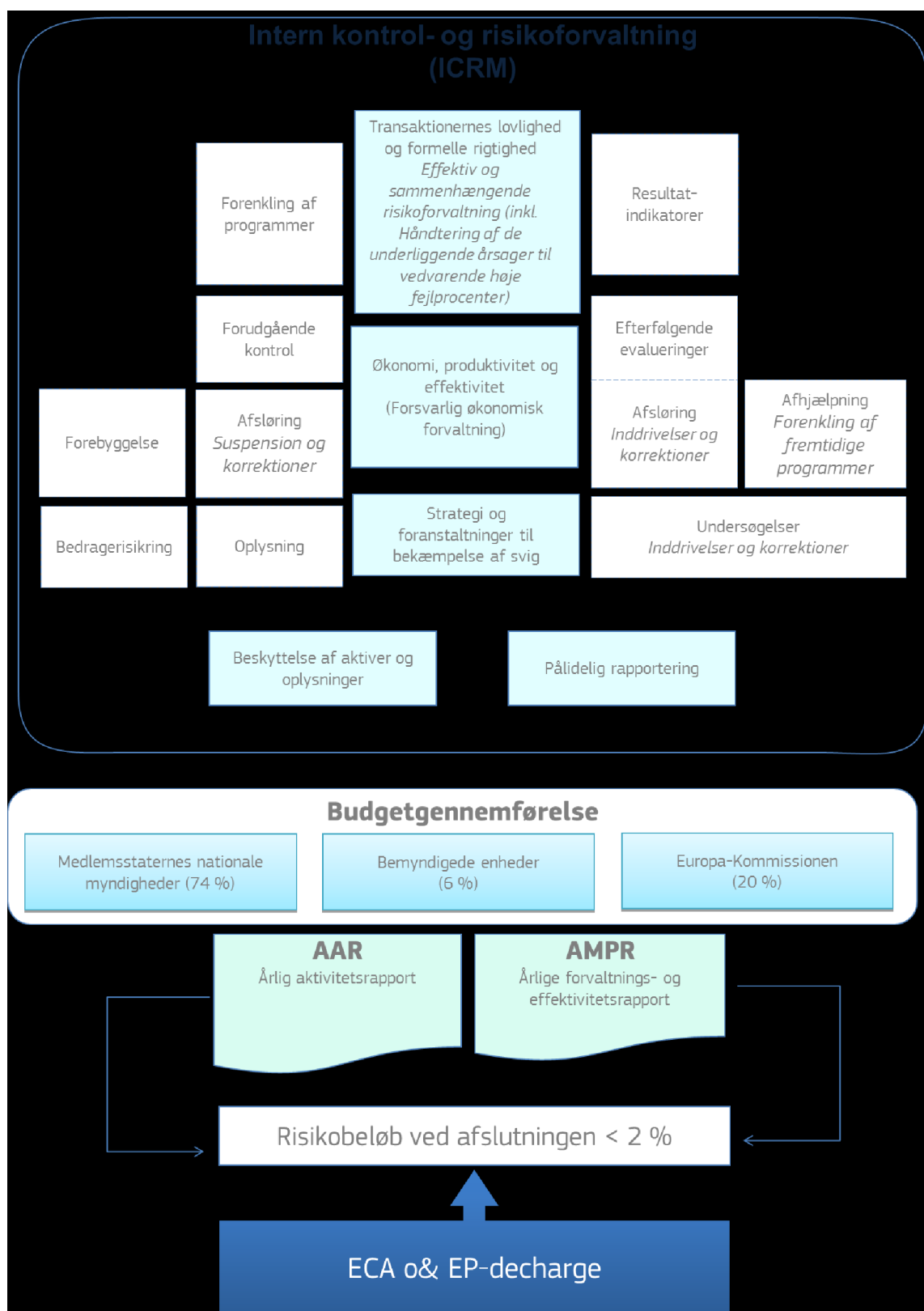
Kommissionens tjenestegrenes flerårige kontrolmekanismer sikrer en passende forvaltning af risiciene med hensyn til transaktionernes lovlighed og formelle rigtighed.

De finansielle korrektioner og inddrivelser i de efterfølgende år beskytter samlet set faktisk EU-budgettet.

Endelig gøres der nærmere rede for de tværgående organisatoriske forvaltningsmæssige resultater i 2016 i afsnit 2.7.

Skematisk illustration af Kommissionens integrerede model for intern kontrol og risikoforvaltning

Figuren på næste side viser, hvordan de forskellige dimensioner af Kommissionens integrerede model for intern kontrol og risikoforvaltning (ICRM) passer sammen. De fem interne kontrolmål realiseres ved at træffe både forebyggende og detekterende/korrigerende foranstaltninger, der dækker de tre forvaltningsmetoder. Og i overensstemmelse med selve programmerne er også kontrolmodellen flerårig, både i forhold til at afsløre og korrigere fejl (f.eks. implementering af resultater af efterfølgende kontroller) og at udnytte erfaringer i forbindelse med tilpasningen af fremtidige programmer (f.eks. forenkling af lovgivning) og/eller kontrolsystemer (f.eks. gøre kontrollen mere risikodifferentieret). I programmernes løbetid rapporteres der årligt om forvaltningen fra både tjenestegrenenes side i deres årlige aktivitetsrapporter og fra hele Kommissionens side i den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport.



2.1. Opfyldelse af de interne kontrolmål

Kommissionen benytter en decentral model for økonomisk forvaltning. I henhold til finansforordningen¹⁴⁸ er det kommissærkollegiet, der er Kommissionens anvisningsberettigede. Kollegiet uddelegerer den økonomiske forvaltning til generaldirektørerne eller lederne af tjenestegrene, der dermed bliver "ved delegation bemyndigede anvisningsberettigede" (AOD).

På ledelsesniveau har Kommissionen fastlagt fælles standarder, der angiver minimumstrækkene ved de interne kontrolsystemer.

Kommissionen har opdateret sine interne kontrolregler på linje med revisionen af COSO-rammen.

Disse interne kontrolstandarder bygger på COSO-rammen¹⁴⁹. I overensstemmelse med den seneste COSO-revision, der går fra et compliancebaseret system til et principbaseret system, **har Kommissionen for nylig opdateret sine interne kontrolregler**.¹⁵⁰ Disse reviderede interne kontrolprincipper indføres i Kommissionens tjenestegrene senest ved udgangen af 2017. Formålet med denne revision er at sikre en fortsat robust intern kontrol og samtidig sikre den fleksibilitet, der er nødvendig for, at tjenestegrene kan tilpasse kontrollen til deres særlige forhold. Dette vil være særligt nyttigt set i lyset af bestræbelserne på at gøre kontrolsystemerne mere risikobaseret og omkostningseffektive, bl.a. gennem en forbedring af synergieffekten og effektiviteten¹⁵¹.

Inden for denne ramme og i overensstemmelse med generaldirektørernes ansvar som AOD indfører **alle Kommissionens tjenestegrene** den organisatoriske struktur og de interne kontrolsystemer, der egner sig bedst til at sikre opfyldelsen af deres politiske og operationelle mål.

Generelt er de interne kontrolstandarder effektivt gennemført og velfungerende

Ledelsen i alle Kommissionens tjenestegrene vurderer regelmæssigt effektiviteten i de interne kontrolsystemer og analyserer konklusionerne af denne vurdering.

For 2016 konkluderede alle Kommissionens tjenestegrene, at de **interne kontrolstandarder var gennemført effektivt** og var velfungerende¹⁵². 22 tjenestegrene berettede dog, at der var behov for forbedringer i forhold til følgende specifikke standarder:

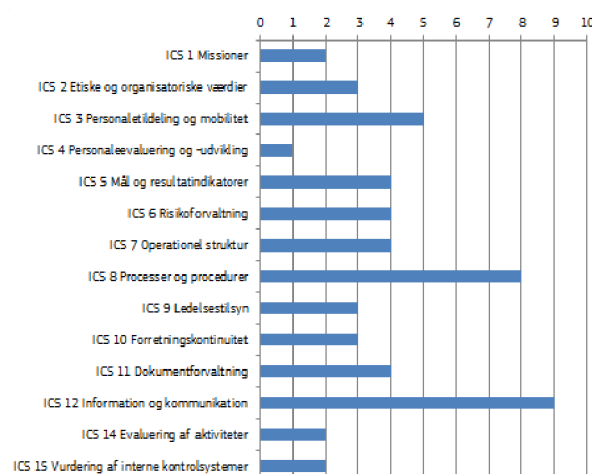


Diagram: Antal standarder med behov for yderligere forbedringer

Foruden ledelsens vurdering af de interne kontrolsystemer validerer **regnskabsføreren** de lokale finansielle systemer i Kommissionens tjenestegrene. Korrekt fungerende lokale systemer, der fodrer Kommissionens centrale regnskabssystem (ABAC), er centrale for regnskabernes overordnede pålidelighed. Resultaterne af regnskabsførers validering af de finansielle systemer i 2016 viser, at de er tilstrækkeligt veludviklet og er under konstant forbedring. De nye systemer, der er blevet indført i de seneste år med henblik på den økonomiske forvaltning i programmeringsperioden 2014-2020, fremmer automatiseringen og en mere indbygget kontrol af, at de gældende forskrifter overholdes. Dette åbner mulighed for at udnytte ressourcerne bedre, mindske antallet af fejl og standardisere processer og procedurer til forvaltning af programmer i henhold til fælles regler. Andre styrker omfatter forbedrede finanstillingsystemer og -redskaber, god dokumentation for procedurer og meget kompetente medarbejdere. Ikke desto mindre blev der udsendt anbefalinger og påmindelser til nogle tjenestegrene¹⁵³ om bl.a. ensartetheden i data mellem lokale it-systemer og ABAC, rettidigheden af optagelser, kvaliteten af registrerede oplysninger, ajourført vejledning og dokumentation, der er korrigeret efter omstruktureringer eller ved fælles anvendelse af kontrolsystemer.

På basis af disse vurderinger rapporterede Kommissionens tjenestegrene om resultatet af de interne kontrolmål, der er fastsat i finansforordningen¹⁵⁴. Dette er sammenfattet i de følgende afsnit om effektiviteten i den finansielle forvaltning og i styringen af risici med hensyn til lovlighed og formel rigtighed, omkostningseffektiviteten af kontroller og strategier for bekæmpelse af svig.

2.1.1. Effektiviteten i den finansielle forvaltning

I 2016 iværksatte Kommissionen en gennemgang af sine vigtigste forretningsprocedurer med det formål at fastholde de højeste standarder inden for den finansielle forvaltning i en kontekst med faldende ressourcer. De områder, hvor der er mulighed for at opnå synergieffekter og effektivitetsgevinster, omfatter forenkling og harmonisering af regler og procedurer, moderne og indbyrdes forbundne finansielle it-systemer og gensidiggørelse af finansiell ekspertise. Disse foranstaltninger fokuserer på **større effektivitet i den finansielle forvaltning**: en mindre bureaukratisk byrde, proportionelle omkostninger til kontrol af modtagere, lavere fejlprocenter, forbedret datakvalitet samt kortere sagsbehandlings- og udbetalingstid.

Der er sket fremskridt i arbejdet med **forenkling** med forberedelsen af relanceringen af resultattavlen for forenkling. For første gang er forenklingen af budgetgennemførelsen blevet overvåget af ikke blot Kommissionen, men også af medlemsstaterne. Arbejdet er også blevet fortsat med at forenkle de finansielle regler sammen med midtvejsrevisionen af FFR og revisionen af finansforordningen, bl.a. i

betragtning af den større fokusering på resultat gennem øget brug af faste beløb, præmier, betalinger baseret på output og resultater. Se også oplysningerne om forenklingsindsatsen på de enkelte politikområder i første del af denne rapport.

I 2016 blev der også gjort betydelige fremskridt i retning af den digitale forvaltning af tilskud (eGrants) og udbud (eProcurement), inkl. oprettelse af et centralt kontaktpunkt til kommunikation og informationsudveksling med interessenter (SEDIA), som alle tjenestegrene har adgang til. I begyndelsen af 2017 blev der indført governance-strukturer til kontrol med leveringen af en integreret virksomhedsløsning.

Hvad **kontroreffektivitet** angår, viser dataene i bilag 6, at **den gennemsnitlige nettobetalingstid** i Kommissionens tjenestegrene (21,4 dage i 2016) ligger under 30 dage og er faldet støt med årene. Der gives for første gang oplysninger om den globale gennemsnitlige bruttobetalingstid (24,9 dage) efter henstilling fra ombudsmanden. Den repræsenterer den gennemsnitlige betalingsfrist inkl. en eventuel suspensionsperiode.

2.1.2. Effektivitet med hensyn til lovlighed og formel rigtighed

Kontrolmodeller

Kommissionen har det endelige ansvar for at sikre, at EU-budgettet udnyttes korrekt, uanset om midlerne forvaltes af Kommissionens tjenestegrene selv (direkte forvaltning; ca. 20 %), overlades til enheder (indirekte forvaltning; ca. 6 %) eller gennemføres af myndigheder i medlemsstaterne (delt forvaltning; ca. 74 %). For 80 % af budgettets vedkommende er Kommissionen først og fremmest afhængig af pålideligheden af de forvaltnings- og kontroloplysninger, der indberettes af medlemsstaterne og andre bemyndigede organer om deres egne kontrolsystemer. Dernæst, men uden at duplikere kontrollagene, kan Kommissionen foretage revision for at kontrollere pålideligheden af kontrolsystemerne, kontrolresultaterne og/eller forvaltningsrapporterne.

I forbindelse med alle forvaltningsmetoder indgår der i tjenestegrenenes **kontrolmodeller** **både forebyggende og korrigerende foranstaltninger**.

- **Forebyggende**¹⁵⁵ **foranstaltninger** omfatter typisk kontrol på kildeniveau¹⁵⁶ og anden forudgående¹⁵⁷ kontrol fra Kommissionens side, før der foretages en betaling eller accepteres en udgift afholdt af medlemsstaten eller et andet bemyndiget organ. Også eventuelle

afbrydelser/suspensioner af betalinger til medlemsstater i tilfælde af alvorlige mangler i forvaltnings- og kontrolsystemerne er af forebyggende karakter. Desuden stiller Kommissionen træning og rådgivning til rådighed for myndighederne i medlemsstaterne eller tilskudsmodtagere.

- **Korrigerende foranstaltninger** omfatter typisk finansielle korrektioner eller inddrivelse af uregelmæssige udgifter erklæret af medlemsstater eller modtagere i forlængelse af efterfølgende¹⁵⁸ kontroller gennemført af Kommissionen efter at have foretaget en betaling eller efter at have godtaget en udgift afholdt af medlemsstaten eller et andet bemyndiget organ.

Mens alle finansielle transaktioner er genstand for forudgående kontrol før betaling fra Kommissionens side¹⁵⁹, afhænger intensiteten i form af disse kontrollers hyppighed og/eller omfang af de involverede risici og omkostninger. Derfor gennemføres der normalt ikke en risikodifferentieret kontrol på stedet (prohibitiv balance mellem omkostninger og fordele), mens det modsatte typisk er tilfældet med efterfølgende kontrol (på basis af repræsentative stikprøver eller baseret på en

risikovurdering).

Kommissionens udgiftsprogrammer og dermed også og kontrol- og forvaltningscykler er **flerårige**. Det betyder, at hvis der et givet år afsløres fejl, bliver de korrigeret de efterfølgende år.

Endelig tages der hensyn til kilderne og de grundlæggende årsager til fejl afsløret af Kommissionen eller medlemsstaterne gennem deres revisionsarbejde ved udfærdigelsen af fremtidig (forenklet) lovgivning og (ny)design af kontroller for at reducere fejlniveauet i fremtiden.

Med det formål at måle, om EU-budgettet er effektivt beskyttet, foretager Kommissionens tjenestegrene et skøn over og indberetter indikatoren for fejlniveau og deres hermed forbundne risikobeløb på forskellige stadier af forløbet:

- **Risikobeløb ved betaling** (baseret på den afslørede fejlprocent); når der er gennemført forudgående kontrol før betalingen, men der endnu ikke er truffet korrigerende foranstaltninger i forhold til de fejl, der afsløres efter betalingen;
- **Risikobeløb ved rapportering** (baseret på restfejlprocenten); når der allerede er gennemført visse korrigerende foranstaltninger efter betalingen, mens andre fortsat forventes gennemført i efterfølgende år. Da dette koncept imidlertid kun er baseret på forbeholdene i de årlige aktivitetsrapporter, er det ikke et "overordnet" koncept, eftersom det ikke dækker relevante udgifter, for hvilke der ikke tages forbehold (dvs. for hvilke restfejlprocenten udgør

< 2 %);

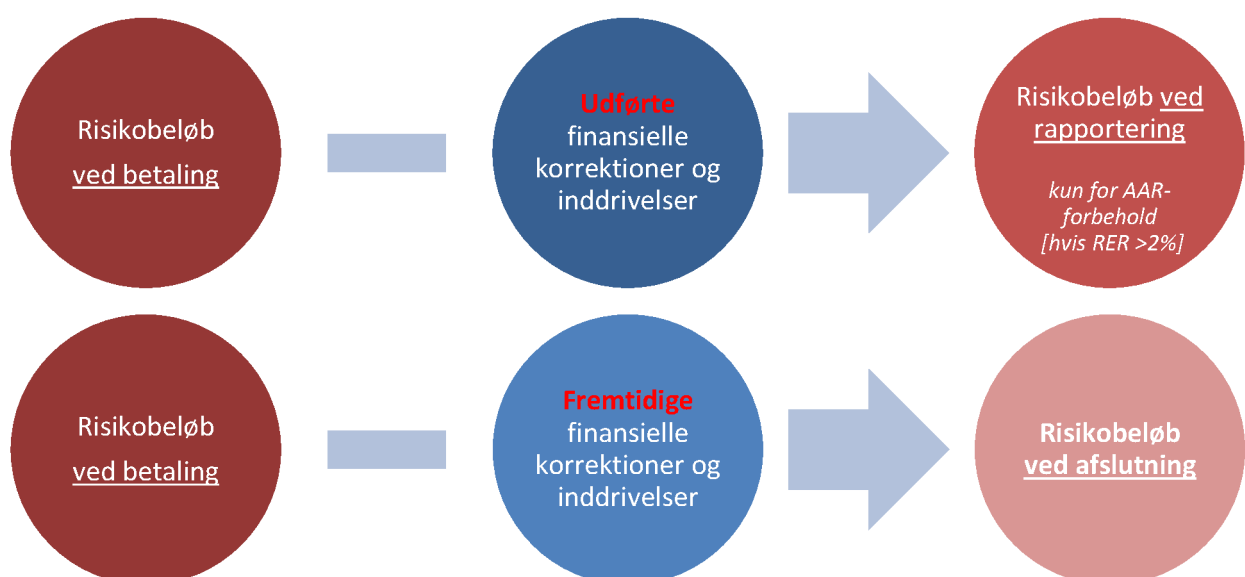
Risikobeløb ved afslutning (dvs. også under hensyntagen til beregnede fremtidige korrektioner); når alle korrigerende foranstaltninger i de efterfølgende år er blevet gennemført.

For definitioner af risikobeløb mv. henvises til Bilag 3.

For et givet år er Kommissionens **risikobeløb ved betaling** (brutto) efter godtagelsen af udgifter og/eller afholdelsen af betalinger højere end 2 % af de relevante udgifter. Det stemmer overens med Revisionsrettens egne tal.

Alligevel er der foretaget **finansielle korrektioner og inddrivelser**, og det vil også ske fremover, hvilket allerede reducerer det (mellemliggende) **risikobeløb ved rapportering**. I mellemtiden og af hensyn til komplet gennemsigtighed tages der (kun) forbehold med hensyn til de programmer, for hvilke restfejlprocenten (RER) endnu ikke vil være faldet til under 2 % på tidspunktet for den årlige forvaltningsrapport (årlige aktivitetsrapporter).

Desuden og under hensyntagen til de **beregnete fremtidige korrektioner** foretaget ved afslutningen af programmernes livscyklus skønnes det, at de fremadrettede **risikobeløb ved afslutning** (netto) vil ligge under 2 %.



Kontrolresultater for 2016

De detaljerede resultater for regnskabsåret 2016 fremgår af tabellen på næste side under "Beregnet risikobeløb ved afslutning".

Risikobeløb ved betaling

Efterfølgende kontrol (f.eks. revision på stedet) efter godkendelsen af betalinger kan stadig afsløre i hvert fald en del¹⁶⁰ af de fejl, der måtte være forblevet uafsløret efter den forudgående kontrol og bane vej for en korrektion heraf (f.eks. gennem implementering eller sågar ekstrapolering af revisionsresultater).

Med årene er det lykkedes Kommissionen at forbedre sin finansielle forvaltning. Dette fremgår af det faldende antal fejl konstateret af ikke blot Kommissionen, men også af Revisionsretten. Disse årlige skøn bevægede sig fra tocifrede tal for nogle politikområder (navnlig samhørighed) før 2009 til betydeligt mindre tal på nuværende tidspunkt – under

5 % på de fleste politikområder og tæt på eller endda under 2 % på andre områder.

For 2016 og baseret på konstaterede eller ækvivalente fejlprocenter skønnes den gennemsnitlige fejlprocent at ligge mellem 2,1 % og 2,6 % (i 2015 mellem 2,3 % og 3,1 %) af de samlede relevante udgifter, og det beregnede **samlede risikobeløb ved betaling** ligger mellem 2,9 og 3,6 mia. EUR (i 2015 mellem 3,2 og 4,5 mia. EUR). Faldet kan hovedsagelig tilskrives samhørighedsområdets lavere iboende fejlrisiko ved programmer under den aktuelle FFR.

Politikområde	Relevante udgifter i alt (1)	Beregnet risikobeløb ved betaling (2) = Gennemsnitlig fejlprocent på (1)		Beregnete fremtidige korrektioner (3) = Justeret procent af gennemsnitlige inddrivelses og korrektioner på (1)		Beregnet risikobeløb ved afslutning (4) = (2)-(3)	
		laveste værdi	højeste værdi	laveste værdi	højeste værdi	laveste værdi	højeste værdi
Landbrug	57 552,7	1 419,6 (2,47 %)	1 419,6 (2,47 %)	1 173,4 (2,04 %)	1 173,4 (2,04 %)	246,2 (0,43 %)	246,2 (0,43 %)
Samhørighed	45 403,7	961,2 (2,12 %)	1 573,6 (3,47 %)	700,3 (1,54 %)	798,0 (1,76 %)	261,0 (0,57 %)	775,6 (1,71 %)
Eksterne forbindelser	10 183,7	166,0 (1,63 %)	166,0 (1,63 %)	43,3 (0,43 %)	43,3 (0,43 %)	122,7 (1,20 %)	122,7 (1,20 %)
Forskning, industri, rummet, energi og transport	13 586,3	320,1 (2,36 %)	381,4 (2,81 %)	98,6 (0,73 %)	99,8 (0,73 %)	221,4 (1,63 %)	281,6 (2,07 %)
Andre interne politikker	4 532,0	35,1 (0,77 %)	39,4 (0,87 %)	8,1 (0,18 %)	8,1 (0,18 %)	27,0 (0,60 %)	31,4 (0,69 %)
Andre tjenester og administration	5 869,5	12,2 (0,21 %)	14,9 (0,25 %)	0,5 (0,01 %)	0,6 (0,01 %)	11,8 (0,20 %)	14,3 (0,24 %)
I alt	137 127,9	2 914,2 (2,13 %)	3 594,9 (2,62 %)	2 024,2 (1,48 %)	2 123,2 (1,55 %)	890,1 (0,65 %)	1 471,8 (1,07 %)

Tabel: Beregnet risikobeløb ved afslutning for relevante udgifter 2016 (mio. EUR). Se nærmere oplysninger i bilag 2-A og definitioner i bilag 3.

Kommissionen og Revisionsretten når frem til samme konklusioner angående karakteren af og de underliggende årsager til de konstant høje fejlprocenter. Der træffes yderligere foranstaltninger for programmer med en vedvarende høj fejlprocent for at adressere årsagerne hertil (se nærmere nedenfor).

Risikobeløb ved rapportering

Inden for programmernes og kontrolstrategiernes flerårige kontekst vil eventuelle resterende fejl, der opdages, således blive korrigeret. Hvert år giver Kommissionens tjenestegrene i deres årlige aktivitetsrapporter en *mellemliggende* status over deres (normalt kumulative) programudgifter, afslørede fejl og korrektioner – *frem til det tidspunkt*.

En vigtig overvejelse i forbindelse med gennemførelsen af EU-budgettet er behovet for at sikre en ordentlig forebyggelse og efterfølgende korrektion af systemsvagheder, der fører til fejl, uregelmæssigheder og svig.

Kommissionen træffer forebyggende og korrigerende foranstaltninger som fastsat i EU-lovgivningen for at **beskytte EU-budgettet mod ulovlige eller uregelmæssige udgifter**.

Hvis de forebyggende mekanismer ikke er effektive, skal Kommissionen som led i tilsynsfunktion anvende korrigerende mekanismer som sidste udvej.

Det primære formål med finansielle korrektioner og inddrivelses er at sikre, at det kun er udgifter, der er i overensstemmelse med de retlige rammer, der finansieres over EU-budgettet.

Proceduren i forbindelse med korrigerende foranstaltninger er som følger:



En finansiel korrektion **bekræftes**, så snart medlemsstaten har godtaget den eller Kommissionen har truffet afgørelse om den. En finansiel korrektion betragtes som **gennemført**, når korrektionen er blevet anvendt og registreret i Kommissionens regnskaber, hvilket betyder, at den finansielle transaktion blev valideret af den ansvarlige anvisningsberettigede i følgende tilfælde: fradrag fra den mellemliggende eller endelige betalingsanmodning, inddrivelsesordre og/eller en frigørelse.¹⁶¹

Fond	Samlede betalinger fra EU-budgettet i 2016	Bekræftede finansielle korrektioner og inddrivelser i 2016	% af betalinger fra EU-budgettet	Gennemførte finansielle korrektioner og inddrivelser i 2016	% af betalinger fra EU-budgettet
Landbrug:	56 454	2 087	3,7 %	1 948	3,5 %
EGFL	44 084	1 387	3,1 %	1 662	3,8 %
Udvikling af landdistrikterne	12 370	700	5,7 %	286	2,3 %
Samhørighedspolitikken:	37 134	1 204	3,2 %	943	2,5 %
EFRU	21 067	706	3,3 %	623	3,0 %
Samhørighedsfonden	7 449	102	1,4 %	1	0,0 %
ESF	8 148	389	4,8 %	235	2,9 %
FIUF/EFF	422	14	3,2 %	17	3,9 %
EUGFL, Udvikling	48	(5)	(11,0) %	67	140,1 %
Interne politikområder	23 165	309	1,3 %	318	1,4 %
Eksterne politikområder	10 277	173	1,7 %	175	1,7 %
Administration	9 325	4	0,0 %	4	0,0 %
I ALT	136 355*	3 777	2,8 %	3 389	2,5 %

Tabel: Finansielle korrektioner og inddrivelser i 2016¹⁶² (mio. EUR)

*Ekskl. 61 mio. EUR udbetalt under budgetposten "Særlige instrumenter"

I 2016 beløb de samlede finansielle korrektioner og inddrivelser sig til 3,8 mia. EUR bekræftet eller 3,4 mia. EUR gennemført. Dette beløb dækker korrektioner og inddrivelser i løbet af 2016, uanset i hvilket år de oprindelige udgifter blev afholdt. Bilag 4 indeholder mere detaljerede oplysninger.

Typer af finansielle korrektioner i 2016 og kumulative resultater 2010-2016

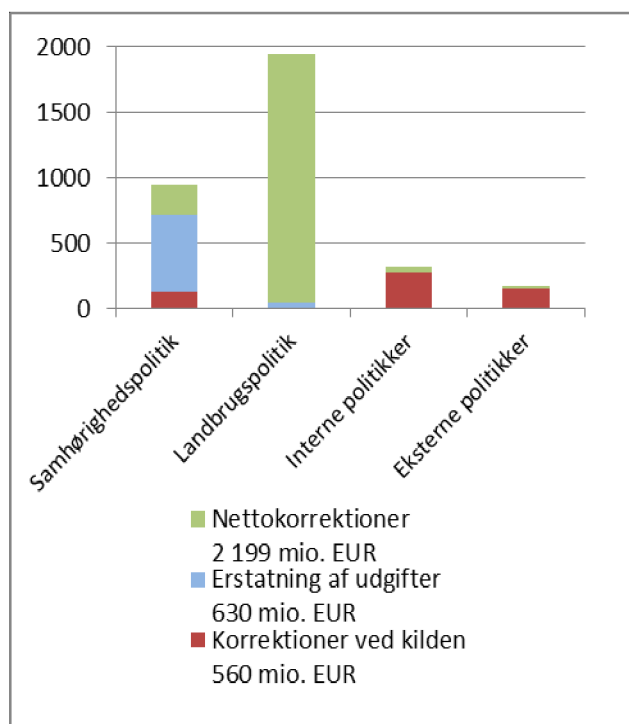


Diagram: Typer af finansielle korrektioner gennemført i 2016 (mio. EUR)

Nettokorrektioner, der fører til en tilbagebetaling til EU-budgettet, er karakteristiske for landbrug og udvikling af landdistrikter og direkte og indirekte forvaltning.

For Samhørighedspolitikken er nettokorrektioner frem til programmeringsperioden 2007-2013 undtagelsen. I henhold til den nye retlige ramme beholder Kommissionen 10 % af hver mellemliggende betaling indtil afslutningen af alle kontrolprocedurer. Denne kontrol sikrer, at ingen alvorlig mangel, der fører til en væsentlig risiko for så vidt angår tilbagebetalte udgifter, forbliver uopdaget eller ukorrigeret i medlemsstaten. Ellers skal Kommissionen anvende finansielle nettokorrektioner.

Kumulative tal giver et mere nyttigt billede af betydningen af Kommissionens korrigerende mekanismer, fordi de tager hensyn til de fleste EU-udgifters flerårige karakter og neutraliserer effekten af enkeltstående begivenheder.

For Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) udgjorde den gennemsnitlige korrektionsprocent for Kommissionens finansielle korrektioner i forbindelse med den forskriftsmæssige

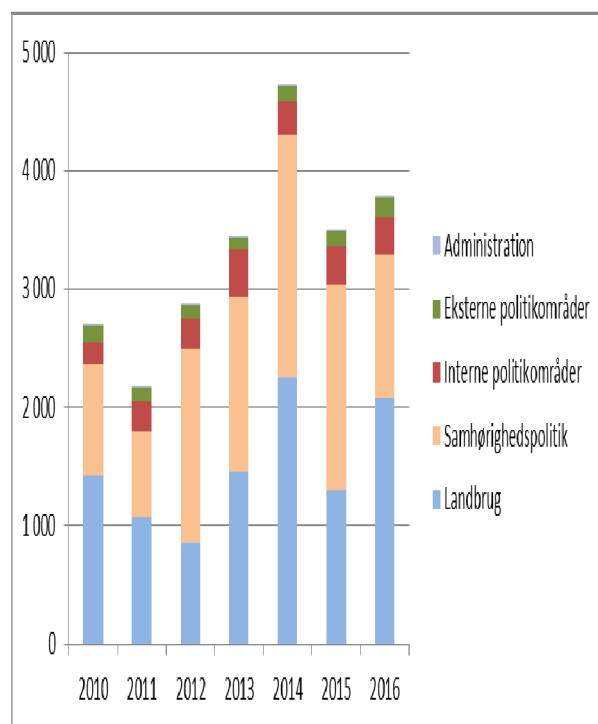


Diagram: Finansielle korrektioner og inddrivelses bekræftet 2010-2016, kumulative (mio. EUR)

regnskabsafslutning for perioden 1999 til slutningen af 2016 1,8 % af udgifterne (som alle er finansielle nettokorrektioner) - se bilag 4, afsnit 2.4

For Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (EFRU) og Den Europæiske Socialfond (ESF) 2007-2013 udgjorde den kombinerede korrektionsprocent, jf. alene Kommissionens tilsynsarbejde, 1,7 % af bevillingerne — se bilag 4, afsnit 3.4.2.

I perioden 2010-2016 var det gennemsnitlige bekræftede beløb på 3,3 mia. EUR eller 2,4 % af de gennemsnitlige betalinger over EU-budgettet, mens det gennemsnitlige effektuerede i denne periode var på 3,2 mia. EUR eller 2,3 % af betalingerne..

Henset til den reviderede stikprøve vil en del af de (kumulative) udgifter være blevet fuldstændig renset for fejl, mens en anden del stadig kan være påvirket af tilsvarende fejl. Hvis fejlprocenten stadig måtte blive betragtet som væsentlig (dvs. over væsentlighedskriteriet på 2 %) på det stadium, da vil der blive formuleret eller fastholdt et forbehold i den årlige aktivitetsrapport for det pågældende program.

I deres **årlige aktivitetsrapporter** afgav 29 AOD'er revisionserklæringer uden forbehold, mens 20 erklæringer var behæftet med i alt 37 forbehold. Afsnit 2.2 og bilag 2-B indeholder mere detaljerede oplysninger.

Risikobeløbet ved rapportering fra (alene) programmerne med forbehold anslås til **1,6 mia. EUR** sammenlignet med 1,3 mia. EUR i 2015. Se nærmere oplysninger i afsnit 2.2.

Risikobeløbet ved afslutning

Inden for den samme flerårige kontekst for programmerne og kontrolstrategierne er det også muligt at se fremad mod slutningen af programmet¹⁶³ og beregne, hvor mange korrektioner der kan forventes som led i den efterfølgende kontrol i fremtiden. Faktisk forholder det sig således, at eftersom udgifterne i indeværende år måske endnu ikke har været underkastet (endelige) efterfølgende kontroller, vil de hermed forbundne korrektioner først vise sig i det eller de efterfølgende år. Det fremadrettede risikobeløb ved afslutning kan først bestemmes efter hensyntagen til *alle* de korrektioner, *der allerede er blevet og/eller vil være blevet* gennemført *på det tidspunkt*.

En indikation for de "beregne fremtidige korrektioner" *kunne være* de historiske korrektioner (f.eks. det 7-årige historiske gennemsnit). Programmernes karakteristika og risici samt de tilhørende kontrolsystemers modaliteter og korrigerende kapacitet har imidlertid udviklet sig (f.eks. forenklede gennemførelsesmekanismer og/eller justerede kontroller). De historiske data influeres også af *specifikke* (enkeltstående og ikke-strukturelle) begivenheder. Derfor er de historiske data måske ikke altid det bedste udgangspunkt for et skøn over den fremtidige korrigerende kapacitet. I de tilfælde justerer eller erstatter AOD'en disse data for at tilvejebringe et bedre og forsigtigt skøn.

I deres årlige aktivitetsrapporter for 2016 har Kommissionens tjenestegrene medtaget oplysninger om både grundlaget for deres skøn (det 7-årige gennemsnit af deres faktiske historiske korrektioner) og om de justeringer, der er foretaget for at give deres **bedste, men forsigtige skøn over den fremtidige (efterfølgende) korrigerende kapacitet for de aktuelle programmer**. Sådanne justeringer består i bl.a. at neutralisere specifikke (enkeltstående og ikke-strukturelle) begivenheder fra fortiden, udelukke forudgående korrigerende elementer (f.eks. inddrivelse af uudnyttede forfinansieringer, kreditnotaer for fakturaer), bruge et nyere historisk gennemsnit (f.eks. kunne GD AGRI nøjes med at tage udgangspunkt i de sidste fem år), tage hensyn til de forskellige iboende risici og/eller kontrolmodaliteter for programmernes gennemførelsesmekanismer (f.eks. Samhørighed baseret på den samlede residuale risiko (CRR) som beregnet af Kommissionens tjenestegrene efter validering af de fejlprocenter og finansielle korrektioner, som medlemsstaternes revisionsmyndigheder og certificerende myndigheder har indberettet), undgå anvendelse af samme procentsats på lavrisikofinansiering af agenturer osv. eller endda vurdere, at de strukturelle efterfølgende korrektioner i fremtiden vil udgøre 0 (f.eks. GD'er med udelukkende forudgående kontrolsystemer og relaterede korrektioner, der reducerer antallet af fejl fra starten).

Som det fremgår af kolonnen "**Beregnet risikobeløb ved afslutning**" i tabellen ovenfor, ligger de beregnede fremtidige korrektioner for udgifterne i 2016 på 2,0 og 2,1 mia. EUR eller mellem 1,5 % og 1,6 % af de samlede relevante udgifter. Dette er mindre end i 2015 (mellem 2,1 og 2,7 mia. EUR eller mellem 1,5 % og 1,9 %), igen hovedsagelig til Samhørighed (hvilket er logisk grundet det lavere beregnede risikobeløb, der skal korrigeres som forklaret ovenfor). Sammenlignet med de faktiske finansielle korrektioner og inddrivelser i 2016 (3,8 mia. EUR bekræftet eller 3,4 mia. EUR gennemført)

og deres historiske 7-årige gennemsnit (3,3 eller 3,2 mia. EUR; 2,4 eller 2,3 %) kan dette skøn under alle omstændigheder betragtes som forsigtigt.

Det heraf følgende samlede **risikobeløb ved afslutning** for udgifterne i 2016 beløber sig til mellem 0,9 mia. og 1,5 mia. EUR eller mellem 0,7 % og 1,1 % af de samlede relevante udgifter. Dette er mindre end i 2015 (mellem 1,2 og 1,8 mia. EUR eller mellem 0,8 % og 1,3 %), igen hovedsagelig på grund af Samhørighed (konsekvens af den lavere iboende fejlrisiko for programmerne under den aktuelle flerårige finansielle ramme som nævnt ovenfor).

KONKLUSION

Eftersom **det samlede risikobeløb ved afslutningen skønnes at ligge under 2 % af de**

samlede relevante udgifter, viser det, at de flerårige kontrolmekanismer i Kommissionens tjenestegrene

generelt sikrer en passende risikoforvaltning i relation til transaktionernes lovlighed og formelle rigtighed, og at de **finansielle korrektioner og inddrivelses** i de efterfølgende år rent faktisk **beskytter EU-budgettet** samlet set.

Det beregnede samlede risikobeløb ved afslutningen ligger under 2 %.

I mellemtiden træffes der yderligere foranstaltninger for programmer med en vedvarende høj fejlprocent for at adressere årsagerne hertil.

Af hensyn til gennemsigtigheden afgives der desuden forbehold i de årlige aktivitetsrapporter for de programmer, for hvilke restfejlprocenten (RER), endnu ikke er faldet til under 2 % på rapporteringstidspunktet af (se afsnit 2.2 nedenfor).

Kommissionen og Revisionsretten når frem til samme konklusioner angående karakteren af og de underliggende årsager til de konstant høje fejlprocenter, dvs. svagheder i forvaltnings- og kontrolsystemerne (særlig i medlemsstaterne, tredjelands og internationale organisationer/agenturer), der forstærkes af de komplekse juridiske rammer for gennemførelsen af EU-politikkerne. De mest almindelige typer fejl, der følger af denne kombination af faktorer, er:

- udgiftsposter, der ikke kan komme i betragtning
- støttemodtagere/projekter/gennemførelsesperioder, der ikke kan komme i betragtning
- brud på udbuds- og statsstøtteregele
- utilstrækkelig troværdig dokumentation for erklærede udgifter og
- ukorrekt anmeldelse støtteberettigede områder inden for landbruget.

Politikområder, for hvilke der gælder mindre komplekse støtteberettigelsesregler¹⁶⁴, udviser lavere fejlprocenter. Således er fejlprocenten betydeligt lavere for ordninger baseret på rettigheder¹⁶⁵ end for ordninger med refusion af omkostninger. Derfor er forenkling den mest effektive metode til at mindske såvel fejlrisikoen som omkostningerne og byrden forbundet med kontrol¹⁶⁶.

I forbindelse med programmer med en vedvarende høj fejlprocent tager Kommissionen konstant både forebyggende og korrigerende skridt til at adressere deres grundlæggende årsager og konsekvenser. Generaldirektoraterne træffer målrettede foranstaltninger med henblik på at styrke forvaltnings- og kontrolsystemerne på nationalt, europæisk og internationalt plan, og erfaringerne fra tidligere programperioder har ført til forbedringer i udformningen af efterfølgende generationer af programmer¹⁶⁷. Desuden inkluderer midtvejsrevisionen af den flerårige finansielle ramme for 2014-2020 en betydelig pakke af lovgivningsmæssige forslag til forenkling af ¹⁶⁸reglerne for gennemførelse af EU-budgettet.

Der findes flere oplysninger i Kommissionens meddelelse med titlen "Grundlæggende årsager til fejl og gennemførte foranstaltninger (finansforordningens artikel 32, stk. 5)" – COM(2017)124 af 28.2.2017.

2.1.3. Omkostningseffektiviteten af kontrollerne

Et vigtigt formål med Kommissionens strategi med et "budget med fokus på resultater" er at sikre omkostningseffektivitet ved udformningen og gennemførelsen af forvaltnings- og kontrolsystemer, der kan benyttes til at forebygge eller påvise og korrigere fejl. Kontrolstrategier bør derfor tage udgangspunkt i en skarpere og hyppigere kontrol på risikofyldte områder og sikre omkostningseffektivitet.

I henhold til finansforordningen ¹⁶⁹ skal AOD'ernes årlige aktivitetsrapporter indeholde en samlet vurdering af omkostningerne og fordelene forbundet med kontrol.

Alle 49 generaldirektorater og særtjenester i Kommissionen har gennemgået **omkostningseffektiviteten og den generelle effektivitet** i deres kontrolsystemer. Som et resultat

heraf var de alle i 2016 i stand til at nå en konklusion om omkostningseffektiviteten i deres kontroller. De fleste af dem benyttede omkostninger/midler-indikatoren i 2016. Nogle af dem benyttede endda begge indikatorer (omkostninger/midler og omkostninger/fordele), og et mindretal benyttede kun omkostninger/fordele-indikatoren. For så vidt angår delt forvaltning var der fire¹⁷⁰ generaldirektorater, der rapporterede om kontrollernes omkostningseffektivitet, der også medtog en vurdering af omkostningerne på **medlemsstatsniveau**.

På basis af ovennævnte vurdering blev alle generaldirektorater og særtjenester opfordret til at tage deres kontrolsystemer op til revision for at sikre, at de forbliver **risikobaseret og omkostningseffektive** under hensyn til

forvaltningsmiljøet og arten af finansierede foranstaltninger. Kommissionens generaldirektorater og særtjenester er vi færd med at forbedre deres organisatoriske kapacitet og smidighed:

- Ved udgangen af 2015 havde 25 af dem gennemgået deres kontrolsystemer. Halvdelen¹⁷¹ havde truffet foranstaltninger til at forbedre omkostningseffektiviteten, mens de øvrige¹⁷² konkluderede, at der ikke var behov for ændringer.
- Ved udgangen af 2016 havde 35 (ud af 49) generaldirektorater og særtjenester (71 %) gennemgået deres kontrolsystemer. 17 af dem (49 %) har¹⁷³ tilpasset eller vil tilpasse¹⁷⁴ dem, mens de resterende 18¹⁷⁵ konkluderede, at der ikke var behov for ændringer.

De 49 generaldirektorater og særtjenester har meget varierende økonomisk betydning. Forvaltningen af midler er **i høj grad koncentreret** på nogle få generaldirektorater og særtjenester (hvor GD AGRI alene står for mere end 40 % af alle betalinger, og seks tjenestegrene står for mere end 80 %), og herefter følger en lang række af mindre udgiftstunge tjenestegrene (de "sidste" 5 % af betalinger varetages

af 33 (dvs. to tredjedele) af tjenestegrenene.

På nogle områder samarbejder tjenestegrene for at **gøre kontrollerne mere omkostningseffektive**. Som et praktisk eksempel kan nævnes det fælles støttecenter, i hvilket de forskellige tjenestegrene på forskningsområdet har samlet strategien for efterfølgende revision for Horisont 2020. Det betjener 20 af de berørte AOD'er, hvoraf otte er generaldirektorater, fire er forvaltningsorganer, syv er fællesforetagender og et er et regulerende EU-agentur. Dette har ført til stordriftsfordele og forbedret kontrollens omkostningseffektivitet i den gruppe.

Kommissionen fortsætter sine bestræbelser på at øge kontrollernes omkostningseffektivitet. I denne henseende har revisionsarbejdet i Den Interne Revisionstjeneste (IAS) vedrørende kontrolstrategierne i de tjenestegrene, der forvalter de mest udgiftstunge politikområder, og IAS' revision angående Kommissionens ramme/ordninger for beregning, vurdering og rapportering vedrørende omkostningseffektiviteten af kontrollerne allerede givet ny viden, og det vil det fortsætte med at gøre i fremtiden.

2.1.4. Strategier for bekæmpelse af svig

Kommissionens strategi for bekæmpelse af svig (CAFS) blev vedtaget i 2011, og alle Kommissionens tjenestegrene har udviklet, gennemført og regelmæssigt og om nødvendigt opdateret deres egen strategi til bekæmpelse af svig på deres respektive politikområder. I henhold til CAFS skulle alle Kommissionens tjenestegrene have en sådan strategi på plads ved udgangen af 2013. OLAF

anbefaler Kommissionens tjenestegrene at opdatere deres strategier regelmæssigt for at afspejle ændringer i bestræbelserne på at bekæmpe svig. Som det fremgår af tabellen nedenfor har de fleste af Kommissionens tjenestegrene forelagt en opdatering af deres strategi til bekæmpelse af svig efter vedtagelsen af den første strategi i slutningen af 2013.

Opdateringsår	2017 *	2016	2015	2014	2013 **	Ingen strategi endnu ***	I alt
Antal tjenestegrene i Kommissionen	9	16	13	1	9	1	49

Tabel: Opdateringer i Kommissionens tjenestegrene af strategier for bekæmpelse af svig.

* Ni tjenestegrene er i færd med at vedtage deres opdaterede strategi og rapporterede herom i 2017.

** Ni tjenestegrene har endnu ikke opdateret deres strategi efter vedtagelse af deres første strategi ved udgangen af 2013.

*** Strukturreformtjenesten (SRSS) blev oprettet i 2015 og er i færd med at udarbejde en strategi for bekæmpelse af svig. For SRSS-udgifter er der indført foranstaltninger til bekæmpelse af svig.

OLAF præsenterede i februar 2016 en opdatering af sin metode til udarbejdelse af en strategi efter høring af Kommissionens netværk til forebyggelse af afsløring af svig (FPDNet). Opdateringen vedrørte

hovedsagelig en videre integrering af foranstaltninger til bekæmpelse af svig (fra identifikation af risiko for svig til kontrol og overvågning) i Kommissionens resultatcyklus (som

led i de ændringer, der er beskrevet i afsnit 2.7.2) og overvågningscyklus. I kraft af denne integrering danner aktiviteter til bekæmpelse af svig en integrerende del af Kommissionens tjenestegrenes kontrolaktiviteter og fastholder samtidig den specifikke opmærksomhed, som svig kræver. De tjenestegrene i Kommissionen, der opdaterede deres strategier til bekæmpelse af svig i 2016, har meddelt, at de har benyttet den opdaterede metode.

Forvaltningsorganet for Små og Mellemstore Virksomheder (EASME) har benyttet OLAF-metodologien til opdatering af sin strategi til bekæmpelse af svig i 2016. Organets vurdering af risikoen for svig er nu integreret i den årlige risikovurdering. De største risici for svig, som EASME står over for, er plagiering og dobbeltfinansiering samt bevidst oppustede og falske udgiftsanmeldelser. Disse risici og afhjælpende foranstaltninger overvåges nøje som led i den årlige risikoforvaltning.

EASME træffer afhjælpende foranstaltninger og gennemfører skærpede kontroller for disse risici vedkommende og holder samtidig øje med princippet om omkostninger og fordele. Det betyder, at der gennemføres risikobaserede kontroller, og at især højrisikoprojekter er underlagt øget overvågning.

For visse risici vedkommende (f.eks. plagiering) deltog EASME i testningen af Horisont 2020-redskaberne til Horisont 2020-programmer i tjenestegrene, der er aktive på forskningsområdet.

Gennemførelsen af strategier til bekæmpelse af svig overvåges regelmæssigt i løbet af Kommissionens resultatcyklus. Da hvert politikområde er kendetegnet ved specifikke former for svig, findes der ikke en fælles tilgang til bekæmpelse af svig. De fleste af Kommissionens tjenestegrene afholder bl.a. kurser og seminarer for at skærpe opmærksomheden omkring svig. I 2016 rapporterede mindst 27 tjenestegrene, at de havde gennemført sådanne aktiviteter rettet mod bestemte medarbejdere, f.eks. nye medarbejdere, finansielle medarbejdere og ledere.

Efter seks års implementering overvejer Kommissionen at opdatere strategien fra 2011. Formålet med Kommissionens strategi er at forbedre forebyggelsen, afsløringen og efterforskningen af svig og sikre passende sanktioner, inddrivelse og afskrækkelse, og den er en fast del af Kommissionens dagsorden. En opdatering af Kommissionens strategi vil fokusere på at videreføre denne tilgang, og der vil blive lagt større vægt på at integrere foranstaltninger til bekæmpelse af svig i Kommissionens interne kontrolsystemer, især i relation til indberetning og gennemførelse af sådanne foranstaltninger som præsenteret i denne del.

Systemet for tidlig opdagelse og udelukkelse

EDES-systemet for tidlig opdagelse og udelukkelse med henblik på beskyttelse af EU's finansielle interesser har eksisteret siden 1. januar 2016. Dette nye system blev indført efter ændringen af finansforordningen i 2015. Det sikrer:

- tidlig opdagelse af økonomiske beslutningstagere, der udgør en risiko for Unionens finansielle interesser
- udelukkelse af upålidelige økonomiske beslutningstagere fra EU-midler og/eller pålægger dem økonomiske sanktioner
- offentliggørelse, i de mest alvorlige sager, på Kommissionens websted af oplysninger om udelukkelsen og/eller den økonomiske sanktion for at styrke den afskrækkende virkning.

EDES repræsenterer en væsentlig forbedring i anvendelsen af regler om administrative sanktioner

med hensyn til grundlæggende rettigheder, uvildig rådgivning og gennemsigtighed. For at sikre kohærens i systemet kan afgørelser i EU's institutioner, agenturer og organer om at sanktionere en upålidelig økonomisk beslutningstager nu først træffes efter modtagelse af en henstilling fra det nye centraliserede panel under ledelse af en højtstående uafhængig formand. Denne henstilling skal indeholde en foreløbig juridisk klassificering af den pågældende adfærd sammen med alle konkrete fakta og andre oplysninger. Panelet tager stilling til sager, hvor der ikke foreligger en endelig dom eller administrativ afgørelse.

Panelet begyndte sit virke i 2016. Det år rettede forskellige AOD'er 21 sager vedrørende 33 økonomiske beslutningstagere til panelet. Pr. 30. april 2017 havde dette ført til 14 henstillinger, hvoraf 3 blev vedtaget i 2016.

De sager, der hyppigst forelægges panelet, vedrører alvorlige brud på kontraktlige forpligtelser og/eller alvorlige faglige forsømmelser. Der vil være adgang til en anonymiseret oversigt over de sager, som

panelet har behandlet, i et arbejdsdokument knyttet til EDES-delen af Kommissionens årsrapport i henhold til artikel 325, stk. 5, i TEUF.

2.2. Forsikringer og forbehold på forvaltningsområdet.

I deres årlige aktivitetsrapporter for 2016 **erklærede alle 49 AOD'er, at de havde opnået rimelig sikkerhed** for, at oplysningerne i deres rapporter giver et retvisende billede, at de midler, der var afsat til aktiviteterne, er blevet anvendt til det tiltænkte formål og i overensstemmelse med princippet om forsvarlig økonomisk forvaltning, og at de indførte kontrolprocedurer giver de nødvendige garantier for de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed.

AOD'erne vurderede kontrolresultaterne og alle andre relevante elementer, for at opnå sikkerhed for, at kontrolmålsætningerne blev opfyldt. De vurderede eventuelle konstaterede betydningsfulde svagheder og disses kumulative virkning for sikkerheden, både kvantitativt og kvalitativt, med det formål at fastslå, om de var væsentlige. Som følge heraf afgav 29 AOD'er revisionserklæringer uden forbehold, mens 20 erklæringer var behæftet med **i alt 37 forbehold**¹⁷⁶ for 2016.

Det, at der kan knyttes forbehold til revisionserklæringen i den årlige aktivitetsrapport, er en af hovedhjørnestenene i ansvarlighedsmodellen. Det sikrer gennemsigtighed med hensyn til de konstaterede udfordringer eller svagheder, de påtænkte foranstaltninger til tackling af de underliggende problemer og en vurdering af deres virkning. Selv om de fleste forbehold er affødt af konstateringer vedrørende forvaltningen og kontrollen af tidligere betalinger, har de alle en positiv, forebyggende fremadrettet virkning, da handlingsplaner udformet i relation til forbehold tjener til at mindske fremtidige risici, og de korrigerende foranstaltninger vil styrke kontrolsystemerne.

Forbeholdene i aktivitetsrapporterne for 2016 påvirker alle udgifts- og indtægtsområder. I alle tilfælde har de relevante AOD'er vedtaget handlingsplaner med henblik på at afhjælpe de underliggende svagheder og afbøde de deraf følgende risici.

En sammenligning mellem de 37 forbehold i 2016 og de 33 i 2015 viser, at et tidligere forbehold blev hævet¹⁷⁷, fem forbehold er nye, to blev udvidet¹⁷⁸, og et enkelt blev delvist¹⁷⁹ kvantificeret. Fire tilbagevendende og to nye forbehold er "ikke-kvantificeret"¹⁸⁰ (uden finansiel effekt i 2016). Antallet (måske højere) af forbehold er imidlertid ikke nødvendigvis den mest relevante indikator, f.eks. når der udstedes "nye" forbehold med hensyn til den næste programmeringsperiode og/eller andre politiksegmenter (for at opnå større præcision og gennemsigtighed).

De fem nye forbehold er følgende:

- DG REGIO har taget forbehold med hensyn til sin "nye" (den aktuelle flerårige finansielle ramme for 2014-2020) europæiske regionaludviklingsfond/samhørighedsfond (begrænset til to programmer i to medlemsstater), om end *ikke-kvantificeret* for 2016¹⁸¹.
- DG HOME har taget forbehold med hensyn til sit "nye" (den aktuelle flerårige finansielle ramme for 2014-2020) program under Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden (AMIF) i to medlemsstater.
- DG NEAR har taget et *ikke-kvantificeret forbehold*, da det på nuværende tidspunkt ikke i stand til at tilbyde forsikring for sine projekter i Syrien og Libyen (knyttet til de ansattes adgang til projekter og revisorers adgang til dokumenter). Dette viser ikke blot den iboende (høje) risiko ved visse politikområder, men muligvis også utilstrækkeligt tilpassede vilkår (støtteberettigelseskriterier) for bistand til udgiftsprogrammer under sådanne forhold.
- EASME har taget et nyt forbehold for sine segmenter af programmet for konkurrenceevne og innovation (CIP), nu også for økoinnovationsprogrammet (dvs. ud over sit tilbagevendende forbehold for programmet Intelligent Energi i Europa (IEE))
- DG BUDG har taget forbehold for traditionelle egne indtægter (TEI) i forlængelse af OLAF's rapport om toldsvig i Det Forenede Kongerige. Dette har direkte indvirkning på Kommissionens traditionelle egne indtægter og kan også indirekte påvirke momsgrundlaget i nogle medlemsstater og dermed momsrelaterede indtægter plus Kommissionens BNI-relaterede balanceringsressourcer.

Såfremt fejlprocenterne er vedvarende høje, bestemmer artikel 32, stk. 5, i finansforordningen, at Kommissionen kan identificere svaghederne i de juridiske bestemmelser og/eller kontrolsystemet, analysere omkostningerne og fordelene ved mulige korrigerende foranstaltninger og træffe eller fremsætte forslag til passende foranstaltninger. Forvaltnings- og kontrolsystemerne er blevet ændret for programmerne i 2014-2020, men Kommissionen vil først med tiden være i stand til at bestemme virkningen af disse nye foranstaltninger for fejlprocenten.

Politikområde	Samlede betalinger 2016	Betalinger omfattet af forbehold = omfang	Risikobeløb ved rapportering = eksponering
Landbrug	56 794,0	24 008,6	1 001,2
Samhørighed	40 383,5	5 140,7	394,0
Eksterne forbindelser	12 373,3	3 898,0	77,7
Forskning, industri, rummet, energi og transport	14 835,7	1 707,3	135,4
Andre interne politikker	5 501,5	481,2	12,9
Andre tjenester og administration	5 904,1	26,0	0,0
I alt	135 792,1	35 261,8	1 621,2
Politikområde	Egne indtægter i alt 2016	Indtægter omfattet af forbehold = omfang	Risikobeløb ved rapportering = eksponering
Egne indtægter	132 174,3	20 094,1	517,4
I alt	132 174,3	20 094,1	517,4

Tabel: Rækkevidde af forbehold i 2016 og risikobeløb (mio. EUR). Se nærmere oplysninger i bilag 2-B.

Omfang og eksponering

Omfanget (betalinger, der kan være berørt) af de kvantificerede forbehold beløber sig til 35,3 mia. EUR (**26 % af betalinger**) for 2016. Denne stigning i forhold til 2015 (29,8 mia. EUR; 21 % af betalinger) skyldes hovedsagelig DG AGRI's forbehold med hensyn til den direkte støtte fra Den Europæiske Landbrugsgarantifond (der påvirker flere betalingsorganer i flere medlemsstater som følge af det første års implementering af nye og mere krævende ordninger, særlig grøn omstilling). Kun Forskning havde et mindre omfang i 2016 som følge af udfasningen af det syvende rammeprogram og det forhold, at Horisont 2020-programmet ikke var ledsaget af et forbehold. De indtægter, der er berørt af et kvantificeret forbehold, beløber sig til 20,1 mia. EUR (15 % af egne indtægter) i 2016.

Eksponeringen (den reelle finansielle virkning) i henseende til risikobeløbet ved rapportering for udgifter, der er omfattet af et forhold, anslås til **1,6 mia. EUR**. Stigningen i forhold til 2015 (1,3 mia. EUR) skyldes hovedsagelig DG AGRI's forbehold med hensyn til den direkte støtte fra Den Europæiske Landbrugsgarantifond og opvejes kun delvist af den bedre segmentering inden for eksterne forbindelser og af Forsknings overgang fra det syvende rammeprogram (RP7) til Horisont 2020 som nævnt ovenfor. Risikobeløbet ved rapportering for indtægter, der er omfattet af et forbehold, anslås til 0,5 mia. EUR.

Resultaterne er vist efter politisk område i tabellen nedenfor. Detaljerede resultater efter tjenestegren fremgår af bilag 2-B.

Fremskridt i 2016

Også i 2016 fortsatte tjenestegrene deres bestræbelser på at forbedre forsikringerne i de årlige aktivitetsrapporter. Som eksempler kan nævnes:

- GD DEVCO og GD NEAR "segmenterer" bedre sikkerhedsopbygningen for deres porteføljer, idet GD DEVCO retter målet bedre mod det oprindeligt overordnede forbehold, og GD NEAR begrundet, at der ikke er behov for et forbehold. Begge GD'er har dermed behørigt reageret på bemærkningerne fra Revisionsretten, IAS og

centrale tjenestegrene til deres årlige aktivitetsrapporter for 2015.

- GD'erne og forvaltningsorganerne på forskningsområdet benytter retmæssigt den specifikke (risikojusterede) væsentlighedstærskel på 2-5 %¹⁸² som omhandlet i den sektorspecifikke Horisont 2020-lovgivning. Deres revisionserklæringer er derfor ikke ledsaget af forbehold med relation til Horisont 2020. Denne strategi har været accepteret af

lovgivningsmyndigheden¹⁸³ fra starten af dette flerårige program i anerkendelse af de iboende programrisici (f.eks. ikke fuldt godkendte forenklinger, støttemekanismer, der fortsat bygger på især godtgørelser af støtteberettigede omkostninger, fokusering på de mest risikobehæftede støttemodtagere såsom små og mellemstore virksomheder) og de fastsatte kontrolbegrænsninger (loft over efterfølgende kontroller, tidsbegrænsning, når det gælder udvidelse af systemiske revisionsresultater til den samme beneficiants øvrige projekter). GD'erne

med ansvar for eksterne forbindelser er i færd med at undersøge, om differentierede væsentlighedstærskler kan forbedre deres muligheder for at forvalte deres finansielle risiko.

- GD'erne med ansvar for samhørighed (REGIO, EMPL, MARE) indførte en årlig regnskabsafslutning og en tilbageholdelse på 10 % fra hver mellemliggende betaling fra Kommissionen, hvilket sikrer en effektiv dækning (indledende) af eventuelle konstaterede fejl (op til 10 %) på tidspunktet for godkendelsen af regnskabet.

Aspekter nævnt i konklusionerne i den årlige forvaltnings- og resultatrapport for 2015 og/eller de supplerende oplysninger i IAS' overordnede udtalelse fra 2015

De tjenestegrene i Kommissionen, der blev nævnt i konklusionerne i den årlige forvaltnings- og resultatrapport for 2015, har adresseret de pågældende punkter i løbet af 2016 (de GD'er, der gennemfører budget ved delt forvaltning, DG NEAR og GD ENER).

Hvad angår punkterne nævnt i IAS' overordnede udtalelse fra 2015 har IAS gentaget sin **supplerede**

oplysning om styrkelse af strategierne for overvågning og tilsyn i de **GD'er, der benytter særlige enheder** til at gennemføre dele af deres **budget** (dog under hensyn til de forskellige karakterer, kilder og (undertiden begrænsede) mandater i denne sammenhæng). Der findes flere oplysninger i afsnit 2.3 og/eller bilag 5.

Udvikling i 2017

SRSS (Strukturreformtjenesten) er en ny tjenestegren i Kommissionen, der fik status som særskilt AOD i 2016. Med henblik på opnåelsen af sikkerhed til sin første aktivitetsrapport kunne den benytte komponenterne i et kontrolmiljø, der reelt blev overtaget fra GD REGIO og GD EMPL sammen med deres aktiviteter og ansatte. SRSS' budget vil blive udvidet yderligere. Siden 2017 har SRSS gennemført betydelige forbedringer af sit (eget) kontrolsystem og sin (egen) forvaltningsrapportering, som vil muliggøre en hensigtsmæssig forvaltning af dette udvidede budget.

Efter 2017 og/eller 2020

- Skønt den flerårige udformning af Kommissionens kontrolsystem nu anerkendes fuldt ud af **Revisionsretten**, er der behov for at forbedre den fælles forståelse af **typerne af korrektioner og inddrivelses**, deres indflydelse på beskyttelsen af EU-budgettet og deres præsentation i Kommissionens rapporter. Derfor blev der nedsat en fælles arbejdsgruppe i 2017.
- Til at analysere kontrol- og revisionsresultaterne i Horisont 2020 benyttes der specifikke væsentlighedskriterier. **Kommissionen mener,**

EU-trustfonde¹⁸⁴ (EUTF) benyttes mere og mere. De berørte GD'er¹⁸⁵ bør derfor sikre en gennemsigtig og komplet dækning af EU-trustfondene i deres forvaltningsrapporter. Dette indebærer en bedre skelnen mellem regnskabsføringen af bidragene fra EU-budgettet og Den Europæiske Udviklingsfond til EU's trustfonde som et GD og af transaktionerne ud af EU's trustfonde (dvs. med midler fra EU, Den Europæiske Udviklingsfond og andre donorer) som trustfondleder.

at indførelsen af risikodifferentierede væsentlighedskriterier er en vigtig forbedring. Derfor og mere generelt er dette en af de potentielle referencer i forbindelse med **udformningen af programmerne for perioden efter 2020**, hvor forenklinger, synergier og effektivitetsgevinster, risikodifferentierede og omkostningseffektive kontrolsystemer, mere velegnede væsentlighedskriterier og muligvis "fælles" sikkerhedsopbygning kunne blive en mere fast praksis.

2.3. Den sikkerhed, der opnås gennem arbejdet i den interne revisionstjeneste (IAS)

Kommissionens tjenestegrene baserede også deres sikkerhed på arbejdet i den interne revisionstjeneste (IAS).

Bilag 5 til denne årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport indeholder også oplysninger om den sikkerhed, som IAS giver. En sammenfattende rapport om den interne revisors arbejde vil blive fremsendt til dechargemyndigheden i overensstemmelse med artikel 99, stk. 5, i finansforordningen. IAS konkluderede, at de reviderede enheder effektivt har gennemført 95 % af de henstillinger, der blev fulgt op på i perioden 2012-2016. Af de 413 henstillinger, der endnu ikke er gennemført (svarende til 23 % af det samlede antal accepterede henstillinger de seneste fem år), er ingen klassificeret som kritisk, og 170 er klassificeret som meget vigtige. Af disse 170 henstillinger, der blev klassificeret meget vigtige, var 18 forsinkede med over seks måneder ved udgangen af 2016 svarende til 1 % af det samlede antal accepterede henstillinger fra de foregående fem år. IAS' opfølgningsarbejde bekræftede, at henstillingerne generelt gennemføres tilfredsstillende, og kontrolsystemerne i de reviderede tjenestegrene bliver bedre.

IAS fortsatte gennemførelsen af forvaltningsrevisioner i 2016 som led i sit arbejdsprogram som reaktion på Kommissionens overgang til en resultatbaseret kultur og større fokus på værdi for pengene.

i) Med hensyn til resultatforvaltning og -måling noterede IAS sig, at der var gjort store fremskridt i årenes løb med f.eks. en række initiativer på virksomhedsplan (jf. afsnit 2.7 i denne rapport) eller en vellykket gennemførelse på bestemte områder (f.eks. resulterede revisionen i GD EAC i en positiv konklusion, og den viste, at det er muligt at gennemføre en effektiv ramme for resultatforvaltning, selv om GD'et skal håndtere en række nye politiske aktiviteter og udgiftsprogrammer). Flere IAS-revisioner (GD AGRI, GD DEVCO, GD GROW, GD MOVE) med fokus på resultatforvaltning og -måling på GD-plan afslørede imidlertid, at der stadig er behov for betydelige forbedringer for at modne GD'ernes mekanismer til resultatforvaltning og -måling.

ii) Med hensyn til resultaterne med gennemførelse af politikker og/eller budgettet (drifts- og administrationsbevillinger) pegede IAS på nødvendigheden af specifikke forbedringer inden for direkte forvaltning (f.eks. effektiviteten og virkningen af forvaltningen af tilskud i GD HOME, GD JUST, GD RTD og REA), indirekte forvaltning (tilstrækkeligheden og virkningen af tilsynet i de GD'er og tjenestegrene, der beskæftiger sig med EU's decentraliserede agenturer i GD HOME og GD SANTE, GD ENER's tilsyn med fællesforetagendet Fusion for Energy og ITER-projektet), delt forvaltning (f.eks. virkningen af forenklingsforanstaltninger under de europæiske struktur- og investeringsfonde i 2014-2020 i GD REGIO, GD EMPL og GD MARE) og politikmonitorering (f.eks. GD MOVE's tilsyn med luftfarts- og søfartssikkerhedspolitikken).

Endvidere og ligesom sidste år (efter centraliseringen af den interne revisionsfunktion i 2015) udsendte IAS begrænsede konklusioner om situationen med hensyn til intern kontrol til hvert GD og hver tjenestegren i februar 2017. Disse konklusioner havde til formål at bidrage til de berørte GD'ers og tjenestegrenes årlige aktivitetsrapporter for 2016. I konklusionerne bliver der navnlig gjort opmærksom på alle ikkegennemførte henstillinger klassificeret som "kritiske" eller den kombinerede virkning af en række henstillinger klassificeret som "meget vigtige", og i to tilfælde (GD DEVCO og GD CLIMA) udtalte IAS, at det berørte GD skulle undersøge, om der var behov for et forbehold i den årlige aktivitetsrapport. I begge tilfælde har GD'erne taget sådanne forbehold i overensstemmelse med IAS' begrænsede konklusioner.

Som krævet i opgavebeskrivelsen fremlagde Kommissionens interne revisor også en overordnet udtalelse, der var baseret på både afdelingens eget arbejde (2014-2016) og på det tidligere revisionsopfølgningsudvalgs arbejde (2014), og som fokuserede på finansiell forvaltning. Det blev konstateret, at de procedurer for styring, risikoforvaltning og intern kontrol, som Kommissionen indførte i 2016, under ét betragtet var tilstrækkelige til at skabe rimelig sikkerhed for, at de finansielle målsætninger kunne nås. Den overordnede udtalelse er dog forsynet med de forbehold, der blev taget i AOD'ernes revisionserklæringer og anført i deres respektive årlige aktivitetsrapporter.

IAS baserede sin udtalelse på den kombinerede virkning af de anslåede risikobeløb som beskrevet i de årlige aktivitetsrapporter i lyset af den korrigerende effekt som dokumenteret ved tidligere finansielle korrektioner og inddrivelser. I lyset af tidligere års omfattende finansielle korrektioner og inddrivelser og ud fra den antagelse, at fremtidige korrektioner vil blive gennemført på et sammenligneligt niveau, fandt IAS, at EU's budget var tilstrækkeligt beskyttet som helhed og over tid.

Uden at fremsætte yderligere forbehold til udtalelsen tilføjede den interne revisor tre "supplerende oplysninger" vedrørende tilsynsstrategierne i forhold til tredjeparters implementeringspolitikker og -programmer, som er beskrevet i bilag 5.

2.4. Resumé af konklusionerne om arbejdet i Revisionsopfølgningsudvalget

Revisionsopfølgningsudvalget (APC) har fokuseret sit arbejde på fire mål som fastsat i udvalgets arbejdsprogrammer for 2016 og 2017, nemlig følgende: at tage hensyn til IAS' revisionsplaner, at analysere resultaterne af den interne og eksterne revision for at afsløre potentielt signifikante risici, herunder resultater af tværgående tematisk interesse, at monitorere opfølgningen i Kommissionens tjenestegrene på væsentlige residuale risici identificeret gennem revisionsarbejdet at monitorere kvaliteten af den interne revision og sikre den interne uafhængighed.

APC er tilfreds med hensyn til uafhængigheden og kvaliteten af det interne revisionsarbejde.

Det har henledt kommissærkollegiets opmærksomhed på især følgende punkter:

Den interne revisors generelle udtalelse for 2016 er positiv, men kvalificeret med hensyn til forvaltningsforbeholdene i GD'ernes årlige aktivitetsrapporter, og den indeholder en "supplerende oplysning" angående udlicitering og især Kommissionens tjenestegrenes overvågning af agenturer og tredjeparter, der står for gennemførelse af politikker og programmer. Dette er en tværgående risiko, som APC har monitoreret som en tematisk prioritet (se nedenfor).

Den årlige interne revisionsrapport bekræfter APC i, at der er behov for væsentlige forbedringer for at styrke resultatforvaltnings- og resultatmålingsmekanismerne i Kommissionen. GD'erne har indrettet deres resultatmålingssystemer med varierende grader af modenhed, og der er stadig behov for en yderligere indsats for at udvikle en robust resultatkultur, herunder udveksling af god praksis i hele Kommissionen. APC har rejst dette spørgsmål i sin årsrapport 2015-2016 og vil fortsat prioritere dette område i de kommende år.

Kommissionen har udarbejdet tilfredsstillende handlingsplaner til at adressere de risici, der er påpeget i IAS' rapporter. Der blev ikke udsendt

kritiske henstillinger i rapporteringsperioden. Ud af i alt 258 IAS-henstillinger og i seks tilfælde først efter intervention fra APC blev der i sidste ende kun accepteret en enkelt henstilling (vedrørende GD NEAR's metode til beregning af restfejlfrekvensen for 2015). GD NEAR har imidlertid behørigt gennemført denne henstilling for 2016.

Antallet af forsinkede aktioner til efterlevelse af henstillinger er det laveste siden starten på rapportering om gennemførelsen af henstillingerne fra IAS og de tidligere interne revisionsfunktioner. APC's aktive opfølgning på forsømte henstillinger har bidraget til disse resultater.

I forlængelse af Revisionsrettens særlige rapport om Kommissionens forvaltningsordninger har kommissærkollegiet udvidet antallet af eksterne medlemmer af APC fra to til tre. Efter opfordring fra kommissærkollegiet på forslag fra APC har IAS lanceret arbejdet med ledelse på højt plan i Kommissionen.

APC har lagt særlig vægt på eksternalisering. Revisionsrapporten om ITER afslørede store svagheder i Kommissionens overvågning af ITER-projektet, og GD ENER fremhævede behovet for yderligere EU-finansiering af ITER i perioden 2021-2025. Revisionsarbejdet har også vist, at der er store risici med hensyn til omdømme og politikresultater relateret til Kommissionens stadig større brug af ikke-forvaltende organer og andre tredjeparter til gennemførelse af EU's politikker. APC gjorde Corporate Management Board opmærksom på dette med henblik på yderligere opfølgning.

Den revision, som kommissærkollegiet opfordrede IAS til at gennemføre i relation til governance, planlægning, monitorering og implementering af budgetposten for OLAF-Overvågningsudvalget, er afsluttet. Skønt der ikke er tale om væsentlige beløb, bør de residuale finansielle og omdømmemæssige risici som beskrevet i revisionsrapporten adresseres gennem en effektiv gennemførelse af de fastlagte handlingsplaner.

2.5. Opfølgning på decharge og eksterne revisionshenstillinger

I sin dechargehenstilling vedtaget den 21. februar 2017 gentog **Rådet** sin anmodning fra sidste års dechargehenstilling, hvori Kommissionen blev anmodet om at forelægge en omfattende rapport for budgetmyndigheden om de områder, hvor fejlprocenten er vedvarende høj, og de bagvedliggende årsager hertil. Kommissionen har udarbejdet denne rapport og forelagt den i henhold til anmodningen¹⁸⁶. Andre anmodninger til Kommissionen omhandlede kontrolmekanismer med henblik på at forebygge, afsløre og afhjælpe svig samt forenklingsforanstaltninger, budgetforvaltning og rapportering om resultater.

Den 27. april 2017 vedtog **Europa-Parlamentet** sin dechargebeslutning for regnskabsåret 2015 efter at have gennemgået navnlig henstillingen fra Rådet samt Revisionsrettens årsberetning for 2015 og relevante særberetninger offentliggjort i 2015. Europa-Parlamentet gennemgik også Kommissionens årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport vedrørende EU-budgettet for 2015, årsberetningen om interne revisioner i 2015, meddelelsen om beskyttelse af Den Europæiske Unions budget indtil udgangen af 2015 og beretningen om opfølgning på decharge for regnskabsåret 2014.

Europa-Parlamentet fremlagde konkrete anmodninger til Kommissionen om specifikke politikområder samt horisontale aspekter af budgetgennemførelsen og den finansielle styring såsom resultater og den dertil knyttede rapportering, anvendelsen af finansielle instrumenter og den dertil knyttede rapportering, budgetmæssig og økonomisk forvaltning samt finansielle mekanismer, der

understøtter EU's politikker.

Som hvert år vedtager **Kommissionen** i 2017 en omfattende rapport om opfølgningen på Europa-Parlamentets og Rådets anmodninger til Kommissionen inden dechargeproceduren for regnskabsåret 2016 begynder.

De sidste par år er antallet og omfanget af **Revisionsrettens** særberetninger steget. Revisionsretten vedtog således 36 særberetninger i 2016 (sammenlignet med 25 i 2015). Kommissionen oplever derfor en tilsvarende stigning i antallet af henstillinger og vil fortsat sikre, at der følges op på disse på passende vis, herunder i de årlige aktivitetsrapporter. Derudover træffes der foranstaltninger til forbedring af rapporteringen om gennemførelsen af henstillingerne fra Kommissionens Revisionsopfølgningsudvalg, der i henhold til sit mandat udfører visse overvågningsaktiviteter.

Revisionsretten overvåger Kommissionens gennemførelse af henstillingerne og giver tilbagemeldinger, der hjælper Kommissionen med at styrke sine opfølgningsaktiviteter yderligere. I sin årsberetning for 2015 vurderede Revisionsretten Kommissionens opfølgning ud fra en stikprøve bestående af 90 revisionshenstillinger fra 11 særberetninger offentliggjort i perioden 2011-2012. På grundlag af de 83 anbefalinger, der kunne efterprøves, bemærkede Revisionsretten, at Kommissionen havde gennemført 63 % af anbefalingerne fuldt ud, mens 26 % var gennemført i de fleste henseender, 10 % var gennemført i nogle henseender, og 1 % ikke var gennemført.

2.6. Konklusioner vedrørende den interne kontrol og økonomiske forvaltning

Alle ved delegation bemyndigede anvisningsberettigede har tilvejebragt rimelig sikkerhed, om end med forbehold. Disse forbehold er en af hovedhjørnestenene i ansvarskæden. De skitserer de konstaterede udfordringer og svagheder samt de foranstaltninger, der påtænkes for at tackle dem, og giver en vurdering af deres virkning.

Kommissionen har fremlagt en konsolideret vurdering af risikobeløbet ved afslutningen, der udtrykker det syn, Kommissionens ledelse har på effektiviteten af såvel den forebyggende kontrol (forudgående, før betalingen) som den korrigerende kontrol (efterfølgende, efter betalingen) i løbet af den flerårige kontrolcyklus.

De årlige aktivitetsrapporter viser, at alle Kommissionens tjenestegrene har indført solide interne kontrolordninger og har fremlagt dokumentation for de bestræbelser, der udfoldes for at forbedre effektiviteten og omkostningseffektiviteten, yderligere at forenkle reglerne og på fyldestgørende vis beskytte budgettet mod svig, fejl og uregelmæssigheder.

På grundlag af den opnåede sikkerhed og forbeholdene i de årlige aktivitetsrapporter vedtager kommissærkollegiet denne forvaltnings- og effektivitetsrapport vedrørende EU's budget for 2016 og påtager sig det overordnede politiske ansvar for forvaltningen af EU's budget.

2.7. Tværgående organisatoriske forvaltningsmæssige resultater

Med henblik på at forvalte EU's budget på effektiv vis og udføre de mange andre opgaver pålagt i traktaterne søger Kommissionen altid at sikre, at den interne forvaltning og resultatstyring er robust, og at de menneskelige og finansielle ressourcer forvaltes optimalt. I 2016 blev der gjort fremskridt på en række områder.

2.7.1. Robuste forvaltningsordninger

De forvaltningsordninger, der anvendes i Kommissionen, bygger på klare afgrænsninger af ledelsesansvaret og stærkt tilsyn på institutionsplan. Siden indførelsen i 2000 har denne ledelsesstruktur vist sig at være robust og gjort det muligt for Kommissionen at opdage begyndende problemer og tage hånd om dem på passende vis.

I 2016 har Revisionsretten udført en revision af Kommissionens forvaltningsordninger¹⁸⁷. Denne revision sammenlignede Kommissionens ordninger med internationale benchmarks. Revisionsretten offentliggjorde herefter en række henstillinger om yderligere forbedringer, som Kommissionen accepterede i bredt omfang.

F.eks.:

- har Kommissionen ajourført sine interne kontrolregler for at bringe dem i overensstemmelse med COSO 2013 (jf. afsnit 2.1)

- er Kommissionen i gang med at ajourføre et forvaltningsdokument, som indeholder en faktuel beskrivelse af de nuværende forvaltningsordninger
- er Kommissionen i gang med at integrere sin finansielle rapportering og gøre den lettere tilgængelig for borgerne. I 2015 offentliggjorde Kommissionen således for første gang den integrerede regnskabspakke om EU-budgettet. Denne pakke giver et omfattende overblik over, hvordan EU-budgettet støtter EU's politiske prioriteter, og hvordan budgettet bruges i overensstemmelse med EU's egne regler
- Derudover udfører IAS på Kommissionens anmodning en revision af de forvaltnings- og tilsynsordninger, der vedrører risikoforvaltning, den finansielle rapportering og den efterfølgende kontrol/revisionsfunktionen.

2.7.2. Styrket resultatramme

Kommissionen gennemførte i 2016 en større reform af resultatrammen med henblik på øget fokus på resultater og på at sikre, at Kommissionens aktiviteter er fuldt i overensstemmelse med de politiske prioriteter.

I henhold til den nye ramme har alle tjenestegrene i Kommissionen udarbejdet flerårige strategiplaner¹⁸⁸, hvori det fastsættes, hvordan de hver især bidrager til Kommissionens 10 politiske prioriteter. Ved hjælp af disse planer fastsætter tjenestegrene specifikke mål og indikatorer, som de kan måle deres resultater ud fra over en periode på fem år.

Bilag 1 til denne rapport giver et øjebliksbillede af status for de virkningsindikatorer, der er fastsat i

planerne.

De strategiske planer indfører også en harmoniseret tilgang til måling af organisatoriske resultater på områder såsom HR-forvaltning, finansiell forvaltning og kommunikation.

Disse strategiske planer suppleres af årlige forvaltningsplaner, hvori der fastsættes resultatmål for året, og gives en forklaring på, hvordan disse bidrager til de overordnede mål.

I de årlige aktivitetsrapporter for 2016 rapporteres der for første gang om de nye mål og indikatorer, der er fastsat i de strategiske planer for perioden 2016-2020 samt resultatmålene for forvaltningsplanerne for 2016.

2.7.3. Synergier og effektivitetsgevinster

Som enhver anden organisation skal Kommissionen sikre en optimal tildeling af sine ressourcer, der afspejler dens politiske prioriteter samt retlige og institutionelle forpligtelser, og som giver nok fleksibilitet til, at man kan tilpasse sig til den politiske udvikling. På baggrund af det budgetmæssige pres

og de stadig større udfordringer, som EU står over for, er det af afgørende betydning, at ressourcerne anvendes på den mest effektive måde.

Pr. 1. januar 2017 har Kommissionen opfyldt sin forpligtelse¹⁸⁹ til at reducere stillingsfortegnelsen med

5 % mellem 2013 og 2017 samt reducere bevillingerne til eksternt personale med henblik på at reducere personalestaben med 5 %. Det endelige resultat er, at Kommissionen samlet set siden 2013 har reduceret stillingsfortegnelsen med 1 254 stillinger og tilsvarende 552 eksterne stillinger, dvs. en samlet reduktion på 1 806 fuldtidsækvivalenter.

For at tackle nye udfordringer har Kommissionen sideløbende hermed aktivt omfordelt stillinger mellem tjenestegrenene med henblik på at overføre ressourcer til prioriterede områder.

Kommissionen har også foretaget en grundig gennemgang af sine støttefunktioner og arbejdsmetoder med henblik på at finde potentielle effektivitetsforbedringer og bedre høste synergier mellem tjenestegrenene. I Kommissionens meddelelse "Synergier og effektivitet i Kommissionen – Nye måder at arbejde på"¹⁹⁰ af 4. april 2016 blev der præsenteret en ny, mere moderne organisering af koordinerings- og støttefunktionerne i Kommissionen, navnlig hvad angår HR, IKT, ekstern og intern kommunikation, logistik, arrangements- og lokaleforvaltning. På hvert af disse områder er hver relevant central tjeneste ansvarlig for at professionalisere funktionerne, forenkle procedurerne og føre tilsyn med udgifterne. De centrale tjenester er

afhængige af funktionel rapportering fra områdecheferne. I generaldirektoraterne indebærer foranstaltningerne i meddelelsen en modernisering af HR-funktionen (ved at samle de lokale HR-teams fra en gruppe af generaldirektorater, mens en række mindre strategiske team fastholdes lokalt), anvendelsen af fælles IT-værktøjer og standardiseret udstyr, integreret forvaltning af såvel ekstern som intern kommunikation, et strømlinet postsystem, centraliseret forvaltning af mødelokaler samt conferenceplanlægning. Gennemførelsen af disse foranstaltninger begyndte i 2016 og vil fortsætte de kommende år. Ved at redefinere leveringsmodellen for støtte og koordineringsfunktionerne giver Kommissionen et eksempel på, hvordan en offentlig forvaltning kan forbedre sine tjenester og forvaltningen heraf, selv med meget stramme budgetter.

Kommissionen har opnået en reduktion på

1 806 *fuldtidsækvivalenter*

mellem 2013 og 2017.

Slutnoter

- 1 http://ec.europa.eu/budget/library/biblio/documents/2015/communication-protection-eu-budget_en.pdf.
- 2 COM(2016) 603 final - http://ec.europa.eu/budget/mff/figures/index_en.cfm#com_2016_603.
- 3 Dette vil f.eks. gøre det muligt, at betalinger baseres på opfyldte betingelser, at et "fast engangsbetrag" fremover vil kunne dække alle støtteberettigede omkostninger i forbindelse med en foranstaltning, at forenklede tilskudsformer prioriteres, og at anvendelsesområdet for kontrol af forenklede tilskudsformer præciseres.
- 4 http://ec.europa.eu/budget/fts/index_en.htm.
- 5 EIB's EFSI-resultatrapport: <http://www.eib.org/efsi/index.htm>.
- 6 Den åbne dataplatform for ESI-fonde opdeler de godkendte investeringer pr. fond, medlemsstat og program - <https://cohesiondata.ec.europa.eu/overview>.
- 7 Det Europæiske GNSS-Agenturs markedsrapport for 2017, der blev offentliggjort den 10. maj: https://www.gsa.europa.eu/system/files/reports/gnss_mr_2017.pdf.
- 8 En rapport om det første gennemførelsesår for Erasmus+, der er EU's støtteprogram for uddannelse, ungdom og idræt i perioden 2014-2020; Statistikker om mobilitet for studerende personale i løbet af det sidste studieår, der hørte ind under det forrige Erasmusprogram for videregående uddannelse; En opfølgning på undersøgelsen af virkningerne af Erasmusprogrammet - der hovedsageligt omfatter en regional analyse af fordelene ved Erasmusprogrammet.
- 9 MicroBank (den almenyttige bank under La Caixa) i Spanien var den første bank, der tilbød studielån til kandidatuddannelser under Erasmus+, tilbage i 2015. Fra juni 2016 begyndte Banque Populaire og Caisse d'Epargne i Frankrig at tilbyde EU-garanterede lån til kandidatuddannelser under Erasmus +, og i september 2016 slog Future Finance Loan Corporation (Irland) følge for kandidatstuderende i og fra Storbritannien. Fra december 2016 har udrejsende studerende fra Tyrkiet også kunnet ansøge om lån hos Finansbank.
- 10 <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/8001715/3-26042017-AP-EN.pdf/05e315db-1fe3-49d1-94ff-06f7e995580e>.
- 11 Til sammenligning genbosatte medlemsstaterne 8 155 mennesker med behov for beskyttelse i 2015 og 6 550 mennesker i 2014 (Kilde: Eurostat).
- 12 COM(2016) 586 final af 14.9.2016.
- 13 Revisionsrettens "mest sandsynlige fejlfrekvens" for Kommissionen var 3,8 % for 2015, jf. EUT C 375 af 13.10.2016.
- 14 Se også Kommissionens meddelelse "Grundlæggende årsager til fejl og gennemførte foranstaltninger" (COM(2017) 124 af 28.2.2017).
- 15 Se også Kommissionens årlige rapport til Europa-Parlamentet og Rådet om "Beskyttelse af Den Europæiske Unions finansielle interesser – Bekæmpelse af svig – Årsrapport 2015" (COM(2016) 472 af 14.7.2016).
- 16 Alle akronymmerne for Kommissionens tjenestegrene og forvaltningsorganer er tilgængelig på følgende websted: https://ec.europa.eu/info/departments_en.
- 17 Et overblik over evalueringer og undersøgelser, som Kommissionen har afsluttet i 2016 er tilgængelig på webstedet: https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/overview-law-making-process/evaluating-and-improving-existing-laws/evaluating-laws-policies-and-funding-programmes_en#documents.
- 18 Denne pakke omfattede den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport vedrørende EU-budgettet for 2015, EU's årsregnskab for 2015, finansrapporten vedrørende EU's budget for 2015 og meddelelsen "Beskyttelse af Den Europæiske Unions budget".
- 19 I 2016 vedtog Den Europæiske Revisionsret 36 særberetninger, der dækker en bred vifte af politikområder.
- 20 Beregnet som en procentdel af forpligtelsesbevillingerne sammenlignet med hele budgettet for 2016.
- 21 "Europa 2020 – En strategi for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst" (KOM(2010) 2020 endelig).

- 22 Europa 2020-strategien bygger på tre gensidigt forstærkende mål: i) intelligent vækst – udvikling af en økonomi baseret på viden og innovation, ii) bæredygtig vækst – fremme af en mere ressourceeffektiv, grønnere og mere konkurrencedygtig økonomi som en prioritet, og iii) inklusiv vækst – fremme af en økonomi med høj beskæftigelse, der sikrer økonomisk, social og geografisk samhørighed.
- 23 <http://ec.europa.eu/eurostat/web/europe-2020-indicators/europe-2020-strategy>.
- 24 2015-data for alle indikatorer med undtagelse af drivhusgasemissioner, for hvilke dataene er fra 2014.
- 25 FN's resolution A/RES/70/1.
- 26 FN's beslutning -/CP.21, vedtagelse af Parisaftalen.
- 27 FN's resolution A/RES/69/313.
- 28 Vedtaget på den tredje verdenskonference om reduktion af katastroferisici i Sendai, Japan, den 18. marts 2015.
- 29 http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-3883_da.htm.
- 30 COM(2016) 739 final - https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/communication-next-steps-sustainable-europe-20161122_en.pdf
- 31 SWD(2016) 390 final - https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/swd-key-european-actions-2030-agenda-sdgs-390-20161122_en.pdf
- 32 Dette afsnit bygger på aktivitetsrapporter fra GD RTD, GD GROW, GD ECFIN, GD EAC, GD MOVE, GD ENER og GD CNECT og på de relevante programredegørelser for programmerne under dette udgiftsområde.
- 33 http://ec.europa.eu/priorities/jobs-growth-and-investment/investment-plan_en.
- 34 EU's garantifond udstyrer EU's budget med en likviditetsbuffer, der beskytter mod potentielle træk på EU-garantien, som dækker tab på investeringer, der understøttes af Den Europæiske Fond for Strategiske investeringer.
- 35 EIB's EFSI-resultattavle: <http://www.eib.org/efsi/index.htm>.
- 36 https://ec.europa.eu/commission/publications/commission-evaluation-first-year-efsi_en og udkastet til programredegørelse for EFSI, s 1.
- 37 Green Shipping Guarantee-programmet er et treårigt program til en værdi af 750 mio. EUR, der er oprettet i samarbejde med finansielle partnerinstitutioner. De endelige modtagere af støtte midler via dette instrument under Den Europæiske Investeringsbank er tilladelige europæiske shippingselskaber.
- 38 "Study of the benefits of a meshed offshore grid in Northern Seas region", TE, ECOFYS, PwC, 2014, (http://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2014_nsog_report.pdf).
- 39 For Horisont 2020 som helhed.
- 40 Kilde: Corda tilskudsunderskrift inden 1. januar 2017.
- 41 Dette beløb er beregnet ud fra tal vedrørende RP7, idet dataene for Horisont 2020-tilskuddene endnu ikke er tilgængelige.
- 42 Defineret som det samlede beløb, der lånefinansieres gennem artikel 187-initiatier, herunder yderligere aktiviteter, divideret med det respektive EU-bidrag til dette initiativ.
- 43 Resultaterne af de finansielle instrumenter under rammeprogrammet for konkurrenceevne og innovation 2007-2013.
- 44 Kilde: Kvartalsrapporterne pr. 31. december 2016 som fremsendt af EIF den 31. marts 2017.
- 45 Kilde: Kvartalsrapporterne pr. 31. december 2016 som fremsendt af EIF den 31. marts 2017.
- 46 Ville starte egen virksomhed eller etableret i højst 3 år.
- 47 Etableret i mindst 3 år.
- 48 I tillæg til de fire eksisterende satellitter, der blev sendt op under forrige FFR blev de to første satellitter fra den første gruppe sendt op i august 2014. De 12 øvrige satellitter fra samme gruppe blev sendt op mellem marts 2015 og november 2016. Galileo IOC blev indviet den 15. december 2016, da i alt 15 satellitter ud af de 18, der er i kredsløb, var fuldt operationelle.

- 49 Yderligere oplysninger er tilgængelige på følgende websted: <http://www.usegalileo.eu/EN/>.
- 50 Det Europæiske GNSS-Agenturs markedsrapport for 2017, der blev offentliggjort den 10. maj: https://www.gsa.europa.eu/system/files/reports/gnss_mr_2017.pdf.
- 51 Tal fra Det Europæiske GNSS-Agentur.
- 52 Kilde: GD EAC's webrapporteringsværktøj - indgåede aftaler om udveksling og organisationer, der deltog i læringsmobilitetsprojekter i perioden 2014-2016.
- 53 En rapport om det første gennemførelsesår for Erasmus+, der er EU's støtteprogram for uddannelse, ungdom og idræt i perioden 2014-2020; Statistikker om mobilitet for studerende personale i løbet af det sidste studieår, der hørte ind under det forrige Erasmusprogram for videregående uddannelse; En opfølgning på undersøgelsen af virkningerne af Erasmusprogrammet - der hovedsageligt omfatter en regional analyse af fordelene ved Erasmusprogrammet.
- 54 http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-16-143_en.htm.
- 55 MicroBank (den almennyttige bank under La Caixa) i Spanien var den første bank, der tilbød studielån til kandidatuddannelser under Erasmus+, tilbage i 2015. Fra juni 2016 begyndte Banque Populaire og Caisse d'Epargne i Frankrig at tilbyde EU-garanterede lån til kandidatuddannelser under Erasmus +, og i september 2016 slog Future Finance Loan Corporation (Irland) følge for kandidatstuderende i og fra Storbritannien. Fra december 2016 har udrejsende studerende fra Tyrkiet også kunnet ansøge om lån hos Finansbank.
- 56 Studielånsgarantien gør det muligt for studerende, der afslutter en komplet kandidatuddannelse i udlandet (1 eller 2 år), at få adgang til lån, der ydes af de deltagende banker og garanteres af EU gennem dennes partner, EIF.
- 57 Et komplet overblik over Kommissionens afsluttede evalueringer og undersøgelser fra 2016 er tilgængeligt her: https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/overview-law-making-process/evaluating-and-improving-existing-laws/evaluating-laws-policies-and-funding-programmes_en#documents.
- 58 Dette afsnit bygger på aktivitetsrapporter fra GD REGIO og GD EMPL og på de relevante programredegørelser for programmerne under dette udgiftsområde.
- 59 Fem fonde, der udgør de europæiske struktur- og investeringsfonde (ESI-fondene), samarbejder om at støtte den økonomiske udvikling i alle EU-lande i overensstemmelse med målene i Europa 2020-strategien: Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (EFRU), Den Europæiske Socialfond (ESF), Samhørighedsfonden, Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) og Den Europæiske Hav- og Fiskerifond (EHFF). De to sidstnævnte hører under udgiftsområde 2 (Bæredygtig vækst).
- 60 Henstillinger om, hvordan der skal sættes gang i job og vækst og samtidig opretholdes sunde offentlige finanser, som udsendes hvert år af Kommissionen på grundlag af dens analyse af medlemsstaternes økonomiske og sociale politikker.
- 61 Særberetning nr. 2/2017: Kommissionens forhandling af partnerskabsaftaler og programmer på samhørighedsområdet for perioden 2014-2020.
- 62 Udnyttelsesgrad = mellemliggende betalingsanmodninger, der er fremsendt af medlemsstaterne/fastsatte beløb.
- 63 Se også Revisionsrettens særberetning nr. 2/2017: Kommissionens forhandling af partnerskabsaftaler og programmer på samhørighedsområdet for perioden 2014-2020.
- 64 Forhåndsbetingelser, der skal sikre, at medlemsstaterne har indført passende lovgivningsmæssige og politiske rammer, og at der er tilstrækkelig administrativ kapacitet, inden der investeres midler fra ESI-fondene, med henblik på at opnå størst udbytte af finansieringen.
- 65 Kommissionens arbejdsdokument "The added value of ex ante conditionalities in the European Structural and Investment Funds" (SWD(2017) 127 final af 31.3.2017).
- 66 De europæiske struktur- og investeringsfonde 2014-2020 - Sammenfattende rapport for 2016 om de årlige gennemførelsesrapporter for gennemførelsesperioden 2014-2015 (COM(2016) 812 final) - http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/how/strategic-report/esif_annual_summary_2016_en.pdf.
- 67 Åben dataplatform for ESI-fonde: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/>.

- 68 De europæiske struktur- og investeringsfonde 2014-2020 - Sammenfattende rapport for 2016 om de årlige gennemførelsesrapporter for gennemførelsesperioden 2014-2015 (COM(2016) 812 final, s. 8) - http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/how/strategic-report/esif_annual_summary_2016_en.pdf.
- 69 Data baseret på udvalgte projekter (projektportefølje).
- 70 Åben dataplatform for ESI-fonde: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/>.
- 71 De europæiske struktur- og investeringsfonde 2014-2020 - Sammenfattende rapport for 2016 om de årlige gennemførelsesrapporter for gennemførelsesperioden 2014-2015 (COM(2016) 812 final, s. 11) - http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/how/strategic-report/esif_annual_summary_2016_en.pdf.
- 72 Åben dataplatform for ESI-fonde: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/> samt REGIO PS om antallet af genopbyggede TEN-T-veje.
- 73 De europæiske struktur- og investeringsfonde 2014-2020 - Sammenfattende rapport for 2016 om de årlige gennemførelsesrapporter for gennemførelsesperioden 2014-2015 (COM(2016) 812 final, s. 12) - http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/how/strategic-report/esif_annual_summary_2016_en.pdf.
- 74 http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-3216_da.htm.
- 75 SWD(2016) 323 final, s. 98 - http://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:73591c12-8afc-11e6-b955-01aa75ed71a1.0001.02/DOC_2&format=PDF. Revisionsretten har også offentliggjort en særberetning nr. 5/2017: Ungdomsarbejdsløshed – har EU's politikker gjort en forskel?
- 76 De europæiske struktur- og investeringsfonde 2014-2020 - Sammenfattende rapport for 2016 om de årlige gennemførelsesrapporter for gennemførelsesperioden 2014-2015 (COM(2016) 812 final, s. 14) - http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/how/strategic-report/esif_annual_summary_2016_en.pdf.
- 77 De europæiske struktur- og investeringsfonde 2014-2020 - Sammenfattende rapport for 2016 om de årlige gennemførelsesrapporter for gennemførelsesperioden 2014-2015 (COM(2016) 812 final, s. 13) - http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/how/strategic-report/esif_annual_summary_2016_en.pdf.
- 78 De europæiske struktur- og investeringsfonde 2014-2020 - Sammenfattende rapport for 2016 om de årlige gennemførelsesrapporter for gennemførelsesperioden 2014-2015 (COM(2016) 812 final, s. 14) - http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/how/strategic-report/esif_annual_summary_2016_en.pdf.
- 79 De europæiske struktur- og investeringsfonde 2014-2020 - Sammenfattende rapport for 2016 om de årlige gennemførelsesrapporter for gennemførelsesperioden 2014-2015 (COM(2016) 812 final, s. 16) - http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/how/strategic-report/esif_annual_summary_2016_en.pdf.
- 80 SWD(2016) 318 final - http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/pdf/expost2013/wp1_swd_report_en.pdf.
- 81 Der er en tidsforskydning mellem afholdelsen af udgifter og betalingsanmodninger - og mellem betalingsanmodninger og endelig betaling. Når der justeres for denne tidsforskydning (indikativ med 3-6 måneder), er betalingerne fra Kommissionen til forvaltningsmyndighederne en god referenceværdi for programgennemførelsen.
- 82 Bemærk, at denne andel ikke må overstige 95 %, idet 5 % af betalingerne tilbageholdes, indtil programmet formelt er afsluttet.
- 83 Medlemsstater, der trådte ind i EU i 2004 og 2007.
- 84 Medlemsstater, der trådte ind i EU før 2004.
- 85 Bemærk, at i Grækenland var betalingssatsen lige over 97 % ved udgangen af marts 2016, eftersom der blev indgået en særaftale om tidlig frigivelse af de sidste 5 % af finansieringen under henvisning til de alvorlige problemer, landet havde med de offentlige finanser.
- 86 SWD(2016) 318 final - http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/pdf/expost2013/wp1_swd_report_en.pdf.
- 87 SWD(2016) 452 final – <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?pager.offset=5&advSearchKey=expost&mode=advancedSubmit&catId=22&policyArea=0&policyAreaSub=0&country=0&year=0>.
- 88 SWD(2016) 318 final - http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/pdf/expost2013/wp1_swd_report_en.pdf.
- 89 SWD(2016) 452 final – <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?pager.offset=5&advSearchKey=ex->

post&mode=advancedSubmit&catId=22&policyArea=0&policyAreaSub=0&country=0&year=0.

90 Foreløbige tal fra de afsluttende erklæringer for perioden 2007-2013, der afventer verifikation.

91 SWD(2016) 318 final, s. 4 og 32.

92 SWD(2016) 318 final, s. 4.

93 SWD(2016) 318 final, s. 4.

94 SWD(2016) 318 final, s. 32.

95 Dette afsnit bygger på aktivitetsrapporter fra GD AGRI, GD MARE, GD ENV og GD CLIMA og på de relevante programredegørelser for programmerne under dette udgiftsområde.

96 Foranstaltningen til nedsættelse af mælkeproduktionen blev vedtaget i 2016 og gennemført i efteråret 2016, men fordi regnskabsåret ifølge EGFL-reglerne begyndte den 16. oktober, er støtten formelt opført under udgifterne for 2017.

97 Se https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/markets-and-prices/short-term-outlook/pdf/2017-03_en.pdf.

98 Se http://ec.europa.eu/agriculture/direct-support/direct-payments/docs/implementation-decisions-ms_en.pdf og https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/direct-support/direct-payments/docs/simplementation-decisions-ms-2016_en.pdf.

99 Fuld benævnelse: "Betaling for landbrugsmetoder, der er til gavn for klimaet og miljøet", jf. artikel 43-47 i forordning (EU) nr. 1307/2013.

100 Medlemsstaternes frist for at give meddelelse er den 15. december hvert år. Ovenfor angivne tal for 2015 og 2016 er baseret på meddelelser fra alle medlemsstater, undtagen Frankrig.

101 Arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene – SWD(2016) 218 final af 23.6.2016.

102 Kommissionens delegerede forordning (EU) nr. 639/2014.

103 De europæiske struktur- og investeringsfonde 2014-2020 - Sammenfattende rapport for 2016 om de årlige gennemførelsesrapporter for gennemførelsesperioden 2014-2015 (COM(2016) 812 final) - http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/how/strategic-report/esif_annual_summary_2016_en.pdf.

104 <https://bookshop.europa.eu/en/evaluation-study-of-the-implementation-of-the-european-innovation-partnership-for-agricultural-productivity-and-sustainability-pbKF0216023>.

105 <https://bookshop.europa.eu/en/mapping-and-analysis-of-the-implementation-of-the-cap-pbKF0416021/>.

106 De europæiske struktur- og investeringsfonde 2014-2020 - Sammenfattende rapport for 2016 om de årlige gennemførelsesrapporter for gennemførelsesperioden 2014-2015 (COM(2016) 812 final) - http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/how/strategic-report/esif_annual_summary_2016_en.pdf.

107 Kommissionens projektdatabase.

108 <http://ec.europa.eu/environment/life/bestprojects/bestenv2015/index.htm> og <http://ec.europa.eu/environment/life/bestprojects/bestnat2015/index.htm>.

109 De integrerede LIFE-projekter stiller finansiering til rådighed for planer, programmer og strategier, som er udviklet på regionalt, flerregionalt eller nationalt plan. Målet er at gennemføre miljølovgivning og -mål i større målestok og øge virkningen af LIFE-programmet.

110 De foreløbige resultater af den eksterne undersøgelse fremlægges i et arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene med en sammenfatning af resultaterne af midtvejsevalueringen, der offentliggøres i midten af 2017.

111 Revisionsretten behandlede følgende emner: hvordan anvendelsen af teknisk bistand bidrog til fremme af politikken for landbrug og udvikling af landdistrikterne; om finansielle instrumenter er et velfungerende og lovende værktøj i forbindelse med udvikling af landdistrikterne; omkostningseffektiviteten af EU's landdistriktsstøtte til ikke-produktive investeringer i landbruget; om EU's støtte til infrastruktur i landdistrikterne har potentiale til at give væsentlig mere valuta for pengene; EU's prioritet om at fremme en videnbaseret økonomi i landdistrikterne.

112 <https://bookshop.europa.eu/en/ex-post-evaluation-of-the-european-fisheries-fund-2007-2013--pbKL0117039/>.

113 Projekter afvist af Kommissionen efter projektets gennemførelse og medlemsstatens udbetaling til

støttemodtageren.

114 Visse evalueringer mangler eller er stadig ikke færdige: BG, RO, ES (Galicien), FR (hovedlandet – kun udkast).

115 Medlemsstater, der trådte ind i EU efter 2004.

116 Del vedrørende den eksterne undersøgelse i den efterfølgende evaluering af Den Europæiske Fiskerifond (2007-2013), endelig rapport: <https://bookshop.europa.eu/en/ex-post-evaluation-of-the-european-fisheries-fund-2007-2013--pbKL0117039/>.

117 Del vedrørende den eksterne undersøgelse i den efterfølgende evaluering af Den Europæiske Fiskerifond (2007-2013), endelig rapport, s. 135: <https://bookshop.europa.eu/en/ex-post-evaluation-of-the-european-fisheries-fund-2007-2013--pbKL0117039/>.

118 Se evalueringer: http://ec.europa.eu/agriculture/analysis/external/cross_compliance/index_en.htm samt http://ec.europa.eu/agriculture/eval/reports/environment-summary/fulltext_fr.pdf.

119 Medlemsstater, der trådte ind i EU før 2013.

120 Del vedrørende den eksterne undersøgelse i den efterfølgende evaluering af Den Europæiske Fiskerifond (2007-2013), endelig rapport, s. 140: <https://bookshop.europa.eu/en/ex-post-evaluation-of-the-european-fisheries-fund-2007-2013--pbKL0117039/>.

121 I landbrugssektoren udgjorde de direkte betalinger i gennemsnit 46 % af landbrugsindkomsten mellem 2005 og 2013 med store forskelle mellem medlemsstaterne og driftsformerne.

122 Del vedrørende den eksterne undersøgelse i den efterfølgende evaluering af Den Europæiske Fiskerifond (2007-2013), endelig rapport, s. 137.

123 Dette afsnit bygger på aktivitetsrapporter fra GD HOME, GD JUST, GD ECHO, GD SANTE, og GD EAC og på de relevante programredegørelser for programmerne under dette udgiftsområde.

124 Støtter nationale bestræbelser på at forbedre modtagelseskapaleteten, sikre, at asylproceduren er i overensstemmelse med EU's standarder, integrere migranter på lokalt og regionalt plan og forbedre tilbagesendelsesprogrammernes effektivitet.

125 For personer, der er blevet genbosat som led i de fælles EU-genbosættelsesprioriteter (bilag III til AMIF-forordningen) eller som sårbare grupper af personer, jf. artikel 17, stk. 5, i AMIF-forordningen.

126 Se også Revisionsrettens særberetning nr. 06/2017: EU's reaktion på flygtningekrisen: "hotspottilgangen".

127 Rådets forordning (EU) 2016/369, der blev vedtaget af Det Europæiske Råd i marts 2016.

128 Katastrofens ekstraordinære omfang og virkninger giver anledning til alvorlige og vidtspændende humanitære konsekvenser i en eller flere medlemsstater, og intet andet instrument, der er til rådighed for medlemsstaterne og Unionen, er tilstrækkeligt.

129 I sin særberetning nr. 33/2016 "EU-civilbeskyttelsesmekanismen: Koordineringen af reaktionen på katastrofer uden for EU har generelt været effektiv", der undersøgte reaktionen på tre af de seneste katastrofer: oversvømmelserne i Bosnien-Hercegovina (2014), udbruddet af ebolavirussen i Vestafrika (2014-2016) og jordskælvet i Nepal (2015), fandt Revisionsretten, at Kommissionen generelt har fremmet koordineringen af reaktionen på katastrofer uden for Unionen effektivt siden begyndelsen af 2014.

130 De deltagende lande i mekanismen er de 28 EU-medlemsstater, Serbien, Montenegro, Tyrkiet, Norge, Island og den tidligere jugoslaviske republik Makedonien.

131 Visuminformationssystemet (VIS) er et system til udveksling af visumoplysninger mellem Schengenstater. For at gennemføre VIS bør de konsulære repræsentationer og overgangsstederne ved de ydre grænser i Schengenstaterne være tilsluttet den centrale VIS-database.

132 Schengeninformationssystemet (SIS II) er et system, der understøtter kontrollen og retshåndhævelsessamarbejdet ved de ydre grænser, og som giver de lande, der har underskrevet Schengenaftalen, mulighed for at udveksle oplysninger om kriminelle, om personer, som måske ikke har ret til at rejse til eller opholde sig i EU, om savnede personer og om stjålne, ulovligt handlede eller bortkomne genstande.

133 Se http://ec.europa.eu/health/programme/policy/2008-2013/evaluation_en og

https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/programme/docs/ex-post_2nd-hp-2008-13_exec-sum-cwsd_en.pdf.

- 134 Dette afsnit bygger på aktivitetsrapporter fra GD DEVCO, GD ECHO, GD NEAR, FPI og GD ECFIN og på de relevante programredegørelser for programmerne under dette udgiftsområde.
- 135 The EU in 2016 — Highlights, Europa-Kommissionen, Bruxelles, 2017.
- 136 Første årlige rapport om flygtningefaciliteten for Tyrkiet (COM(2017) 130 final, s. 12).
- 137 Første årlige rapport om flygtningefaciliteten for Tyrkiet (COM(2017) 130 final, s. 12) og FN42 om EUTF/UNICEF-projekt (Ref. SC150526) "Generation Found".
- 138 CRIS-afgørelse nr. 039-962; Kommissionens afgørelse C(2016) 753.
- 139 Vellykket gennemførelse af den vedtagne økonomiske politik og de finansielle vilkår og fortsat tilfredsstillende dokumenterede resultater af gennemførelsen af IMF-programmet.
- 140 Jf. artikel 3 i IFS-forordning (EF) nr. 1717/2006.
- 141 Endelig evaluering – stabilitetsinstrumentets kriseindsatskomponent (2007-2013) (http://ec.europa.eu/dgs/fpi/key-documents/crisis_response_component_en.htm).
- 142 Ibid, s. 6, s. 8 og s. 13.
- 143 Ibid, s. 15 og slutnote 38.
- 144 66 % fra det bilaterale geografiske instrument under DCI for Asien og 30 % af udbetalingerne fra forskellige tematiske DCI-instrumenter.
- 145 Fælles strategisk landeevaluering af Danmarks, Sveriges og Den Europæiske Unions udviklingssamarbejde med Bangladesh 2007-2013 (http://ec.europa.eu/europeaid/joint-strategic-country-evaluation-development-cooperation-denmark-sweden-and-european-union_en).
- 146 Evaluering af EU's forsknings- og innovationsstøtte til udvikling i partnerlande (2007-2013) (http://ec.europa.eu/europeaid/evaluation-eu-support-research-and-innovation-development-partner-countries-2007-2013_en).
- 147 Dette dækker rent faktisk Kommissionens forvaltning af midler fra EU-budgettet og EUF, i begge tilfælde inklusive de EU-bidrag, der betales til EU's trustfonde (men ikke transaktioner ud af EU's trustfonde, dvs. transaktioner med EU, EUF og andre donorerers midler).
- 148 Finansforordningens artikel 65 og 66.
- 149 Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO) er et fælles initiativ mellem fem organisationer i den private sektor, der har til formål at stille velovervejede lederskab til rådighed for forvaltnings- og styringsenheder på ledelsesplan vedrørende kritiske aspekter af organisatorisk styring, virksomhedsetik, intern kontrol, styring af virksomhedsrisici, svig og finansiell rapportering. COSO har også oprettet en fælles intern kontrolmodel, i forhold til hvilken virksomheder og organisationer kan vurdere deres kontrolsystemer.
- 150 Meddelelse til Kommissionen fra kommissær Günther Oettinger - Revision af de interne kontrolregler (C(2017) 2373 af 19. april 2017).
- 151 Se underafsnit 2.1.3 nedenfor for yderligere oplysninger om Kommissionens tjenestegrenes vurdering af deres kontrol med omkostningseffektiviteten og de foranstaltninger, der er truffet i den forbindelse.
- 152 Denne vurdering var stadig baseret på de foregående interne kontrolstandarder.
- 153 GD RTD, GD CNECT, GD DEVCO, GD ECHO og PMO.
- 154 Effektivitet, produktivitet og sparsommelighed i transaktionerne, pålidelig rapportering, beskyttelse af aktiver og oplysninger, forebyggelse, afsløring, korrektion af og opfølgning på svig og uregelmæssigheder og tilfredsstillende styring af risiciene i forbindelse med de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed under hensyntagen til programmernes flerårige karakter samt de pågældende betalingers art (artikel 32, stk. 2, i finansforordningen).
- 155 F.eks. afbrydelser, suspensioner, tilbageholdelse, afvisning af (dele af) de anmeldte omkostninger, inddrivelse af uudnyttet forfinansiering osv.
- 156 Primært i forbindelse med delt forvaltning: finansielle korrektioner før anmeldelse, accept og godtgørelse af udgifterne til Kommissionen.
- 157 Inden accept af udgiften, clearing af forfinansieringen (=overførsel af ejerskab) og/eller gennemførelse af

den mellemliggende/endelige betaling.

158 Efter accept af udgiften, clearing af forfinansieringen (=overførsel af ejerskab) og/eller gennemførelse af den mellemliggende/endelige betaling.

159 I henhold til finansforordningens artikel 66, stk. 5.

160 Dette kan omfatte fejl af formel karakter, der, selv om de er alvorlige, ikke resulterer i uretmæssigt udbetalte beløb, og derfor giver de for nogle af ordningerne ikke anledning til indtægtsordrer eller finansielle korrektioner.

161 I forbindelse med gennemførelse af samhørighedspolitikken er der ikke altid en nettogodtgørelse over for EU-budgettet, eftersom medlemsstaterne har mulighed for at erstatte den ikke-støtteberettigede udgift med en støtteberettiget udgift.

162 Inklusive finansielle korrektioner ved kilden og korrektioner i forbindelse med afslutning af landbrugsregnskaberne.

163 For visse programmer, der ikke har nogen slutdato (f.eks. EGFL), og visse programmer, for hvilke der stadig kan foretages korrektioner bagefter (f.eks. ELFUL og ESI-fondene), tages alle stadig potentielle korrektioner med i denne beregning.

164 Såsom direkte betalinger til EGFL, EFR-tilskud, Marie-Curie-ordninger, brug af muligheden for forenklede omkostninger inden for rammerne af ESF.

165 For rettigheder gælder, at hvis betalingerne er afhængige af, at visse betingelser opfyldes, afbødes risikoen for fejl af de forenklede oplysninger, der forventes modtaget af støttemodtagerne, og som i vidt omfang allerede kan verificeres inden betaling.

166 Komplexiteten af kriterierne for støtteberettigelse har også stor indvirkning på omkostningseffektiviteten af de nødvendige kontroller. I nogle tilfælde kan kontrolomkostningerne være uforholdsmæssigt høje, og/eller kontrolbyrden kan påvirke effektiviteten af programmet negativt. Kommissionen arbejder på at undgå sådanne tilfælde.

167 Som det ses af de nye instrumenter og foranstaltninger under den gældende FFR for perioden 2014-2020, f.eks. reglen om tilbageholdelse af 10 % i forbindelse med samhørighedspolitikken, den mulige gennemførelse af finansielle nettokorrektioner, de nationale myndigheders nye "revisionserklæring/forvaltningserklæringer", virkningen af de nye udbudsdirektiver, de krav der fastsættes som følge af de nye regler om forhåndsbetingelser og forenklede støtteberettigelsesregler.

168 Kommissionen foreslår, at der ved en enkelt retsakt foretages en omfattende revision af de generelle finansielle regler. Denne retsakt omfatter også de tilsvarende ændringer til de sektorspecifikke finansielle regler, der er fastsat i 15 forskellige retsakter om flerårige programmer for f.eks. ESI-fonde og landbruget.

169 Finansforordningens artikel 66, stk. 9.

170 GD AGRI, GD REGIO, GD EMPL og også GD EAC.

171 GD AGRI, GD CNECT, GD DEVCO, GD ECFIN, GD ENV, EPSO, GD ESTAT, GD HOME, GD HR, OIB, PMO, REA og GD SANTE.

172 GD BUDG, GD CLIMA, EACEA, ERCEA, FPI, GD GROW, IAS, GD JUST, OIL, OP, GD RTD og GD TAXUD.

173 EASME, GD ECFIN, GD ENV, EPSC, FPI, GD GROW, GD HR, OIB og GD REGIO.

174 GD CNECT, GD COMM, GD DEVCO, GD EMPL, GD ESTAT, OP, PMO og GD SANTE.

175 GD AGRI, GD CLIMA, GD EAC, EACEA, GD ECHO, ERCEA, GD ENER, GD HOME, IAS, INEA, GD JUST, GD MOVE, GD NEAR, REA, GD RTD, GD TAXUD, CHAFEA og EPSO/EUSA.

176 Bilag 2-B viser AAR-forbeholdene for 2016, inkl. de senest afgivne.

177 GD ENER's (ikkekvantificerede) forbehold i forbindelse med programmet for bistand til nuklear nedlukning i lyset af IAS's positive vurdering af fremskridtene vedrørende den kritiske revisionshenstilling. I 2016 svarede GD ENER behørigt på bemærkningerne fra IAS og centrale tjenestegrene om 2015, idet GD'et behørigt og effektivt gennemførte de afhjælpende foranstaltninger, der blev sat i værk som følge af denne henstilling.

178 GD AGRI har i sit tilbagevendende forbehold for direkte støtte omfattet et (ikkekvantificerbart) underordnet forbehold for sine ordninger for frivillig koblet støtte, idet de foreløbige resultater fra den forudgående

analyse af medlemsstaterne meddelelsskrivelser viser, at visse foranstaltninger for frivillig koblet støtte i otte medlemsstater muligvis ikke opfylder støtteberettigelsesbetingelserne fuldt ud. GD AGRI har igangsat otte skrivebordskontroller af overholdelse, som stadig er på et tidligt stadium, og hvis resultater er behæftet med en væsentlig grad af usikkerhed. GD EMPL's forbehold for perioden 2014-2020 gælder ikke længere kun for FEAD, men nu også for ESF og ungdomsbeskæftigelsesinitiativet.

179 GD HOME's (tidligere ikkekvantificerede) forbehold om Den Europæiske Flygtningefond og Den Europæiske Fond for Integration af Tredjelandssstatsborgere bliver nu delvist kvantificeret (for Den Europæiske Flygtningefond).

180 "Ikkekvantificerbare forhold" defineres som forbehold, for hvilke det ikke er muligt at foretage en præcis vurdering af deres virkning for regnskabsåret, eller som ikke kan kvantificeres, fordi de kun er af omdømmemæssig art.

181 GD EMPL har udvidet sit forbehold for perioden 2014-2020 (der i 2015 kun omhandlede FEAD), så det nu også omhandler ESF/ungdomsbeskæftigelsesinitiativet/FEADS forvaltnings- og kontrolsystemer. GD MARE finder det ikke nødvendigt at oprette et forbehold for EHFF for perioden 2014-2020.

182 I deres årlige aktivitetsrapporter, bilag 4, fastslår væsentlighedskriteriet, at "det kontrolsystem, der er etableret for Horisont 2020, er beregnet på at opnå kontrolresultater inden for et interval på 2-5 % afsløret fejlprocent, der bør være så tæt på 2 % som muligt efter korrektioner. Som følge heraf er dette interval i lovgivningen blevet betragtet som det fastsatte kontrolmål for rammeprogrammet". Dette er et alternativ til det generelle væsentlighedskriterium, som Kommissionens tjenestegrene sædvanligvis anvender (i henhold til hvilket restfejlfrekvensen skal være mindre end 2 % ved udgangen af gennemførelsen af programmet).

183 I finansieringsforslaget til Kommissionens forslag til Horisont 2020-forordningen står: "Kommissionen er derfor af den opfattelse, at for forskningsudgifter under Horisont 2020-programmet er en fejlrisiko i intervallet 2-5 % på årsbasis et realistisk mål, når der tages hensyn til kontrolomkostningerne, de foreslåede foranstaltninger til reduktion af reglernes kompleksitet og den dertil knyttede iboende risiko ved forskningsprojekternes godtgørelsesomkostninger. Det endelige mål er en tilbageværende fejlprocent så nær på 2 % som muligt ved afslutningen af programmerne, når de finansielle virkninger af alle revisions-, korrektions- og inddrivelsesforanstaltninger er medregnet."

184 Fire EUTF i 2016: Bêkoutrustfonden, dvs. EU's trustfond for Den Centralafrikanske Republik (under EUF), Madadtrustfonden, dvs. EU's regionale trustfond som reaktion på den syriske krise (under EU), EU's Nødtrustfond for Afrika (under EUF) og EU's trustfond for Colombia (under EUF).

185 Tre i 2016: GD DEVCO, GD NEAR og GD ECHO.

186 COM(2017) 124 af 28. februar 2017.

187 Særberetning nr. 27/2016: Forvaltning i Kommissionen — bedste praksis?

188 https://ec.europa.eu/info/publications/strategic-plans-2016-2020_en.

189 Interinstitutionel aftale af 2. december 2013 mellem Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen om budgetdisciplin om samarbejde på budgetområdet og om forsvarlig økonomisk forvaltning (EUT C 373 af 20.12.2013, s. 27).

190 COM(2016) 170 af 4.4.2016.

Tak til

side 20 - ©bonnitura - Fotolia

side 23 - ©Thinkstock

side 24 - ©OHB

side 27 - ©European Union

side 34 - ©Shutterstock

side 43 - ©Fotolia

side 64 - ©EC-ECHO-A.Al.Sukhni