



Til lovforslag nr. L 100

Folketinget 2017-18

Betænkning afgivet af Miljø- og Fødevareudvalget den [10. januar 2018]

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse

(Ændring af formålet med kystbeskyttelse og mulighed for forsøgsprojekter)

[af miljø- og fødevareministeren (Esben Lunde Larsen)]

1. Ændringsforslag

Miljø- og fødevareministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 15. november 2017 og var til 1. behandling den 30. november 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Fødevareudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljø- og fødevareministeren sendte den 2. juli 2017 dette udkast til udvalget, jf. MOF alm. del – bilag 520 (folketingsåret 2016-17). Den 15. november 2017 sendte miljø- og fødevareministeren de indkomne høringsvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Svend Emil Nielsen, Flovt, Haderslev.

[Miljø- og fødevareministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.]

Spørgsmål

Udvalget har stillet 21 spørgsmål til miljø- og fødevareministeren til skriftlig besvarelse[, som denne har besvaret.]

3. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

<>

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af miljø- og fødevareministeren, tiltrådt af <>:

Til § 1

1) I den under nr. 1 foreslåede affattelse af § 1, stk. 1, ændres »nedbrydning« til: »kystnedbrydning«.
[Præcisering af, at bestemmelsen omhandler kystnedbrydning]

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringen er af lovteknisk karakter, idet det præciseres, at bestemmelsen omhandler kystnedbrydning.

Pia Adelsteen (DF) fmd. Lise Bech (DF) René Christensen (DF) Ib Poulsen (DF) Karina Due (DF) Erling Bonnesen (V)
Kristian Pihl Lorentzen (V) Marianne Bredal (V) Torsten Schack Pedersen (V) Anni Matthiesen (V)
Hans Christian Schmidt (V) Carsten Bach (LA) Villum Christensen (LA) Mette Abildgaard (KF) Orla Østerby (KF)
Bjarne Laustsen (S) Karin Gaardsted (S) Christian Rabjerg Madsen (S) nfm. Jesper Petersen (S) Kirsten Brosbøl (S)
Simon Kollerup (S) Søren Egge Rasmussen (EL) Maria Reumert Gjerding (EL) Christian Poll (ALT)
Roger Courage Matthisen (ALT) Andreas Steenberg (RV) Ida Auken (RV) Trine Torp (SF) Pia Olsen Dyhr (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 100

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra miljø- og fødevareministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Ændringsforslag fra miljø- og fødevareministeren
5	Henvendelse af 1/1-18 fra Svend Emil Nielsen, Flovt, Haderslev

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 100

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om det brede miljøbegreb om natur og landskab fortsat finder anvendelse på samme måde, som det er beskrevet i den gældende lov, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om en myndighed som hidtil har mulighed for at afvise ansøgninger om kystbeskyttelse alene med henvisning til kystlandskabets bevarelse og naturens frie udfoldelse, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvilke konkrete kystsikringsprojekter der tidligere er blevet afvist, som med ændringerne i lovforslaget kunne have mulighed for at blive godkendt, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvor og på hvilke kyststrækninger det vil være muligt i højere grad at benytte hård kystsikring, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om mulighed for en praksisændring og nye retningslinjer i administrationen af loven, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om muligheden at få tilladelse til at foretage hård kystsikring m.m., til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om den økonomiske sikkerhed for grundejere der deltagere i forsøgsprojekter med nye kystbeskyttelsesmetoder, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvad det vil koste Kystdirektoratet at have et rejsehold, som skal vejlede kommunerne og give dem kompetencer, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm., om Kystdirektoratet i forbindelse med vejledning af kommunerne vil kunne bremse for nye måder at kystsikre på, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om det såkaldte »istidsprojekt« i Gilleleje vil kunne opnå en permanent tilladelse, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm., om det vil blive muligt for kommunerne at bruge andre rådgivere om kystsikringsprojekter end Kystdirektoratet, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå

-
- 12 Spm., om det vil være muligt for en kommune at afvise at bruge Kystdirektoratets vejledning og viden, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm., om det vil være muligt at lave hård kystsikring uden sandfodring, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm., om det vil være muligt at bruge de såkaldte drænrør som kystsikring, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om afslag på kystsikring kan opfattes som ekspropriationslignende vilkår, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm., om grundejerens egen bedømmelse af sin ejendoms værdi bliver afgørende for myndighedens afgørelse, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om indsættelse af et årskriterie, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvilke hensyn regeringen ønsker at tilgodese, og hvorfor der skal kunne gives tilladelse til noget, som der ikke er behov for, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om kystsikringsanlæg på kyststrækninger, hvor der ikke er behov for kystsikring, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om justering af lovforslaget, så det undgås, at der placeres store mængder jord langs kysterne, til miljø- og fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om kommentar til henvendelse af 1/1-18 fra Svend Emil Nielsen, Flovt, Haderslev, jf. L 100 – bilag 5, til miljø- og fødevareministeren[, og denne svar herpå]