



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 9. januar 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 24 til L 100, forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse (Ændring af formålet med kystbeskyttelse og mulighed for forsøgsprojekter) stillet den 8. januar efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 24

”Vil ministeren i forlængelse af besvarelse af spørgsmål 17 tydeliggøre i et betænkingsbidrag fra ministeren, at ”Det skal ikke være afgørende, om en ejendom er udsat for fare for at styrte i havet om 25 eller 26 år”, således at det klart fremgår, at der skal være en reel fare før der kan kystsikres?”

Svar

Mit svar på det stillede spørgsmål 17 indgår som fortolkningsbidrag til lovforslaget, som det også er tilfældet med et bidrag til betænkning. Jeg finder derfor ikke behov for at gentage svaret i et betænkingsbidrag. Supplerende vil jeg henvise til, at det af lovforslagets bemærkninger fremgår, at: ”Det foreslås, at 25-års kriteriet udgår. En mere overordnet vurdering af behovet for kystbeskyttelse skal fortsat være et blandt flere hensyn, der kan lægges vægt på. Behovsvurderingen vil dog ikke – som i dag – være et hensyn, hvis manglende opfyldelse i sig selv vil begrunde et afslag.”

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft