

Dato 21. august 2017
Side 1 af 3



Miljøstyrelsen
mst@mst.dk
J.nr. SVANA 400-00062

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Hørings svar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning

Landbrug og Fødevarer mener, at det er helt afgørende for en ensartet regel anvendelse, at afgrænsningen af de boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) omkring almene vandværker fastlægges efter klare og objektive retningslinjer. Dette gælder særligt, da de udpegede BNBO med det omhandlede forslag får umiddelbar retsvirkning. Det er derfor positivt, at udpegningen foretages af staten forudsat, at der dels er fokus på kvalitetssikring, dels på de ministerielle vejledninger. Det foreslås, at der etableres et mere entydigt fagligt grundlag, så udpegningsområdenes geografiske placering er konsistent på tværs af beregninger og kommunale grænser. Det er både fagligt og juridisk betænkeligt, hvis forskellige aktører kan opnå vidt forskellige resultater for størrelse samt placering af BNBO.

Landbrug og Fødevarer opfordrer til, at lovforslaget suppleres med en bestemmelse om, at en eventuel tidligere kommunal eller statslig afgrænsning skal korrigeres, såfremt den måtte afvige fra en efterfølgende statslig udpegningsområde, jf. kvalitetssikringen og den politiske aftale "Aftale om Pesticidstrategi 2017-2021". Det samme BNBO kan efter Landbrug & Fødevarers opfattelse ikke meningsfyldt afgrænses forskelligt.

Den statslige udpegningsområde af BNBO forudsættes endvidere at udsendes i en så tilpas lang høring, således at beregninger, afgrænsninger og udpegninger kan vurderes med omhu – herunder for mulige og utilsigtede fravigelser af vejledninger. Der er således eksempler på, at nogle kommuner har anvendt 2-5 år som tilløbs tid af grundvand til boringen, hvilket er i strid med vejledningen.

Det fremgår af lovforslaget, at det er kommunerne, som skal foretage BNBO-afgrænsningen, og at der af forskellige årsager kan være et behov for at foretage en bedre beskyttelse af en given boring, end beregningen lægger op til. Konkret beskriver lovforslaget: "eksempelvis hvis der er en viden om, at det i det pågældende område kan blive svært at finde en alternativ boringsplads i tilfælde af, at den eksisterende boring forurennes." Landbrug og Fødevarer finder, at såfremt der måtte være beskyttelse hensyn, som ligger ud over BNBO-beregningen, skal dette varetages af kommunernes indsatsplanlægning, hvor alle forureningsstrusler håndteres samlet. Der bør i BNBO-afgrænsningen ikke kunne ske yderligere grundvandsbeskyttelse end beregningerne lægger op til, idet BNBO-afgrænsningens beskyttelse alene bør kunne suppleres i den kommunale indsatsplanlægning med den nødvendige involvering og høring af interessenter m.v. I modsat fald vil det være nødvendigt med en høringsproces af den kommunale BNBO-afgrænsning over for berørte parter, inden at udkast til bekendtgørelse om udpegningen sendes i høring.

Landbrug og Fødevarer anerkender, at der bliver en mulighed for dispensation, hvor det har særlig store omkostninger for landmand eller vandforsyning ved flytning af vaskepladser. Det ønskes medtaget i beskrivelsen af mulighederne for at dispensere, at der kan lægges vægt på et godt



beredskab hos landmanden, kontrol af vaskepladsen fra myndigheden, og eventuelle krav til at sikre færdselsforhold og indretning og eventuel overdækning af vaskepladsen i særlige tilfælde. Det vil være væsentligt for at kunne reducere omkostningerne for erhverv og vandforsyninger, uden at det går ud over grundvandsbeskyttelsen.

Det er Landbrug og Fødevarers vurdering, at gode velindrettede vaskepladser, hvor plantebeskyttelsesmidlerne håndteres i henhold til god praksis, er meget sikre. Derfor bør der som udgangspunkt være mulighed for at opnå dispensation, medmindre der er meget store beskyttelsesinteresser i spil. En yderligere sikkerhedsfaktor kan opnås gennem ekstra sikringsforanstaltninger som f.eks. overdækning, fysiske barrierer m.v.

Bemærkninger til lovforslag

Ad § 1, nr. 1 (§ 21 c, stk. 5). Landbrug og Fødevarer ønsker teksten ændret således, at "eller andre foranstaltninger, som pålægger en tilsvarende rådighedsindskrænkning eller andre foranstaltninger, end hvad der gælder efter stk. 1" udgår. Vi finder denne tekst unødigt kompleks og foreslår den ændret til "angående pesticider". Hvis der er meddelt påbud eller forbud i henhold til de to nævnte bestemmelser i miljøbeskyttelsesloven, må der være gjort op med behovet for beskyttelse. Herved undgås overvejelser om, hvad der vil udgøre en tilsvarende rådighedsindskrænkning eller andre foranstaltninger.

Kommentarer til lovforslagets almindelige bemærkninger

Ad afsnit 1.1. Det anføres afslutningsvis i afsnittet, at lovforslaget således ikke har et ekspropriativt sigte. Landbrug og Fødevarer mener, at det må være under forudsætning af, at godtgørelsesordningen gennemføres, jf. statsstøtteregelejerne. Hvis det ikke viser sig at blive tilfældet, vil der efter vores opfattelse være tale om ekspropriation, hvorefter der skal ydes fuld erstatning. Vi vurderer, at den nye bestemmelse kun berører et fåtal af vaskepladser, der typisk er etableret siden 2009 for at varetage miljøhensyn.

Ad afsnit 1.2.2 (side 6, 5. afsnit). Det anføres i dette afsnit, at der kan være brug for at foretage justeringer (af BNBO), hvis der for det pågældende område gør sig særlige vilkår gældende, og der nævnes et eksempel, hvor det kan blive svært at finde en alternativ boringsplads. Denne tekst giver anledning til tvivl om, hvorvidt der ud fra sådanne vurderinger kan fastlægges et større BNBO end det, der følger ved fastlæggelse af afgrænsningen efter de foreliggende vejledninger. Teksten bør derfor suppleres med en præciserende tilføjelse om, at de BNBO'er, som staten skal udpege, skal fastlægges i overensstemmelse med de foreliggende ministerielle vejledninger, jf. teksten i udkastet øverst på side 15. En supplerende beskyttelse vil også kunne ske uden for et boringsnært beskyttelsesområde, jf. sidste afsnit på side 6, så det vil ikke være afgørende at kunne forøge det geografiske omfang af BNBO.

Ad afsnit 2.1.1.2, underafsnit om dispensationsmulighed. Teksten i det afsnit foreslås ændret så mulighederne for dispensation øges, se bemærkninger ovenfor.

Ad afsnit 2.1.1.2, underafsnit om godtgørelsesordning. Det skal være udgangspunktet for en godtgørelsesordning, at der ydes fuldstændig erstatning for det tab, som de indførte restriktioner medfører, for så vidt angår de omhandlede vaskepladser. Erstatningen vil ud over vaskepladsens værdi også kunne omfatte ekstra udgifter til at finde en anden placering for en erstatningsplads og eventuelle økonomiske tab ved en eventuel uheldig beliggenhed af denne, eksempelvis tab som følge af forringet logistik. Det bemærkes, at mange landmænd har lavet kemikalierum i



forbindelse med vaskepladsen, så logistikken er blevet optimeret. Hele håndteringskæden fra modtagelse af kemi, oplagring og udbringning er i spil. Begrundelsen for kravet om fuldstændig erstating er, at der er tale om ekspropriation, jf. vores bemærkninger til afsnit 1.1.

Som godtgørelsesordningen er beskrevet i udkastet, er det alene Miljøstyrelsen, der bestemmer godtgørelsens størrelse. Det vil formodentlig kunne fungere i de fleste tilfælde, men det giver ikke den enkelte indehaver af en vaskeplads nogen retssikkerhed. På baggrund af at der reelt er tale om ekspropriation, bør forslaget suppleres med en bestemmelse om, at Miljøstyrelsens fastlæggelse af godtgørelsens størrelse kan kræves indbragt for taksationsmyndighederne, som hvis der var tale om et påbud eller forbud i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 24, stk. 1 eller § 26 a, stk. 1.

Ad afsnit 2.1.1.3, øverst side 15. Her omtales grundlaget for statens udpegning. Der henvises her til vores indledende afsnit om et entydigt, objektivt og sikkert grundlag for statens udpegning.

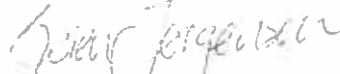
Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Ad til § 1, nr. 1, § 21 c, stk. 3 og 4. Det anføres i udkastet, at ministerens afgørelse om dispensation ikke kan påklages. Landbrug og Fødevarer ønsker forslaget ændret, så afgørelser om dispensation kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Ad til § 2, nr. 3. Det oplyses her, at udpegning af BNBO kan foretages løbende. Landbrug og Fødevarer forstår teksten således, at en udpegning altid forudsætter ændring af bekendtgørelsen om udpegninger.

Landbrug og Fødevarer står selvfølgelig til rådighed med uddybende kommentarer til ovenstående.

Med venlig hilsen



Søren Thorndal Jørgensen
Chefkonsulent

Klima/Energi/Planter

D +4533394662

M +4561240059

E sthj@lf.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen

DATO: 20. august 2017
PROJEKTNR.: 00099
CV

Høring af udkast til forslag til ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning (j.nr. SVANA 400-00062)

Forslaget udmønter dele af forliget om ny pesticidstrategi og omhandler forhold vedrørende udpegning af boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) og visse restriktioner inden for disse områder.

DANVA støtter overordnet hjemlen til statslig udpegning af BNBO, men vores støtte forudsætter, at de af foreningen påpegede fejl i forhold til beregning af BNBO ved især kalkmagasiner fremover erstattes af realistiske værdier, baseret på konkret viden, og at der sker en genberegning af allerede statslige udpegede beskyttelsesområder på kalk.

Som en følge af forliget om pesticidstrategien skal det fremover ikke længere være muligt at påfylde eller opblande pesticider og heller ikke at vaske sprøjteudstyr indenfor BNBO. Vi finder, at dette er et skridt i retning af den nødvendige fuldstændige friholdelse af BNBO for enhver pesticidanvendelse, men vi finder det urimeligt, at omkostningerne skal betales af vandselskaberne. I stedet burde omkostningerne til flytning af vaske/fyldepladser afholdes af erhvervet via landdistriktstøttemidlerne eller via sprøjtemiddelafgiften.

Endeligt stiller vi os uforstående overfor, at der af økonomiske årsager skal være mulighed for at kunne dispensere for denne nødvendige beskyttelse af indvindingsboringer.

Det er naturligvis positivt, at der indføres restriktioner mod håndtering af pesticider og sprøjteudstyr indenfor BNBO, men det er vores opfattelse, at dette er et helt utilstrækkeligt indgreb, der kun hjælper mod en trussel i nogle få beskyttelsesområder. Vi mener at den nødvendige sikring af drikkevandet kun sikres, hvis BNBO friholdes for al anvendelse af sprøjtemidler

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen
DANVA

From: Søren Thorndal Jørgensen
Sent: Monday, August 21, 2017 6:57:41 PM (GMT+00:00)
To: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Niels Peter Nørring; Jens Astrup Madsen; hoering; Sten W. Laursen; Poul Henning Petersen; Nikolaj Ludvigsen
Subject: Høringssvar fra L&F, j.nr. J.nr. SVANA 400-00062

Til Miljøstyrelsen,

Herved følger høringssvar fra Landbrug & Fødevarer vedr. høring om Boringsnære Beskyttelsesområder (BNBO).

Venlig hilsen

Søren Thorndal Jørgensen

Chefkonsulent
Klima, Energi & Planter
Landbrug & Fødevarer

T +45 3339 4662 | M +45 6124 0059 | E sthj@lf.dk

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3 · DK-1609 København V
www.lf.dk

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevare- og agroindustrien. Med en eksport på 157 milliarder kroner årligt og med 190.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv. Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



MILJØSTYRELSEN
Haraldsgade 53
2100 København Ø
mst@mst.dk

21-08-2017

Høringssvar til lovforslag om målrettet arealbeskyttelse for at beskytte grundvand mod pesticider: Journalnummer SVANA 400-00062

Hermed fremsendes Aalborg Kommunes bemærkninger til lovforslag om målrettet arealbeskyttelse i de boringsnære beskyttelsesområder, for at beskytte grundvand mod pesticider.

Venlig hilsen

Jane Stampe
Afdelingschef

Lise Højmosen Kristensen
Teamkoordinator

Miljø- og Energiplanlægning

Miljø- og Energiforvaltningen
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
9931 9400

Sagsnr.:
2011-14133
Dok.nr.:
2011-14133-136
Init.: lhk

Har du fået dette brev digitalt kan du svare ved at bruge "besvar"-knappen i Digital Post/eBoks. Du kan altid kontakte Aalborg Kommune sikkert på aalborg.dk eller via Digital Post på borger.dk. Har du brug for hjælp til Digital Post kan du ringe til Den Digitale Hotline på 7020 0000

From: Miljø- og Energiforvaltningen ekstern
Sent: Monday, August 21, 2017 12:37:39 PM (GMT+00:00)
To: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Lise Højmosen Kristensen
Subject: Høringssvar fra Aalborg kommune - SVANA 400-00062

Journalnummer: SVANA 400-00062

Hermed fremsendes Aalborg kommunes bemærkninger til "Lovforslag om målrettet arealbeskyttelse for at beskytte grundvand mod pesticider".

Venlig hilsen

Anette Pedersen
Sekretariatsmedarbejder
Juridisk Team
Tlf.: 9931 9404
anette.pedersen@aalborg.dk

Aalborg Kommune
Miljø- og Energiforvaltningen
Administration og Service
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
Tlf. 9931 9400
www.aalborg.dk



Kommunen må efter reglerne i Persondataloven ikke kommunikere elektronisk om personlige oplysninger, med mindre det sker som sikker kommunikation - f.eks. med Digital Post. På www.aalborg.dk kan du læse om Digital Post.

Notat

Til Miljøstyrelsen
Kopi til
Fra
Sagsnr./Dok.nr. 2011-14133 / 2011-14133-135

Miljø- og Energiplanlægning

Miljø- og Energiforvaltningen
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby

Init.: lhk

21-08-2017

Bemærkninger til lovforslag om målrettet arealbeskyttelse for at beskytte grundvand mod pesticider

Det fremgår af aftale om pesticidstrategi 2017-2021, at aftalens parter er enige om at fastholde beskyttelsesniveauet og forsigtighedsprincippet med en uændret høj beskyttelse af grundvandet mod pesticider.

Der tales om en forstærket beskyttelse af grundvandet mod pesticider inden for BNBO, forbud mod påfyldning og opblanding af pesticider og vask af pesticidesprøjter inden for BNBO herunder på vaskepladser.

Det virker som om, at man tror, at når man har beskyttet et BNBO mod pesticider, så har man beskyttet vandværkets indvinding af vand mod at indeholde pesticider. I virkeligheden har man blot sikret, at eventuel nedsivning af pesticider har været minimum 1-2 år undervejs, inden det bliver opdaget i boringerne.

I dag sikrer 25 m zonen, at der ikke dyrkes og sprøjtes på landbrugsarealer og kommunalt ejede arealer inden for 25 m fra almene vandværkers borer. I dag skal vaskepladser etableres mindst 50 m fra indvindingsboringer til almene vandværker. I dag må man ikke påfylde og vaske sprøjter inden for 300 m fra drikkevandsboringer.

Lovforslaget lægger op til, at der iværksættes et større administrativt apparat for at udpege BNBO, med henblik på, at der ikke må være vaskepladser, og man må ikke påfylde og vaske sprøjter inden for BNBO.

Og hvilken øget beskyttelse giver det så grundvandet?

I høringsmaterialet er der en opgørelse over størrelsesfordelingen af de ca. 4.000 BNBO, hvor Miljøstyrelse har foretaget beregningen. Det fremgår, at over 80% af BNBO har et areal på 0 – 5 ha, og at gennemsnitstørrelsen af BNBO er 2,5 ha.

En del mindre almene vandværker har BNBO, hvor afgrænsningen ligger inden for 25 m zonen.

Hvis BNBO er en cirkel, og 2,5 ha er gennemsnitstørrelsen, får det gennemsnitlige vandværk en beskyttelseszone på 90 m omkring boringen, hvor der ikke må være vaskepladser, og der må ikke påfyldes og vaskes sprøjter.

Det vil sige, at den øgede grundvandsbeskyttelse, som det gennemsnitlige vandværk får, er en udvidet minimumafstand til en vaskeplads fra 50 til 90 m.

I Aalborg Kommune er der måske én eksisterende vaskeplads inden for BNBO. I høringsmaterialet er det vurderet, at der i alt i Danmark maksimalt er 100 vaskepladser inden for BNBO.

Hvis BNBO er en cirkel, skal BNBO være større end 28 ha, hvis lovforslaget skal medføre en øget beskyttelse i forhold til påfyldning og vask af sprøjter i marken, sammenlignet med de gældende krav.

I styrelsens vurdering vedrørende afholdelse af erstatning for vaskepladser, beskrives et vandværk med en årlig indvinding på 100.000 m³, som et mindre vandværk. I Aalborg Kommune er et vandværk af

denne størrelse mellemstort, da over halvdelen af vandværkerne i kommunen, som har egen indvinding, indvinder mindre end 50.000 m³ vand pr. år. 6 almene vandværker, indvinder mindre end 3.650 m³ vand pr. år. Vi forventer dog ikke, at der er vaskepladser inden for de små vandværkers BNBO.

Alt i alt er det vores opfattelse, at man iværksætter et stort administrativt arbejde, som giver minimal yderligere beskyttelse af drikkevandet mod pesticider. Man kan frygte, at nogen finder på at indskrænke de eksisterende afstandskrav til størrelsen af BNBO. I givet fald, vil det betyde en forringet beskyttelse af mange vandværker.

I værste fald kan lovforslaget betyde en væsentlig forringelse af beskyttelsesniveauet, og ikke en fastholdelse af beskyttelsesniveau og forsigtighedsprincippet med en høj beskyttelse af grundvandet mod pesticider.

From: Helle Græsted Bennedsen
Sent: Monday, August 21, 2017 12:06:03 PM (GMT+00:00)
To: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Subject: Høringsvar vedr. J.nr. SVANA 400-00062

Hermed høringsvar fra Dansk Planteværn vedr. udkast til forslag om lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning J.nr. SVANA 400-00062

Med venlig hilsen
Helle Græsted Bennedsen
Direktør



Amalievej 20
1875 Frederiksberg C
Tlf. direkte: 33785231
Mobil: 40764266

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen

Vandforsyning

Frederiksberg, den 21. august 2017

Udkast til forslag om lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning – J.nr. SVANA 400-00062

Det foreslåede forbud mod påfyldning, opblanding og vask af sprøjter på vaskepladser, som opfylder myndighedernes krav, men som er beliggende i BNBO-områder, finder vi ikke hensigtsmæssigt.

Hvis vaskepladsen er indrettet efter reglerne med sikring mod nedsivning og opsamling af vaskevand, forekommer det at være en mere miljørigtig og sikker løsning også i et BNBO-område, end alternativet med påfyldning, vask m.v. i marken, som kan blive det valg landmanden i givet fald må tage.

I kommentarerne til forslaget er anført eksemplet, hvor en ejendom med eller uden vaskeplads helt er beliggende i BNBO og at de nævnte dispensationsmuligheder netop tager sigte på sådanne situationer.

Vi mener, at dispensationsmulighederne bør bringes i anvendelse mere generelt ud fra en konkret vurdering af, hvad der er den mest sikre løsning på fremtidige vaske og fyldemuligheder på ejendommen.

Der kan være eksempler på vaskepladser, som er oprettet indendørs og som derfor, uanset om de findes i et BNBO, vil være en mere sikker løsning end fyldning og vask i marken eller flytning til en åbent beliggende vaske/fyldeplads andetsteds på ejendommen. Et godt beredskab til håndtering af uheld og gode tilkørselsforhold (øget sikkerhed), bør ligeledes være parametre, som skal tages i betragtning ved en beslutning om dispensationer.

Med venlig hilsen
Dansk Planteværn



Helle Bennedsen
Direktør

From: Stine Bisgaard
Sent: Monday, August 21, 2017 12:01:33 PM (GMT+00:00)
To: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Subject: Journalnr. SVANA 400-00062

Til Miljøstyrelsen

HOFOR vil kvittere for at være på høringslisten, men har beklagevis ikke modtaget høringen, da HOFORs mailadresse ikke er på forsendelseslisten.

HOFOR billiger lovforslagets § 21 c, stk. 1 for så vidt angår etablerede vaskepladser og finder, paragraffen bør udvides til også at omfatte udbringning af pesticider.

Vi skal dog gøre opmærksom på følgende uhensigtsmæssighed i forliget om Pesticidstrategien:

Miljøstyrelsens udpegning af BNBO har medført, at de statslige BNBO i radius er blevet langt mindre end det eksisterende krav på 300 meter til indvindingsboringer for vask og påfyldning af sprøjte i marken i vaskepladsbekendtgørelsen. I Miljøstyrelsens udpegning har HOFOR for indvindingsboringer med en betydelig indvinding set BNBO afstande til boringer på helt ned til 50 meter, hvilket er meget lidt, når det drejer sig om en stor indvinding. Dette skyldes bl.a. valg af en række styrende parametre for kalkboringer. Flere medlemmer af følgegruppen påpegede således, at der skulle anvendes en anden værdi for den effektive porøsitet for kalkmagasiner. Den effektive porøsitet har stor betydning for arealet af BNBO.

HOFOR vil derfor anbefale, at det i dag gældende afstandskrav på 300 meter for vask og påfyldning af sprøjten i marken fastholdes, således der ikke sker en forringelse af beskyttelsen i forhold til de gældende regler i vaskepladsbekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Stine Bisgaard
Planlægger
Vandressourcer & Miljø
Miljø & Samarbejder

Direkte tlf: 2795 4679
E-mail: sbis@hofor.dk
Tænk på miljøet og spar på vand og energi!

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395 3395 | www.hofor.dk

Fredericia, den 21. august 2017

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning
Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning, Jeres j.nr. SVANA 400-00062.

Indledende bemærkninger

Formålet med lovforslaget er at styrke den målrettede beskyttelse af grundvandet mod forurening med pesticider inden for drikkevandsboringers nærområde.

Bæredygtigt Landbrug finder naturligvis formålet med lovforslaget prisværdigt, men gør samtidigt opmærksom på, at det med omtrent 7.000 indvindingsboringer til almene vandforsyninger i Danmark vil medføre begrænsninger og ulemper for hovedparten af fuldtidsbedrifterne i Danmark.

Vaskepladser, der skal forhindre punktkildeforurening, anvendes i dag primært til udvendig vask af pesticidesprøjten. Pladserne kontrolleres, når kommunerne er på Miljøtilsyn, og de er normalt forsynet med tilledning til gyllebeholder eller til en særlig tank hvor spildevand opsamles, inden det atter udbringes med marksprøjten. De rester der findes i dette afløbsvand udgør ved denne praksis ingen risiko for grundvandet.

I aftalen mellem regeringen og forligspartierne nævnes, at der ydes kompensation for allerede etablerede vaskepladser finansieret over vandprisen. Som allerede nævnt vurderer Bæredygtigt Landbrug, at hovedparten af disse vaskepladser ikke udgør nogen risiko. I alt tror vi der er noget over 100 bedrifter med en vaskeplads indenfor BNBO, og at en fjernelse af en eksisterende vaskeplads med opsamlingsbeholder samt etablering af en ny udenfor området, typisk kan beløbe sig til 0,25 mio. kr. pr. styk (eller mere), hvilket medfører, at en engangskompensation i alt kan udgøre i størrelsesordenen 25 mio. kr. Det bør først og fremmest kortlægges, hvor mange vaskepladser, det konkret drejer sig om, inden der kan skabes et overblik over hvilke økonomiske konsekvenser lovændringen medfører samt for at skabe et vurderingsgrundlag for proportionaliteten i lovændringen. Inden en så indgribende rådighedsindskrænkning gennemføres, bør der være et klart overblik over, hvor mange der bliver berørt af bestemmelsen.

Vaskepladser er en fornuftig måde at håndtere pesticider på. Vaskepladser indenfor BNBO burde kunne bevares, evt. efter et tilsyn, hvor vaskepladsen ud fra en konkret vurdering godkendes.

BNBO udpegning fra kommune til stat

Umiddelbart virker det fornuftigt, at udpegningen af BNBO skal foretages af staten frem for kommunerne. En centralisering vil alt andet lige kunne medføre en mere ensartet udpegning og regulering på området, end vi hidtil har været varslet fra de forskellige kommuner.

Det er dog vores synspunkt at lovlige og korrekt anvendelse af pesticider ikke udgør en fare for vores grundvand, og det er at gå for vidt at udpege områder, hvor der skal ske rådighedsindskrænkninger, når der ikke er påvist et konkret problem.

Anvendelsen af MBL § 24

Udpegnings af de såkaldte BNBO, der typisk angår begrænsning af landbrugets brug af gødning og forbud mod anvendelse af pesticider, har historisk hørt hjemme i MBL § 24.

Efter sin ordlyd finder MBL § 26a alene anvendelse for nitrat og pesticider. Begrænsning af landbrugets brug af gødning og forbud mod anvendelse af pesticider er således nu overført fra MBL § 24 til MBL § 26a. Udpegnings af BNBO efter § 24 er derfor ikke en mulighed længere. Se desuden vedlagte bilag for uddybende gennemgang.

Med venlig hilsen



Maiken Bak Jensen

Jurist

Bæredygtigt Landbrug

mobil. +45 27 15 12 00

E-mail: mbj@baeredygtigtlandbrug.dk

Web: www.baeredygtigtlandbrug.dk

Bæredygtigt
Landbrug

Notat om indsatsplaner og BNBO

Af Nikolaj Schulz, chefjurist i Bæredygtigt Landbrug

Et nyt retligt regime for grundvandsbeskyttelsen med L 71 og L72 fra december 2013

Den nuværende retstilstand skal ses på baggrund af, at 1. generationsvandplanerne kuldsejlede og reelt aldrig blev implementeret¹. Derfor fremsatte den daværende miljøminister Ida Auken L 71, der blev til lov nr. 1606 af 26. december 2013 om vandplanlægning og L72, der blev til lov nr. 1631 af 26. december 2013 om ændring af lov om vandforsyning m.v.

Med lovændringerne er der ifølge forarbejderne tale om en ny retstilstand, det fremgår bl.a. af de almindelige bemærkninger til L 72²:

"[...]Det nye koncept indebærer, at de bindende forskrifter ikke vil blive fastsat i selve vandplanen, som fremover vil blive betegnet vandområdeplanen. De bindende regler om bl.a. miljømål og indsatsprogram vil blive fastsat af miljøministeren i bekendtgørelser.[...]"

Det overordnet nye er, at de bindende regler om bl.a. miljømål og indsatsprogram vil blive fastsat af miljøministeren i bekendtgørelser.

Det fremgår yderligere af L 72 specifikt om vandforsyningsloven og grundvandsbeskyttelsen, at³:

"Erfaringerne fra 1. planperiode af vandplanlægningen [...] har vist, at der navnlig af hensyn til retssikkerheden er behov for at klarlægge de retlige rammer i forbindelse med drikkevandsbeskyttelsen. [...]I forbindelse hermed ønskes, at den nyeste viden fra kortlægning og udpegning af drikkevandsressourcer, som er en objektiv, konstaterbar størrelse af rent faglig karakter, kan udnyttes tidligt som grundlag for myndigheders og andres administration. [...]Udpegningen af drikkevandsressourcer udgør et bindende grundlag for myndigheders administration i medfør af sektorlovgivningen og indebærer i forhold til indsatsplanlægningen efter vandforsyningsloven en pligt for kommunalbestyrelsen til at udarbejde indsatsplaner eller delindsatsplaner efter vandforsyningslovens § 13[...]" (mine fremhævelser)

Af hensyn til grundvandsbeskyttelsen og retssikkerheden udpeges de beskyttede områder af ministeren. Kommunerne er efterfølgende forpligtet til at udarbejde indsatsplanerne for disse områder.

MBL § 24

MBL § 24, stk. 1 har følgende ordlyd:

"Kommunalbestyrelsen kan give påbud eller nedlægge forbud for at undgå fare for forurening af bestående eller fremtidige vandindvindingsanlæg til indvinding af grundvand."

Bestemmelsen svarer ifølge Karnov noten⁴ til 1973-lovens § 14, og giver mulighed for at træffe konkrete beskyttelsesforanstaltninger for vandforsyningsinteresser til supplerende af §§ 22 og 23. §§ 22 og 23 angår den situation, hvor kommunen giver tilladelse til indvinding af grundvand hhv. overfladevand. § 24 er i den forbindelse historisk set blevet brugt til fredningsbælter omkring grundvandsboringer, typisk med en radius på 10 meter, se cirkulære 1980-02-28 nr. 64 om vandindvinding og vandforsyning (bilag 23), kapitel 4, e) Fredningsbælter og f) Andre foranstaltninger til beskyttelse af indvindingsanlæg. Cirkulæret ser ud til fortsat at være gældende. Anvendelsesområdet for § 24 er formentlig til at overse, idet brug af pesticider,

¹ Se Statsrevisorernes kritik:

http://www.ft.dk/statsrevisorerne/nyheder/2014/03/~/_media/Statsrevisorerne/2014/Beretning%20om%20vandplaner.ashx

² L 72, alm. del. Afsnit 2.2, side 4.

³ L 72, alm. del. Afsnit 3.2, side 4-5.

⁴ Karnov note 396

dyrkning og gødsning i en radius på 25 meters fra en boring, der indvinder grundvand til almene vandforsyninger, ifølge MBL § 21 b, er forbudt.

Det skal ikke kunne udelukkes, at § 24, kan finde anvendelse ved en konkret fare eller i andre situationer.

MBL § 26 a

§ 26 a har følgende ordlyd:

“Når der er vedtaget en indsatsplan for et område efter vandforsyningslovens § 13 eller § 13 a, kan kommunalbestyrelsen, hvis der ikke kan opnås en aftale herom på rimelige vilkår, endeligt eller midlertidigt mod fuldstændig erstatning pålægge ejeren af en ejendom i området de rådighedsindskrænkninger eller andre foranstaltninger, som er nødvendige for at sikre nuværende eller fremtidige drikkevandsinteresser mod forurening med nitrat eller pesticider.”

Bestemmelsen indeholder hjemmel til, at kommuner mod erstatning kan gennemføre tvungne rådighedsindskrænkninger og andre foranstaltninger, som er nødvendige for at sikre nuværende eller fremtidige drikkevandsinteresser mod forurening med nitrat eller pesticider i forbindelse med en indsatsplan.

Opsummering og konklusion

Når en del af formålet med lovændringen navnlig sker af hensyn til retssikkerheden og for at klarlægge de retlige rammer i forbindelse med drikkevandsbeskyttelsen, så skulle det være besynderligt, at myndigheder alligevel kan anvende andre regler til indgreb som allerede er varetaget med indsatsplanerne efter VFL § 13 og § 13 a og med indgreb efter MBL § 26 a.

Retstilstanden synes derfor, at indgreb, der hører hjemme under indsatsplanerne, skal varetages indenfor rammerne af indsatsplanerne, jf. VFL § 13, § 13 a og MBL § 26 a. Det synes meget svært foreneligt med L 71 og L 72, at indgreb rettet mod beskyttelsen af grundvandet kan ske udenfor dette system, hvis det ellers er en situation, der hører hjemme i indsatsplanerne.

Udpegning af de såkaldte BNBO (boringsnære beskyttelsesområder), der typisk angår begrænsning af landbrugets brug af gødning og forbud mod anvendelse af pesticider, har historisk hørt hjemme i MBL § 24. Udpegning af BNBO efter § 24 falder ligeledes udenfor det førnævnte systemet, og er derfor ikke en mulighed længere.

Dette bør naturligvis afspejles i den kommende vejledning om indsatsplaner og BNBO bør helt udgå af styrelsens aktive ordforråd og erstattes med indsatsplaner.

Det skal for fuldstændighedens skyld bemærkes, at indsatsplaner efter VFL § 13 og § 13 a, ikke er begrænset til at angå pesticider og nitrat, mens MBL § 26 a, efter sin ordlyd alene finder anvendelse for nitrat og pesticider⁵. Det er naturligvis et paradoks, at man ser åbent på truslerne mod grundvandet i VFL, mens man reelt har udpeget landbruget som synderen efter § 26 a. Det er svært at se, at dette paradoks kan løses ved andet end en lovændring. Med mindre tanken er, at indgreb og erstatning, der ikke angår nitrat og pesticider skal ske efter andre regler?

⁵ Se Karnov note 405, hvor det bl.a. fremgår: “[...]Se endvidere samme forfatter i Miljøretten 3 499, hvor det antages, at hjemlen i § 26 a, ikke ved en udvidende fortolkning kan udvides til andre forureninger end nitrat og pesticider, herunder f.eks. til fosfor.[...]”



Høringssvar til forslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning

KL takker for muligheden for at give bemærkninger til lovforslaget.

Formålet med lovforslaget er at sikre en målrettet beskyttelse af grundvandet mod forurening med pesticider inden for drikkevandsboringers nærområde.

Forslaget indeholder en hjemmel til, at staten kan udpege boringsnære beskyttelsesområder (BNBO). Forslaget indeholder endvidere forbud mod håndtering af pesticider. KL tager disse forslag til efterretning.

I forhold til førstnævnte forslag om statslig udpegning af BNBO gør KL opmærksom på, at retvisende udpegning forudsætter et nært samarbejde med kommunerne. Kommunerne har dialog med indvinderne og kommunerne føre tilsyn med indvindingsanlæggene. Kommunerne har dermed et samlet overblik over aktuelle og planlagte ændringer i indvindingen. Sådanne ændringer har direkte betydning for BNBO. KL efterlyser derfor, at det præciseres, hvilke rammer der er for denne dialog – herunder hvilke forventninger, der er til såvel stat som kommuner.

BNBO nemlig ikke er en statisk størrelse. BNBO er tværtimod dynamisk på den måde, at størrelse og udstrækning ændrer sig i takt med ændringer i indvindingsforholdene. Det gælder både ændring i indvinding fra en aktuel boring og ændringer i indvinding fra naboboringer.

Retvisende udpegning af BNBO er samtidig centralt i kommunernes arbejde for beskyttelse af grundvandet. Det er væsentligt at beskyttelsen koncentrerer de steder, hvor grundvandet er sårbart. Derfor skal udpegningen af BNBO jævnligt revideres, så beskyttelsen rettes mod de rigtige arealer.

KL efterlyser derfor en tidsfrist for statens udpegning af BNBO omkring en nyetableret boring eller i et område, hvor der er sket væsentlig ændring i indvindingens fordeling eller størrelse.

KL tager forbehold for politisk behandling af lovforslaget.

Venlig hilsen

Niels Philip Jensen
konsulent

Dato 18 august 2017

Sags ID SAG-2017-03913
Dok. ID 2395372

E-mail NPJ@kl.dk
Direkte 3370 3750

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Mail: mst@mst.dk
SVANA 400-00062

21. august 2017

Høringssvar udkast til forslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning

Danske Vandværker har modtaget ovennævnte udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning til opfølgning af et af punkterne i regeringens pesticidstrategi 2017-2021. Formålet med lovforslaget er at en målrettet beskyttelse af grundvandet mod forurening med pesticider inden for drikkevandsboringers nærområde.

Forslaget indeholder for det første en hjemmel til, at staten kan udpege boringsnære beskyttelsesområder (BNBO). Forslaget omfatter også forbud mod påfyldning og opblanding af pesticider og udvendig vask af pesticidesprøjter inden for BNBO, herunder på vaskepladser.

Som oplyst i Danske Vandværker høringssvar for Regeringens Pesticidstrategi 2017-2021 hilses ethvert initiativ, der kan medvirke til at reducere pesticidbelastningen og øge grundvandsbeskyttelsen velkomment. Danske Vandværker har imidlertid også givet udtryk for at vi ikke mener, Regeringens initiativ er ambitiøst nok.

For de to fremsendte forslag til ændringer skal Danske Vandværker fremhæve:

- Staten er i dag færdig med at udpege de konkrete BNBO'er rundt om samtlige drikkevandsboringer. Det fremsendte forslag tilvejebringer således alene det tekniske hjemmelsgrundlaget herfor.
- Danske Vandværker kan støtte, at vaskepladser ikke placeres i områder, der er udpeget som BNBO. Danske Vandværker finder dog, at vaskepladser, der efter reglerne skal etableres med fast bund og afløb til aflukket beholder og derved imødegå en forureningstrussel, alene udgør

en meget beskeden forureningstrussel. Dette skal også ses i lyset af de meget få vaskepladser, der i dag er etableret inden for BNBO'er (30-100)

Det fremgår ikke, om der herudover også vil ske en opdatering af eksisterende regler i bekendtgørelse om påfyldning og vask m.v. af sprøjter til udbringning af plantebeskyttelsesmidler, idet afstandskravene for vaskepladser efter bekendtgørelsens § 9 alene er 50 meter. Blandt andet på dette punkt bør der ske en opdatering af bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen



Per Roth
Landsformand



Allan Weirup
Direktør

From: Heidi Hinge Krogsgaard
Sent: Monday, August 21, 2017 6:56:40 AM (GMT+00:00)
To: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Subject: Journal nummer SVANA 400-00062 (høringssvar)

Se venligst vedhæftede høringssvar fra Ikast-Brande Kommune.

Venlig hilsen
Heidi Hinge Krogsgaard
Vand & Spildevand

Ikast-Brande Kommune
Bygge- og Miljøafdelingen
Centerparken 1
7330 Brande
Tlf.: +4599604000
Direkte: +4599603361
E-mail: hehkr@ikast-brande.dk
Sikker e-mail: sikkerpost@ikast-brande.dk
www.ikast-brande.dk

[Se hvordan du sender en sikker e-mail her](#)



Den Digitale Hotline	
70	Mandag 09.00 - 20.00
20	Tirsdag 08.00 - 20.00
00	Onsdag 08.00 - 20.00
00	Torsdag 08.00 - 20.00
	Freitag 08.00 - 18.00
	Søndag 16.00 - 20.00

Høringssvar – Ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning (SVANA 400-00062)

Sammenhæng mellem definitioner og BNBO

I den nuværende lovgivning på vandforsyningsområdet er vandforsyningerne defineret af antallet af forbrugere:

- 1) Enkeltanlæg = 1-2 husstande
- 2) Ikke-almene vandværk = 3-9 husstande
- 3) Almene vandværk = 10 husstande eller mere.

Alle anlæg, der leverer drikkevand, skal tage et vist antal prøver.

I den kommende lovgivning på vandforsyningsområdet træder en ny sideløbende definition i kraft, som ændrer på, hvilke drikkevandsanlæg, der skal udtage vandprøver:

- 1) Alle anlæg der leverer mere end 10 m³ vand i døgnet skal tage prøver
- 2) Alle anlæg, der leverer vand til et kommercielt eller offentligt formål skal tage prøver
- 3) Alle øvrige vandforsyninger skal ikke længere tage prøver
(herunder almene vandværker, som leverer mindre end 10 m³ vand i døgnet, og som ikke leverer vand til offentlige eller kommercielle formål)

I forhold til BNBO, som gælder for "almene vandværker", er den nye definition af hvilke anlæg, der skal tage vandprøver, kritisk. Det skyldes, at (vist alle) BNBO'er er udregnet på baggrund af, hvor ofte der bliver lavet analyser for organiske mikroforureninger. Da den nye definition fritager en del mindre almene vandværker fra at tage analyser, er det ikke længere muligt at beregne nye BNBO'er for disse almene vandværker, som § 21c foreskriver. Og de allerede beregnede BNBO'er er også ugyldige, da der ikke længere tages prøver for organiske mikroforureninger.

Forskelsbehandling

Sammenblandingen af nye og gamle definitioner samt begrebet BNBO vil bidrage til forvirring og følelsen af forskelsbehandling hos vandforsyningerne og i befolkningen. Det skyldes, at vi kommer til at se "ikke-almene" vandværker, der skal tage vandprøver (fx fordi der er en dagplejemor blandt forbrugerne), og som ikke får beskyttet deres borer med BNBO, mens andre "almene" vandværker ikke skal tage prøver (fordi de indvinder mindre end 10 m³ vand om dagen og ikke leverer vand til offentlige eller kommercielle formål), men de får beskyttet deres borer med BNBO (kræver at problemet med beregningsmetoden bliver løst).

BNBO eller 25 m zone

Der mangler en beskrivelse af, om BNBO'erne erstatter 25 m zonen, eller om de supplerer hinanden.

Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø



14-08-2017
EMN-2017-03348
1075888
Kurt Møller

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning – journalnummer SVANA 400-00062

Miljøstyrelsen har den 4. juli 2017 sendt udkast til forslag til lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning i høring.

Danske Regioner finder det vigtigt, at der i arbejdet med grundvandsbeskyttelsen i Danmark endelig kommer fokus på nærområderne omkring vandforsyningsboringer – de såkaldte BNBO'er. Derfor er vi tilhængere af den retning, som lovforslaget udstikker, for at sikre grundvandet mod forurening med pesticider. Hensigten med et forbud mod opblanding og påfyldning af pesticider indenfor BNBO er basalt set, at undgå risiko for nye punktkildeforureninger med pesticider boringsnært. Det løser dog ikke problemet med "fortidens syndere", som regionerne støder på flere steder i deres arbejde.

Vi henleder her opmærksomheden på, at regionerne udfører myndighedsopgaver, hvor opfølgning fra de statslige og kommunale myndigheders side overfor problematiske pesticider er et vigtigt element. Løbende orienteringer til regionerne om resultater af overvågning og ny viden på området er afgørende for en effektiv indsats, for blandt andet at sikre grundvand og overfladevand.

Forurening fra pesticidpunktkilder versus fladekilder indenfor BNBO kalder på en udredning af fund som funktion af tid og vandværkernes pumpestrategi. Der mangler viden om, hvordan pesticidforureninger (forureningsfaner i grundvandet) varierer over tid. Der mangler også en systematisk og hurtig tilpasning af vandværkernes analysepakker i forhold til de fund regionerne gør i forbindelse med pesticidundersøgelser i felten. Regionerne finder eksempelvis ofte stoffet Chloridazon og nedbrydningsproduktet Desphenyl-Chloridazon i forureningsundersøgelser, men disse stoffer indgår stadigvæk ikke som

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
2100 KØBENHAVN Ø
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK

standard i vandværkernes boringskontroller. Derfor er det helt nødvendig med et tæt samarbejde mellem myndigheder og forsyninger om, hvilke analysepakker der skal anvendes både i forbindelse med undersøgelser og ved overvågning og kontrol af grundvandet i BNBO.

I det lovforberedende arbejde har det tilsyneladende ikke været muligt for Miljøstyrelsen, at fremskaffe et overblik over det præcise antal eller den geografiske placering af vaskepladser i BNBO på landsplan. Hvis de nuværende myndigheder på området ikke har et overblik over antal og placering, så er det ikke så underligt, at regionerne i dag må bruge store ressourcer på at skaffe sig oplysninger om beliggenheden af de historiske pesticidpåfyldningssteder og vaskepladser. Det ville derfor være en god idé, at starte med at få både historisk og nutidig viden indsamlet om antal og beliggenhed af vaskepladser på landbrugsejendomme, maskinstationer, golfklubber, gartnerier og planteskoler indenfor BNBO. Den indhøstede viden skal selvfølgelig deles imellem alle myndigheder, der har opgaver med pesticidpunktkildeopsporing og grundvandsbeskyttelse i deres opgaveportefølje.

Forslaget om at ejeren af en berørt vaskeplads, der ønsker godtgørelse for den påførte rådighedsindskrænkning kan indsende tro-og-love-erklæring, skal suppleres med en bemærkning om, at sende kopi af ansøgningen til den pågældende region, så oplysningerne kan indgå i arbejdet med regionernes punktkildeopsporing. Regionerne finder i deres indledende undersøgelser ofte forhold ved historiske og igangværende vaskepladser, der ikke er i orden. Her vil viden om de vaskepladser, der faktisk overholder kravene være til stor nytte i regionernes arbejde.

Hvis lovforslaget også fremadrettet skal virke efter hensigten, kræver det koordinering med en række andre love og bekendtgørelser på grundvandsområdet. Her vil Danske Regioner især påpege vigtigheden af, at der bliver truffet en beslutning om, under hvilken hjemmel grundvandskortlægningen skal fortsætte efter udgangen af år 2020. En løbende statslig grundvandskortlægning og afgrænsning af BNBO gennem bekendtgørelser, er forudsætningen for et statsligt samspil med de kommuner, der kan udstede påbud eller nedlægge forbud for at undgå fare for forurening af vandindvindingsanlæg. Det er vigtigt, at dette fundamentale kortlægningsgrundlag afklares, vedligeholdes og fastholdes som et tema på Miljøportalen. Kun på den måde vil alle parter kunne finde BNBO'erne geografisk i landet og bruge den viden i sagsbehandlingen.

Med venlig hilsen

Kurt Møller

Miljøstyrelsen
Mst@mst.dk

Dato: 31-07-2017
Sagsb.: Rikke Planeta Kepp
Sagsnr.: 17/820
Dir.tlf.: 7236 2516
E-mail: rikep@holb.dk

Hørings svar vedr. Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning, journalnummer: SVANA-400-00062

Holbæk Kommune har læst jeres udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning og har følgende generelle bemærkninger/betragtninger:

Generelle bemærkninger

Holbæk Kommune synes det er dejligt, at der tages initiativ til en konkret form for grundvandsbeskyttelse. Vi synes dog, at den beskyttelse der lægges op til med dette lovforslag er symbolpolitik og ikke reel grundvandsbeskyttelse.

Dette lovforslag sigter mod at lave grundvandsbeskyttelse, ved at indføre forbud mod vaskepladser, opblanding og påfyldning af pesticider i de beregnede BNBO'er. Holbæk Kommune ønsker at vide, om det forventes at kommunerne blive tilsynsmyndighed på det lovområde? Hvordan forventes det muligt, at føre tilsyn med, at der ikke opblandes og påfyldes pesticider inden for BNBO?

Hvis lovforslaget havde forbudt al brug af pesticider i BNBO, var tilsynet en del mere realistisk, da det må forventes at kunne afgøres ved selvsyn, eller via luftfotos, mens et forbud mod vaskepladser, opblanding og påfyldning af pesticider meget svært kan håndhæves.

Som I selv skriver i bemærkningerne til lovforslaget, vides det ikke, hvor mange vaskepladser der findes inden for de beregnede BNBO'er. Jeres skøn er mellem 30 og 100 vaskepladser, men I skriver, at antallet er behæftet med stor usikkerhed.

Lovforslaget vil beskytte ca. 100 indvindingsboringer, mod punktkildeforurening fra vaskepladser, ud af i alt 7.000 indvindingsboringer til almene vandforsyningsanlæg, som beskrevet i jeres bemærkninger.

Beskyttelsen i lovforslaget er i bedste fald derfor rettet imod 1,5% af indvindingsboringerne til almene vandforsyningsanlæg. Hvis det politiske ønske var en reel og effektiv grundvandsbeskyttelse burde det besluttes, at BNBO'er helt bliver friholdt fra brug af pesticider, eller endnu bedre, at man friholdte de grundvandsdannende oplande.

Vi synes på ingen måde, at det der lægges op til i dette lovforslag øger grundvandsbeskyttelsen, tværtimod giver det en falsk tryghed.

Med venlig hilsen

Rikke Planeta Kepp

Miljøstyrelsen
mst@mst.dk
Journalnr.: Svana 400-00062

Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning

Væksthusbranchen har relativt få gartnerier som er beliggende i de såkaldte udpegede BNBO. Påfyldning og vask af væksthussprøjter foregår indendørs. Rent teknisk og ikke mindst praktisk, vil det være noget nær en umulig opgave at flytte sprøjten ud af huset til et område uden for de udpegede BNBOer for at flytte dem tilbage igen.

En kompensationsordning for ikke at sprøjte afgrøden i væksthuset vil heller ikke være muligt i det nogle højværdi afgrøder som især potteplanter praktisk taget ikke kan dyrkes helt uden brug af pesticider.

Gartneribranchen efterspørger ganske vist alternative og mere miljøvenlige bekæmpelsesmidler. Danmark er også kendt for at bruge alternativ midler som biologisk bekæmpelse men der er stadig mange begrænsninger. Derfor vil en kompensationsordning ikke give meget mening.

Dansk Gartneri vil foreslå at man i loven foretager en dispensation for sprøjter som anvendes i væksthusearealer. Alternativt kan vi foreslå løsninger, der med stor sikkerhed forhindre at der ikke sker punktforureninger i forbindelse med påfyldning og udvendig vask af sprøjter.

Vi står naturligvis til rådighed med tekniske og faglige forklaringer på dette område.

Med venlig hilsen



Anne Fabricius
Seniorkonsulent

D 3339 4550
E afa@danskgartneri.dk

From: Malene Kjer Andersen (LFST)
Sent: Friday, August 4, 2017 12:42:33 PM (GMT+00:00)
To: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Subject: Høring om ændring af lov om miljøbeskyttelse og vandforsyning. Journal nr. SVANA 400-00062

Kære MST

Vi har fra Økologipolitik, EU & Erhverv i landbrugs- og Fiskeristyrelsen, bemærket, at I har ændring af lov om miljøbeskyttelse og vandforsyning i høring.

Vi har ikke konkrete bemærkninger til den del af forslaget, der vedrører vaskepladser. Vi vil dog henlede opmærksomheden på de bemærkninger vi allerede har sendt Miljøstyrelsen ifbm. høring af ny pesticidstrategi. Det er særligt afsnittet "Bedre beskyttelse omkring drikkevandsboringer (BNBO)", der kan være interessant. I finder vores svarmail vedhæftet her.

Venlig hilsen

Malene Kjer Andersen
Specialkonsulent | EU & Erhverv
+45 45 25 38 55 | mkj@lfst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen | Nyropsgade 30 | 1780 København V | Tlf +45 33 95 80 00 | info@lfst.dk | www.lfst.dk

Claus-Peter Clausen

Fra: Anders Espensen <ANESP@dongenergy.dk>
Sendt: 6. juli 2017 13:20
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Emne: journal nummer SVANA 400-00062

DONG Energy vil gerne takke for muligheden for at kommentere "Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning".

Vi har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen
Anders Espensen

Med venlig hilsen
Anders Espensen
Senior Regulatory Advisor
Distribution & Sales

DONG
energy

DONG Energy Distribution
Teknikerbyen 25
2830 Virum
Tlf. +45 99 55 54 83

anesp@dongenergy.dk
www.dongenergy-distribution.dk

From: Johanne Berner Hansen
Sent: Monday, July 10, 2017 7:40:18 AM (GMT+00:00)
To: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Subject: SVANA 400-00062; Høring vedr. udkast til forslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning, journal nummer SVANA 400-00062

Dansk Bilbrancheråd har modtaget ovennævnte høring.

Vi frafalder bemærkninger.

Med venlig hilsen



Johanne Berner Hansen
Juridisk chef, Advokat

Mobil +45 8877 2264
Mail jbh@dbr.dk

Dansk Bilbrancheråd
Kirkevej 1-3
2630 Taastrup
Tel +45 4399 6633
www.dbr.dk

*Sikker
e-mail
kan
sende
s til
cvr.
nr. 53
38 44*

12

Bemærk venligst, at jeg holder sommerferie i uge 29 og 30.

From: Britt Rasmussen
Sent: Tuesday, August 1, 2017 8:00:33 AM (GMT+00:00)
To: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Subject: Journal nummer SVANA 400-00062: Høring vedr. udkast til forslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning

Journal nummer SVANA 400-00062: Høring vedr. udkast til forslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning

Dansk Byggeri takker for muligheden for at svare på ovennævnte høring. Vi har imidlertid ingen bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen
Britt Rasmussen
Sekretær
Tlf. direkte: 72 16 02 34

dansk byggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 1358 København K
www.danskyggeri.dk Abonner på nyheder



Fra: Lene Westergaard [<mailto:lewes@mst.dk>] **På vegne af** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse

Sendt: 5. juli 2017 14:44

Til: 'aau@aaau.dk'; 'at@at.dk'; 'ai@asfaltindustrien.dk'; 'info@astma-allergi.dk'; 'info@bfi-indkob.dk'; 'brs@brs.dk'; 'bm@bm.dk'; 'kaskelot@mail.dk'; 'barjordtilbord@di.dk'; 'mail@brancheforeningenkraftvarme.dk'; 'bgorj@lf.dk'; info@mortalin.dk; 'co@co-industri.dk'; 'info@cfu-net.dk'; 'per.sjoeqvist@coop.dk'; 'dakofa@dakofa.dk'; 'danak@danak.dk'; 'apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk'; 'dcu@dcu-cykling.dk'; 'gitu@di.dk'; 'mail@danishseafood.org'; mail@dkfisk.dk; 'dif@dif.dk'; 'post@jaegerne.dk'; 'info@landbougdom.dk'; 'post@sportsfiskerforbundet.dk'; 'info@dkvind.dk'; 'danskakvakultur@danskakvakultur.dk'; 'fkjerulf@mail.dk'; 'da@da.dk'; 'post@autogenbrug.dk'; 'info@dbr.dk'; 'dbotf@mail.tele.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'dcf@dcf.dk'; 'mail@dansk-detail.dk'; 'de@danskenergi.dk'; 'debra@energibranchen.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'info@danskerhvervsfremme.dk'; 'mail@danskfjernvarme.dk'; 'teamstr@gmail.com'; 'danskgartneri@danskgartneri.dk'; 'dj@journalistforbundet.dk'; 'dkf@kano-kajak.dk'; 'formand@dls-jagt.dk'; 'dmh@danskmaskinhandel.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'dof@dof.dk'; 'kopenhagenfur@kopenhagenfur.com'; 'info@plantevaern.dk'; 'ds@sejlsport.dk'; 'info@skovforeningen.dk'; 'info@skytteunion.dk'; 'kontakt@solvarmeplatform.dk'; 'dsf@sportsdykning.dk'; 'info@danskmodeogtextil.dk'; 'dtl@dtl.eu'; 'dvl@dvl.dk'; 'danskehavne@danskehavne.dk'; 'info@danskemaritime.dk'; 'post@dmoge.dk'; 'info@mejeri.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ssg@danskbyggeri.dk';

'info@danskesvineproducenter.dk'; 'danva@danva.dk'; 'dasu@dasu.dk'; 'dca@au.dk'; 'dds@skytten.dk';
'dsk@dsk.dk'; 'dors@dors.dk'; 'delta@delta.dk'; 'ddd@ddd.dk'; 'dhi@dhigroup.com';
'dongenergy@dongenergy.dk'; 'ds@ds-net.dk'; 'dte@dhigroup.dk'; 'dtu@dtu.dk'; 'aqua@aqua.dtu.dk';
'db@dyrenes-beskyttelse.dk'; 'ekokemdenmark@ekokem.com'; 'kebmin@kebmin.dk';
'energinet.dk@energinet.dk'; 'ens@ens.dk'; 'em@em.dk'; 'erst@erst.dk'; 'letbyrder@erst.dk';
'hoering@3f.dk'; 'nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk'; 'fm@fm.dk'; 'post@fabnet.dk'; 'cr@roedkilde-gym.dk';
'bestyrelsen@broendborer.dk'; 'danskehavne@danskehavne.dk'; 'kontakt@forlystelsesparker.org'; 'fkb-
sekretariat@mail.dk'; 'info@flidhavne.dk'; 'mail@envina.dk'; 'info@danboat.dk'; 'fas@dadl.dk'; 'fvd@fvd.dk';
'biodynamisk-forening@mail.tele.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'fes@mil.dk'; 'gst@gst.dk'; 'geus@geus.dk';
'lhoe0021@bbh.regionh.dk'; 'ga@ga.dk'; 'greennetwork@greennetwork.dk'; 'info.dk@greenpeace.org';
'mw@roedekro.dk'; 'mail@gronhverdag.dk'; 'info@gts-net.dk'; 'post_kommunal@hk.dk';
'hoering@horesta.dk'; 'itd@itd.dk'; 'info@jordbruget.dk'; 'jm@jm.dk'; 'gkn@bygitegl.dk'; 'info@kemi-og-life-
science.dk'; 'km@km.dk'; 'kfst@kfst.dk'; 'kum@kum.dk'; 'Claus.Meiner@RKSK.dk'; '\$Kystdirektoratet (kdi);
'info@byoghavn.dk'; 'okf@okf.kk.dk'; 'hoering@lf.dk'; 'mail@lfst.dk'; 'mail@landdistrikterne.dk';
'gylleramt@gmail.com'; 'faareavl@sheep.dk'; 'ldm@maelkeproducenter.dk'; 'carsten.abild@rsyd.dk';
'llh@levende-hav.dk'; 'info@stilhed.eu'; 'info@praktiskoekologi.dk'; 'lo@lo.dk'; 'info@lif.dk';
'mid@maring.org'; 'hd@matas.dk'; 'vagn.allan.rasmussen@maerskoil.com'; 'sekretariat@nogu.dk'; NST -
Naturstyrelsens hovedpostkasse; 'noah@noah.dk'; 'formand@nkf-dk.dk';
'kundeservicedanmark@novonordisk.com'; 'ofr@oliebranchen.dk'; 'sekretariat@parcelhus.dk';
'pvs@dkpto.dk'; 'mail@realkreditforeningen.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'info@badesikkerhed.dk';
'info@segas.dk'; 'skm@skm.dk'; 'sl@sl.ku.dk'; 'sek@stf.dk'; 'spt@spt.dk'; 'stm@stm.dk'; 'fi@fi.dk';
'sum@sum.dk'; 'sst@sst.dk'; 'info@seahealth.dk'; 'tekno@tekno.dk'; 'trm@trm.dk'; 'traeinfo@traeinfo.dk';
'ufm@ufm.dk'; 'um@um.dk'; 'uim@uim.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'miljoe@uniscrap.dk';
'info@videncenterforallergi.dk'; 'wwf@wwf.dk'; 'wwf@wwf.dk'; 'info@okologi.dk'; 'info@okologi.dk';
info@dakofo.dk; info@christmastree.dk; dn@dn.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; db@byplanlab.dk;
faareavl@sheep.dk; di@di.dk; info@dlbr.dk; jj@danskmiljoeteknologi.dk; mail@dansketaadvokater.dk;
mimo@di.dk; dv@danskevandloeb.dk; ddl@ddl.org; dce@au.dk; fri@frinet.dk; fr@friluftsraadet.dk;
sekretariat@mitsommerhus.com; info@hededanmark.dk; info@hedeselskabet.dk; pn@icp.dk; ida@ida.dk;
kl@kl.dk; ktc@ktc.dk; sejet@landsbyraad.dk; info@skovdyrkerne.dk; sbi@sbi.aau.dk; letbyrder@erst.dk;
'aa@aa.dk'; 'at@at.dk'; 'ai@asfaltindustrien.dk'; 'info@astma-allergi.dk'; 'info@bfi-indkob.dk';
'brs@brs.dk'; 'bm@bm.dk'; 'kaskelot@mail.dk'; 'barjordtilbord@di.dk';
'mail@brancheforeningenkraftvarme.dk'; 'bgorj@lf.dk'; 'info@mortalin.dk'; 'co@co-industri.dk'; 'info@cfu-
net.dk'; 'per.sjoeqvist@coop.dk'; 'dakofa@dakofa.dk'; 'danak@danak.dk';
'apotekeforeningen@apotekeforeningen.dk'; 'dcu@dcu-cyking.dk'; 'gitu@di.dk'; 'mail@danishseafood.org';
mail@dkfisk.dk; 'dlf@dlf.dk'; 'post@jaegerne.dk'; 'info@landbougndom.dk'; 'post@sportsfiskerforbundet.dk';
'info@dkvind.dk'; 'danskakvakultur@danskakvakultur.dk'; 'fkjerulf@mail.dk'; 'da@da.dk';
'post@autogenbrug.dk'; 'info@dbr.dk'; 'dbotf@mail.tele.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'dcf@dcf.dk';
'mail@dansk-detail.dk'; 'de@danskeenergi.dk'; 'debra@energibranchen.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk';
'info@danskerhvervsfremme.dk'; 'mail@danskfjernvarme.dk'; 'teamstr@gmail.com';
'danskgartneri@danskgartneri.dk'; 'dj@journalistforbundet.dk'; 'dkf@kano-kajak.dk'; 'formand@dls-jagt.dk';
'dmh@danskmaskinhandel.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'dof@dof.dk'; 'kopenhagenfur@kopenhagenfur.com';
'info@plantevaern.dk'; 'ds@sejlsport.dk'; 'info@skovforeningen.dk'; 'info@skytteunion.dk';
'kontakt@solvarmeplatform.dk'; 'dsf@sportsdykning.dk'; 'info@danskmodeogtextil.dk'; 'dtl@dtl.eu';
'dvl@dvl.dk'; 'danskehavne@danskehavne.dk'; 'info@danskemaritime.dk'; 'post@dmoge.dk';
'info@mejeri.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ssg@danskbyggeri.dk';
'info@danskesvineproducenter.dk'; 'danva@danva.dk'; 'dasu@dasu.dk'; 'dca@au.dk'; 'dds@skytten.dk';
'dsk@dsk.dk'; 'dors@dors.dk'; 'delta@delta.dk'; 'ddd@ddd.dk'; 'dhi@dhigroup.com';
'dongenergy@dongenergy.dk'; 'ds@ds-net.dk'; 'dte@dhigroup.dk'; 'dtu@dtu.dk'; 'aqua@aqua.dtu.dk';
'db@dyrenes-beskyttelse.dk'; 'ekokemdenmark@ekokem.com'; 'kebmin@kebmin.dk';
'energinet.dk@energinet.dk'; 'ens@ens.dk'; 'em@em.dk'; 'erst@erst.dk'; 'letbyrder@erst.dk';
'hoering@3f.dk'; 'nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk'; 'fm@fm.dk'; 'post@fabnet.dk'; 'cr@roedkilde-gym.dk';
'bestyrelsen@broendborer.dk'; 'danskehavne@danskehavne.dk'; 'kontakt@forlystelsesparker.org'; 'fkb-
sekretariat@mail.dk'; 'info@flidhavne.dk'; 'mail@envina.dk'; 'info@danboat.dk'; 'fas@dadl.dk'; 'fvd@fvd.dk';
'biodynamisk-forening@mail.tele.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'fes@mil.dk'; 'gst@gst.dk'; 'geus@geus.dk';
'lhoe0021@bbh.regionh.dk'; 'ga@ga.dk'; 'greennetwork@greennetwork.dk'; 'info.dk@greenpeace.org';

From: ADM Engineering/Sund/Tech Fakultetskontor
Sent: Tuesday, July 11, 2017 9:01:57 AM (GMT+00:00)
To: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Lene Westergaard
Subject: Aalborg Universitet SV: Høring vedr. udkast til forslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning, journal nummer SVANA 400-00062

Til Miljøstyrelsen

Aalborg Universitet har ingen kommentarer til udkast til forslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om vandforsyning, journal nummer SVANA 400-00062

Venlig hilsen
Ellen



AALBORG UNIVERSITET

Ellen Bæk

Afdelingsleder - Journalen | Kommunikationsafdelingen
Fakultetskontoret for ENGINEERING, SUND og TECH

T: (+45) 9940 9634 | Email: eb@adm.aau.dk | Web: www.aau.dk
Aalborg Universitet | Niels Jernes Vej 10 | 9220 Aalborg Øst | EAN: 5798000420632

Fra: Lene Westergaard [<mailto:lewes@mst.dk>] **På vegne af** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse

Sendt: 5. juli 2017 14:44

Til: 'aau@aau.dk'; 'at@at.dk'; 'ai@asfaltindustrien.dk'; 'info@astma-allergi.dk'; 'info@bfi-indkob.dk'; 'brs@brs.dk'; 'bm@bm.dk'; 'kaskelot@mail.dk'; 'barjordtilbord@di.dk'; 'mail@brancheforeningenkraftvarme.dk'; 'bgorj@lf.dk'; info@mortalin.dk; 'co@co-industri.dk'; 'info@cfu-net.dk'; 'per.sjoeqvist@coop.dk'; 'dakofa@dakofa.dk'; 'danak@danak.dk'; 'apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk'; 'dcu@dcu-cykling.dk'; 'gitu@di.dk'; 'mail@danishseafood.org'; mail@dkfisk.dk; 'dif@dif.dk'; 'post@jaegerne.dk'; 'info@landbougdom.dk'; 'post@sportsfiskerforbundet.dk'; 'info@dkvind.dk'; 'danskakvakultur@danskakvakultur.dk'; 'fkjerulif@mail.dk'; 'da@da.dk'; 'post@autogenbrug.dk'; 'info@dbr.dk'; 'dbotf@mail.tele.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'dcf@dcf.dk'; 'mail@dansk-detail.dk'; 'de@danskenergi.dk'; 'debra@energibranchen.dk'; 'hoeringsager@danskerhverv.dk'; 'info@danskerhvervsfremme.dk'; 'mail@danskjernvarme.dk'; 'teamstr@gmail.com'; 'danskgartneri@danskgartneri.dk'; 'dj@journalistforbundet.dk'; 'dkf@kano-kajak.dk'; 'formand@dls-jagt.dk'; 'dmh@danskmaskinhandel.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'dof@dof.dk'; 'kopenhagenfur@kopenhagenfur.com'; 'info@plantevaern.dk'; 'ds@sejlsport.dk'; 'info@skovforeningen.dk'; 'info@skytteunion.dk'; 'kontakt@solvarmeplatform.dk'; 'dsf@sportsdykning.dk'; 'info@danskmodeogtextil.dk'; 'dtl@dtl.eu'; 'dvi@dvi.dk'; 'danskehavne@danskehavne.dk'; 'info@danskemaritime.dk'; 'post@dmoge.dk'; 'info@mejeri.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'sbg@danskbyggeri.dk'; 'info@danskesvineproducenter.dk'; 'danva@danva.dk'; 'dasu@dasu.dk'; 'dca@au.dk'; 'dds@skytten.dk'; 'dsk@dsk.dk'; 'dors@dors.dk'; 'delta@delta.dk'; 'ddd@ddd.dk'; 'dhi@dhigroup.com'; 'dongenergy@dongenergy.dk'; 'ds@ds-net.dk'; 'dte@dhigroup.dk'; 'dtu@dtu.dk'; 'aqua@aqua.dtu.dk'; 'db@dyrenes-beskyttelse.dk'; 'ekokemdenmark@ekokem.com'; 'kebmin@kebmin.dk';

'energinet.dk@energinet.dk'; 'ens@ens.dk'; 'em@em.dk'; 'erst@erst.dk'; 'letbyrder@erst.dk';
'hoering@3f.dk'; 'nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk'; 'fm@fm.dk'; 'post@fabnet.dk'; 'cr@roedkilde-gym.dk';
'bestyrelsen@broendborer.dk'; 'danskehavne@danskehavne.dk'; 'kontakt@forlystelsesparker.org'; 'fkb-
sekretariat@mail.dk'; 'info@flidhavne.dk'; 'mail@envina.dk'; 'info@danboat.dk'; 'fas@dadl.dk'; 'fvd@fvd.dk';
'biodynamisk-forening@mail.tele.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'fes@mil.dk'; 'gst@gst.dk'; 'geus@geus.dk';
'lhoe0021@bbh.regionh.dk'; 'ga@ga.dk'; 'greennetwork@greennetwork.dk'; 'info.dk@greenpeace.org';
'mw@roedekro.dk'; 'mail@gronhverdag.dk'; 'info@gts-net.dk'; 'post_kommunal@hk.dk';
'hoering@horesta.dk'; 'itd@itd.dk'; 'info@jordbruget.dk'; 'jm@jm.dk'; 'gkn@bygitegl.dk'; 'info@kemi-og-life-
science.dk'; 'km@km.dk'; 'kfst@kfst.dk'; 'kum@kum.dk'; 'Claus.Meiner@RKSK.dk'; '\$Kystdirektoratet (kdi);
'info@byoghavn.dk'; 'okf@okf.kk.dk'; 'hoering@lf.dk'; 'mail@lfst.dk'; 'mail@landdistrikterne.dk';
'gylleramt@gmail.com'; 'faareavl@sheep.dk'; 'ldm@maelkeproducenter.dk'; 'carsten.abild@rsyd.dk';
'llh@levende-hav.dk'; 'info@stilhed.eu'; 'info@praktiskoekologi.dk'; 'lo@lo.dk'; 'info@lif.dk';
'mid@maring.org'; 'hd@matas.dk'; 'vagn.allan.rasmussen@maerskoil.com'; 'sekretariat@nogu.dk'; NST -
Naturstyrelsens hovedpostkasse; 'noah@noah.dk'; 'formand@nkf-dk.dk';
'kundeservicedanmark@novonordisk.com'; 'ofr@oliebranchen.dk'; 'sekretariat@parcelhus.dk';
'pvs@dkpto.dk'; 'mail@realkreditforeningen.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'info@badesikkerhed.dk';
'info@segges.dk'; 'skm@skm.dk'; 'sl@sl.ku.dk'; 'sek@stf.dk'; 'spt@spt.dk'; 'stm@stm.dk'; 'fi@fi.dk';
'sum@sum.dk'; 'sst@sst.dk'; 'info@seahealth.dk'; 'tekno@tekno.dk'; 'trm@trm.dk'; 'traeinfo@traeinfo.dk';
'ufm@ufm.dk'; 'um@um.dk'; 'uim@uim.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'miljoe@uniscrap.dk';
'info@videncenterforallergi.dk'; 'wwf@wwf.dk'; 'wwf@wwf.dk'; 'info@okologi.dk'; 'info@okologi.dk';
info@dakofo.dk; info@christmastree.dk; dn@dn.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; db@byplanlab.dk;
faareavl@sheep.dk; di@di.dk; info@dldr.dk; jj@danskmiljoeteknologi.dk; mail@dansketaadvokater.dk;
mimo@di.dk; dv@danskevandloeb.dk; ddl@ddl.org; dce@au.dk; fri@frinet.dk; fr@friluftsraadet.dk;
sekretariat@mitsommerhus.com; info@hededanmark.dk; info@hedeselskabet.dk; pn@icp.dk; ida@ida.dk;
kl@kl.dk; ktc@ktc.dk; sejet@landsbyraad.dk; info@skovdyrkerne.dk; SBI Statens Byggeforskningsinstitut,
AAU; letbyrder@erst.dk; 'aau@aau.dk'; 'at@at.dk'; 'ai@asfaltindustrien.dk'; 'info@astma-allergi.dk';
'info@bfi-indkob.dk'; 'brs@brs.dk'; 'bm@bm.dk'; 'kaskelot@mail.dk'; 'barjordtilbord@di.dk';
'mail@brancheforeningenkraftvarme.dk'; 'bgorj@lf.dk'; info@mortalin.dk; 'co@co-industri.dk'; 'info@cfu-
net.dk'; 'per.sjoeqvist@coop.dk'; 'dakofa@dakofa.dk'; 'danak@danak.dk';
'apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk'; 'dcu@dcu-cykling.dk'; 'gitu@di.dk'; 'mail@danishseafood.org';
mail@dkfisk.dk; 'dif@dif.dk'; 'post@jaegerne.dk'; 'info@landbougndom.dk'; 'post@sportsfiskerforbundet.dk';
'info@dkvind.dk'; 'danskakvakultur@danskakvakultur.dk'; 'fkjerulf@mail.dk'; 'da@da.dk';
'post@autogenbrug.dk'; 'info@dbr.dk'; 'dbotf@mail.tele.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'dcf@dcf.dk';
'mail@dansk-detall.dk'; 'de@danskeenergi.dk'; 'debra@energibranchen.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk';
'info@danskerhvervsfremme.dk'; 'mail@danskfjernvarme.dk'; 'teamstr@gmail.com';
'danskgartneri@danskgartneri.dk'; 'dj@journalistforbundet.dk'; 'dkf@kano-kajak.dk'; 'formand@dls-jagt.dk';
'dmh@danskmaskinhandel.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'dof@dof.dk'; 'kopenhagenfur@kopenhagenfur.com';
'info@plantevaem.dk'; 'ds@sejlsport.dk'; 'info@skovforeningen.dk'; 'info@skytteunion.dk';
'kontakt@solvarmeplatform.dk'; 'dsf@sportsdykning.dk'; 'info@danskmodeogtextil.dk'; 'dtl@dtl.eu';
'dvl@dvl.dk'; 'danskehavne@danskehavne.dk'; 'info@danskemaritime.dk'; 'post@dmoge.dk';
'info@mejeri.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ssg@danskbyggeri.dk';
'info@danskevineproducenter.dk'; 'danva@danva.dk'; 'dasu@dasu.dk'; 'dca@au.dk'; 'dds@skytten.dk';
'dsk@dsk.dk'; 'dors@dors.dk'; 'delta@delta.dk'; 'ddd@ddd.dk'; 'dhl@dhigroup.com';
'dongenergy@dongenergy.dk'; 'ds@ds-net.dk'; 'dte@dhigroup.dk'; 'dtu@dtu.dk'; 'aqua@aqua.dtu.dk';
'db@dyrenes-beskyttelse.dk'; 'ekokemdenmark@ekokem.com'; 'kebmin@kebmin.dk';
'energinet.dk@energinet.dk'; 'ens@ens.dk'; 'em@em.dk'; 'erst@erst.dk'; 'letbyrder@erst.dk';
'hoering@3f.dk'; 'nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk'; 'fm@fm.dk'; 'post@fabnet.dk'; 'cr@roedkilde-gym.dk';
'bestyrelsen@broendborer.dk'; 'danskehavne@danskehavne.dk'; 'kontakt@forlystelsesparker.org'; 'fkb-
sekretariat@mail.dk'; 'info@flidhavne.dk'; 'mail@envina.dk'; 'info@danboat.dk'; 'fas@dadl.dk'; 'fvd@fvd.dk';
'biodynamisk-forening@mail.tele.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'fes@mil.dk'; 'gst@gst.dk'; 'geus@geus.dk';
'lhoe0021@bbh.regionh.dk'; 'ga@ga.dk'; 'greennetwork@greennetwork.dk'; 'info.dk@greenpeace.org';
'mw@roedekro.dk'; 'mail@gronhverdag.dk'; 'info@gts-net.dk'; 'post_kommunal@hk.dk';
'hoering@horesta.dk'; 'itd@itd.dk'; 'info@jordbruget.dk'; 'jm@jm.dk'; 'gkn@bygitegl.dk'; 'info@kemi-og-life-
science.dk'; 'km@km.dk'; 'kfst@kfst.dk'; 'kum@kum.dk'; 'Claus.Meiner@RKSK.dk'; '\$Kystdirektoratet (kdi);
'info@byoghavn.dk'; 'okf@okf.kk.dk'; 'hoering@lf.dk'; 'mail@lfst.dk'; 'mail@landdistrikterne.dk';

