



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 08-12-2017
Enhed: AELSAM
Sagsbeh.: DEPENR
Sagsnr.: 1601484
Dok. nr.: 496255

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 6. december 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (L 114) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 2:

”Ministeren bedes oplyse, om man ud fra et økonomisk incitament vil udsætte borgere for dosis, som kunne være undgået ved en dyrere løsning?”

Svar:

Til brug for besvarelsen har mit ministerium indhentet bidrag fra Sundhedsstyrelsen, som oplyser følgende:

”Ingen personer i befolkningen må udsættes for stråling, der ikke er berettiget og optimeret, og man kan ikke, ud fra et økonomisk incitament, udsætte borgere for unødige doser, som kunne være undgået ved en dyrere løsning.

Lovforslaget bygger på de overordnede strålebeskyttelsesmæssige principper om berettigelse og optimering, således at:

- a) brug af strålekilder og stråleudsættelse kun må finde sted, hvis de sundhedsmæssige, økonomiske, samfundsmæssige eller andre fordele ved brugen af stråling opvejer ulemperne, og
- b) brug af strålekilder og stråleudsættelse kun må finde sted, hvis sandsynligheden for og omfanget af stråleudsættelsen, herunder antallet af stråleudsatte personer, holdes så lavt som med rimelighed opnåeligt, under hensyntagen til aktuel teknisk viden og økonomiske og samfundsmæssige faktorer.

Omfanget af stråleudsættelse af personer i befolkningen skal altså holdes så lavt, som det med rimelighed er opnåeligt - bl.a. under hensyntagen til økonomiske faktorer. Det betyder, at udgifterne til yderligere strålebeskyttelse til en vis grad skal stå mål med den ekstra strålebeskyttelse, der kan opnås.

Denne afvejning er eksempelvis relevant ved anvendelse af stråling fra sygehusenes strålekanoner og CT-skannere, der kan trænge gennem mure. Jo tykkere en mur er, desto mindre stråling trænger der igennem, men den gennemtrængende stråling kan – på grund af strålingens natur - aldrig fjernes helt.

Så hvor tyk skal muren være, for at strålebeskyttelsen er god nok? Hvis muren allerede er så tyk at den ekstra strålebeskyttelse, der kan opnås, er meget lav – f.eks. i samme størrelsesorden som dosisbidraget fra den naturlige baggrundsstråling som personer i befolkningen hele tiden udsættes for – så vurderes det normalt ikke rimeligt at pålægge et sygehus ekstra økonomiske byrder ved at kræve endnu tykkere mure for at reducere strålingen endnu mere. Sådanne penge vurderes normalt at kunne bidrage bedre andre steder i sundhedssektoren.”

Jeg kan henholde mig til oplysningerne fra Sundhedsstyrelsen.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Emil N. Rasmussen