



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 08-12-2017  
Enhed: AELSAM  
Sagsbeh.: DEPENR  
Sagsnr.: 1601484  
Dok. nr.: 496266

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 6. december 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 3 (L 114) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

### Spørgsmål nr. 3:

”Ministeren bedes oplyse årsagen til, at det tilsyneladende ikke er muligt at skyde det radioaktive affald i Esbjerg ned i undergrunden igen, hvis det ikke er til fare for mennesker? Ministeren bedes endvidere redegøre for, hvordan dette forslag vil sikre, at man ikke i flere år opbevarer radioaktivt affald, som det sker i Esbjerg?”

### Svar:

Til brug for besvarelsen har mit ministerium indhentet bidrag fra Sundhedsstyrelsen, som oplyser følgende:

”Dumpning af NORM-affald (og andet affald m.v.) er forbudt i både den globale Londonkonvention/Londonprotokol og den regionale OSPAR-konvention, som omfatter Nordsøen. Dumpning omfatter også injektion i havbunden, og NORM-affaldet, der ligger i Esbjerg, kan derfor ikke bringes tilbage og injiceres i havbunden. De ovenfor nævnte konventioner hører under Miljøstyrelsens ressort, hvorfor der for en mere detaljeret besvarelse må henvises til Miljøstyrelsen.

Den foreslåede strålebeskyttelseslov vil udgøre grundlaget for beskyttelse af mennesker og miljø mod skadelige virkninger af ioniserende stråling ved brug af menneskeskabte eller naturligt strålekilder eller ved udsættelse for stråling.

Der er i hovedtræk tale om en videreførelse af de eksisterende rammer for strålebeskyttelse i Danmark. I den udstrækning at virksomheder, der bruger materialer eller udstyr, der udsender ioniserende stråling, overholder gældende bestemmelser på strålebeskyttelsesområdet, giver hverken den gældende eller den foreslåede lovgivning på strålebeskyttelsesområdet mulighed for at kræve, at NORM-affald, der nu lagres i Esbjerg flyttes til anden opbevaringsplads.

Supplerende kan vi oplyse, at det i øvrigt ligger uden for Sundhedsstyrelsens ressort at anvisne specifikke deponerings- eller langsigtede håndteringsløsninger for evt. radioaktivt affald opstået i forbindelse med olie-gasproduktion. Dette følger bl.a. af artikel 6, stk. 2 i Rådets Direktiv 2011/70/Euratom om fastsættelse af en fællesskabsramme for ansvarlig og sikker håndtering af brugt nukleart brændsel og radioaktivt affald (affaldsdirektivet), som fastsætter at:

*2. Medlemsstaterne sikrer, at den kompetente tilsynsmyndighed funktionelt er adskilt fra alle andre organer eller organisationer, der arbejder med fremme eller anvendelse af nuklear energi eller radioaktivt materiale, herunder elektricitetsproduktion og an-*

*vendelser af radioisotoper, eller med håndtering af brugt nukleart brændsel og radioaktivt affald, for at sikre dens faktiske uafhængighed af uretmæssig påvirkning af dens tilsynsfunktion.*

Sundhedsstyrelsen træffer dermed ikke konkret beslutning om, hvordan radioaktivt affald i Danmark, herunder NORM, skal håndteres på lang sigt, men fastsætter i givet fald strålebeskyttelsesmæssige krav til gennemførelsen af en konkret løsning.”

Jeg kan henholde mig til oplysningerne fra Sundhedsstyrelsen.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Emil N. Rasmussen