



Til lovforslag nr. L 125

Folketinget 2017-18

Betænkning afgivet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den [1. marts 2018]

## Udkast

til

## Betænkning

over

### Forslag til lov om forretningshemmeligheder

[af erhvervsministeren (Brian Mikkelsen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. januar 2018 og var til 1. behandling den 23. januar 2018. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og erhvervsministeren sendte den 6. oktober 2017 dette udkast til udvalget, jf. ERU alm. del – bilag 9. Den 10. januar 2018 sendte erhvervsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 20 spørgsmål til erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret].

#### 2. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

<>

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

*Hans Kristian Skibby (DF) Mette Hjermind Dencker (DF) Jan Rytkjær Callesen (DF) Per Nørhave (DF) Tilde Bork (DF)*

*Dorthe Ullemose (DF) Torsten Schack Pedersen (V) Preben Bang Henriksen (V) Eva Kjer Hansen (V)*

*Hans Christian Schmidt (V) Erling Bonnesen (V) Jane Heitmann (V) Villum Christensen (LA) Joachim B. Olsen (LA) nfm.*

*Anders Johansson (KF) Erik Christensen (S) Karin Gaardsted (S) Peter Hummelgaard Thomsen (S) Kaare Dybvad (S)*

*Morten Bødskov (S) fmd. Rasmus Horn Langhoff (S) Thomas Jensen (S) Henrik Sass Larsen (S) Pelle Dragsted (EL)*

*Henning Hyllested (EL) René Gade (ALT) Ida Auken (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Karsten Hønge (SF)*

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

### Oversigt over bilag vedrørende L 125

Bilagsnr.	Titel
1	Hørings svar og høringsnotat, fra erhvervsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Endelig tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 125

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om ministeren kan bekræfte, at der med lovforslaget og tilhørende bekendtgørelser ikke ændres på forholdet mellem, hvilke informationer og kompetencer en medarbejder henholdsvis lovligt og ulovligt kan erhverve, bruge og videregive, hvis medarbejderen skifter ansættelse fra en virksomhed til en anden virksomhed, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om ministeren kan bekræfte, at lovforslaget og tilhørende bekendtgørelser ikke forringer offentlige myndigheders muligheder for at bede om oplysninger fra virksomheder og videregive disse til offentligheden, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om ministeren kan bekræfte, at lovforslaget og tilhørende bekendtgørelser ikke hverken forringer eller forbedrer virksomheder og ansattes muligheder for at indgå ansættelsesklausuler, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om ministeren kan bekræfte, at lovforslaget og tilhørende bekendtgørelser ikke vil få konsekvenser for mediernes mulighed for at sikre kildebeskyttelse, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om ministeren kan bekræfte, at lovforslaget og tilhørende bekendtgørelser ikke ændrer på kravene til de oplysninger børsnoterede virksomheder skal levere til offentligheden, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om ministeren kan bekræfte, at loven og tilhørende bekendtgørelser ikke ændrer på domstolenes muligheder for at kræve lukkede retsmøder eller nægte aktindsigt i retssagers dokumenter, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvilke retsmidler der efter lovforslaget bliver stillet til rådighed for de erhvervsdrivende, så de erhvervsdrivende med domstolenes hjælp kan få fremskaffet beviser for, at deres forretningshemmeligheder er blevet misbrugt, til erhvervsministeren, [og ministerens svar herpå]
8	Spm., om det gør nogen forskel for adgangen til at skaffe beviser via domstolene, om forretningshemmelighederne tillige er beskyttet efter andre regler, f.eks. ophavsretsloven, til erhvervsministeren, [og ministerens svar herpå]
9	Spm. om, hvilke andre typer af bevissikring ministeren forestiller sig, at den erhvervsdrivende kan gøre brug af, for effektivt at kunne bevise misbrug af sine forretningshemmeligheder, hvis disse ikke er beskyttet

- efter andre regler, f.eks. ophavsretsloven, til erhvervsministeren [og ministerens svar herpå]
- 10 Spm., om lovforslaget vil forbedre den erhvervsdrivendes muligheder for at bevise misbrug af sine forretningshemmeligheder, til erhvervsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 11 Spm., om Justitsministeriets bidrag til høringsnotatet som svar på kritik fra LO og FTF, til erhvervsministeren, kopi til justitsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 12 Spm., om ministeren vil uddybe forståelsen af »Det fremgår af direktivets artikel 1, stk. 2, at direktivet ikke berører udøvelse af retten til ytrings- og informationsfrihed«, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, til erhvervsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 13 Spm om ministeren vil kommentere artiklen: »Stop dummebøderne - de skader samfundsøkonomien« i Berlingske, Business.dk den 16. januar 2018, til erhvervsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 14 Spm. om begrundelsen for, at lovforslaget ikke medtager en direktivnær implementering af lønmodtagernes rolle, rettigheder og interesser (bl.a. om arbejdstageres ytringsfrihed, whistleblowerordninger etc.) i lovteksten, til erhvervsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 15 Spm., om med hvilken begrundelse ministeren mener, at det er tilstrækkeligt, at lønmodtagernes rolle, rettigheder og interesser alene omtales i bemærkningerne til lovforslaget, mens forretningsindehaverens interesser derimod skal implementeres i lovteksten, til erhvervsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 16 Spm., om ministeren vil være indstillet på at stille ændringsforslag, som fastlægger lønmodtagernes rolle, rettigheder og interesser i selve lovteksten, til erhvervsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 17 Spm. om, på hvilke områder lovforslaget medfører ændringer i lønmodtagernes rolle, rettigheder og interesser m.v. og i balancen mellem rettighedsindehaver og lønmodtager i forhold til gældende regler, til erhvervsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 18 Spm., om ministeren vil kommentere artiklen: »Bent afviste »dummebøde« på 150.000 kr. - og blev fyret« i Berlingske Business den 30. januar 2018, til erhvervsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 19 Spm., om det er fagbevægelsens oplevelse, at arbejdsgivere i stigende omfang indsætter bestemmelser i ansættelseskontrakterne, der pålægger arbejdstager at betale en konventionalbod, hvis arbejdstageren overtræder lovgivningens regler om beskyttelse af forretningshemmeligheder, til erhvervsministeren, [og ministerens svar herpå]
- 20 Spm., om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, til erhvervsministeren, [og ministerens svar herpå]