



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg  
Christiansborg

8. maj 2018

## Svar på Social-, Indenrigs- og Børneudvalgs spørgsmål nr. 5 (L 126) af 23. april 2018 stillet efter ønske fra ikkemedlem Jan Rytkjær Callesen (DF)

### Spørgsmål

Kunne ministeren forestille sig en model, hvor kommunerne stillede medarbejdere med de rette it-kompetencer til rådighed for mindre private skoler og private daginstitutioner, som ikke har it-medarbejdere til rådighed, således at disse institutioner derigennem ville kunne få hjælp af kommunen til at sikre, at deres websteder og mobilapplikationer lever op til tilgængelighedsstandarderne?

### Svar

Som tidligere beskrevet er der en række årsager til, at regeringen har valgt at foreslå undtagelse af private skoler og privatinstitutioner, herunder bl.a. følgende:

- De private skoler og privatinstitutioner er ikke omfattet af gældende aftale fra 2008 vedrørende tilgængelige hjemmesider og skal dermed ”starte forfra”. Som anført i svaret på spørgsmål 4 vil det kunne medføre betydelige omkostninger for de enkelte skoler og privatinstitutioner.
- De private benytter ikke på samme måde som offentlige skoler og dagsinstitutioner kommunens eller andet tilsvarende websted, hvor de kan trække på medarbejdere med tilgængelighedskompetencer til fx undervisning, support og lignende samt brug af centralt indkøbt it-løsning til websteder, såkaldte content management systems (CMS).
- Lovforslaget afspejler på undervisningsområdet den traditionelle afgrænsning af den offentlige forvaltning i dansk ret, jf. Forvaltningsloven § 1, stk. 1 og 2. Det giver skoler uden for den offentlige forvaltning mulighed for at finde gode lokale løsninger, uden specifikke og ensartede krav fra centralt hold.
- Privatinstitutioner efter dagtilbudslovens § 19, stk. 5, er undtaget, da de typisk vil være små og have svært ved at leve op til tilgængelighedskravene og vil ikke nødvendigvis have ansat medarbejdere med de rette kompetencer til at sikre tilgængeligheden af deres websteder.
- Det fremgår af høringssvaret fra Daginstitutionernes Landsorganisation, at opgaven med at sikre tilgængelighed vil lægge en byrdefuld opgave på små privatinstitutioner. Det fremgår endvidere af høringssvaret fra Danske Erhvervsskoler og –Gymnasier, at de benytter en bred vifte af digitale lærings og undervisningsmidler, som det kan være yderst svært at gøre tilgængelige.

- Derudover fremgår det af høringsvaret fra Danmarks Private Skoler, at de frie skoler historisk er undtaget fra en række statslige bestemmelser og principper. Traditionelt har der fra politisk og administrativ side været opmærksomhed på, og forståelse for, at de frie skoler netop er selvejende ikke-offentlige institutioner, som i høj grad skal kunne virke uafhængigt af de krav, som måtte stilles til offentlige skoler og institutioner.

Digitaliseringsstyrelsen har oplyst mig om, at man har været i dialog med KL om den skitserede model.

KL har i den forbindelse oplyst, at man ser en række udfordringer ved modellen, og man forventer, at såfremt kommunerne skal yde denne bistand, vil det skulle finansieres enten ved bloktilskud, eller ved at den enkelte institution betaler for ydelsen.

Da modellen – udover at stride mod de hensyn, der har begrundet undtagelse af de private skoler og privatinstitutioner i lovforslaget – desuden må forventes at føre til økonomiske krav fra kommunerne, vurderes den skitserede løsning ikke at være hensigtsmæssig.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde  
Minister for Offentlig Innovation