



Sundheds- og Ældreministeriet

Enhed: JURPSYK
Sagsbeh.: DEPCGM
Koordineret med:
Sagsnr.: 1707606
Dok. nr.: 465876
Dato: 31-01-2018

NOTAT

Høringsnotat om forslag til tatoveringsloven

1. Høring over lovforslaget

Udkast til forslag til tatoveringsloven har i perioden 9. oktober 2017 til 6. november 2017 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Bispebjerg Hospital – Tatoveringsklinikken, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Kosmetolog Forening, Dansk Selskab for Patientsikkerhed, Dansk Standard, Dansk Tatovør Laug, Danske Patienter, Danske Regioner, De Professionelle Uafhængige Tatovører, Erhvervsministeriet, Forbrugerrådet Tænk, Frisør- og Kosmetikerfagets Fællesudvalg i Danmark, KL, Patientforeningen, Patientforeningen Danmark, Patientforeningernes Samvirke, Professionelle Danske Tatovører, Region Hovedstaden, Region Midtjylland, Region Nordjylland, Region Sjælland og Region Syddanmark.

Lovforslaget har desuden været offentliggjort på Høringsportalen.

Sundheds- og Ældreministeriet har modtaget høringssvar med bemærkninger fra følgende høringsparter:

Bispebjerg Hospital – Tatoveringsklinikken, Dansk Kosmetolog Forening, Dansk Tatovør Laug, De Professionelle Uafhængige Tatovører, Forbrugerrådet Tænk, Frisør- og Kosmetikerfagets Fællesudvalg i Danmark, Region Midtjylland, Region Sjælland og Region Syddanmark.

Sundheds- og Ældreministeriet har modtaget høringssvar med bemærkninger fra følgende, som ikke er opført på høringslisten:

Biotek Permanent Makeup, BySahl, Diana Hvas, Labina, Ecuri, Long Time Linerm Nouveau Contour, LCN, Monalisa Permanent Makeup og Lægevidenskabelige Selskaber.

I det følgende foretages en gennemgang af de væsentligste bemærkninger til de enkelte elementer i lovforslaget og dets bemærkninger. Ministeriets kommentarer er *kursiverede*.

2. Generelle bemærkninger

Bispebjerg Hospital – Tatoveringsklinikken, Dansk Kosmetolog Forening, Dansk Tatovør Laug, Forbrugerrådet Tænk, Frisør- og Kosmetikerfagets Fællesudvalg, Region Midtjylland, Region Nordjylland, Region Sjælland, Lægevidenskabelige Selskaber og Biotek Permanent Makeup støtter generelt etablering af en registrerings- og tilsynsordning for tatoveringssteder.

Sundheds- og Ældreministeriet har noteret sig de generelt positive høringssvar. Hensigten med lovforslaget at styrke forbrugersikkerheden og forbrugerinformationen ved tatovering.

3. Bemærkninger til lovforslagets enkelte dele

3.1. Registreringspligt

Dansk Tatovør Laug er positiv over for en obligatorisk registreringsordning bl.a. for at sikre forbrugersikkerheden. Dansk Kosmetolog Forening er ligeledes enig i, at der bør indføres en obligatorisk registreringsordning, men at ordningen inden for kortere tid bør udvides til en personrettet ordning, der giver ret til at anvende titlen "registreret kosmetisk tatovør – mikropigmentist" for dem, der udfører kosmetisk tatovering.

Dansk Kosmetolog Forening finder desuden, at lovforslaget bør tage højde for, at et tatoveringssted kan have flere adresser og at der bør være mulighed for, at kosmetiske tatoveringer kan udføres andre steder end det faste forretningssted, fx på messer, event m.m.

De Professionelle Uafhængige Tatovører anfører, at den foreslåede registreringsordning – foruden tatoveringssteder – også bør omfatte ansatte tatovører, lærlinge, medhjælp og gæstetatovører.

Der findes ikke en formel eller anerkendt uddannelse med henblik på udøvelse af tatoveringer. Sundheds- og Ældreministeriet vurderer derfor, at en registrering af enkeltpersoner hos Sikkerhedsstyrelsen ikke vil kunne være udtryk for, at de registrerede har kvalifikationer til at tatovere, eller at de registrerede udfører tatovering med en bestemt kvalitet eller mindre risikabelt. Der lægges derfor i lovforslaget op til, at det er ejeren af tatoveringsstedet, der udbyder tatoveringsydelsen, der er ansvarlig for, at stedet er registreret hos Sikkerhedsstyrelsen, og for at stedet lever op til kravene i lovforslaget. Der er derfor ikke lagt op til, at registreringen skal indeholde oplysninger om tilknyttede tatovører.

Det bemærkes desuden, at der efter lovforslaget vil være et krav, at alle steder, hvor der udføres tatovering, skal registreres, uanset om dette sker i en længere eller kortere tidsperiode. Det er præciseret i lovforslagets bemærkninger, at virksomheder, der udelukkende udfører tatoveringer lejlighedsvist på ikke-faste lokaliteter, også vil skulle registreres som et tatoveringssted med en virksomhedsadresse. Dette gælder også tatoveringsvirksomhed, som midlertidigt eller lejlighedsvist udføres i Danmark.

3.2. Hygiejnekrav

Bispebjerg Hospital – Tatoveringsklinikken og Lægevidenskabelige Selskaber mener, at det er et stort fremskridt, at tatoveringsstederne vil blive registreret i et offentligt register under en myndighed, som fører tilsyn med stederne med henblik på de infektionshygiejniske forhold.

Bispebjerg Hospital – Tatoveringsklinikken mener desuden, at de nærmere krav til hygiejne på tatoveringsstederne skal fastsættes i samarbejde med Dansk Standard. De Professionelle Uafhængige Tatovører anfører, at reglerne bør fastsættes i samarbejde med tatovørbranchen. Dansk Kosmetolog Forening ønsker ligeledes at blive inddraget om eventuelle krav til de fysiske rammer, herunder lokaler og inventar og anfører, at sådanne krav kun kan gælde for nyetablerede virksomheder, således at der ikke ved lovens ikrafttræden pålægges eksisterende virksomheder nye udgifter til lokaler og driftsmidler.

De Professionelle Uafhængige Tatovører anfører desuden, at der bør indføres krav om hygiejnekursus på minimum 6 timer.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, vil de krav, der vil blive stillet til tatoveringssteder være inspireret af elementerne i den kommende standard

CEN/TC 435 Tattooing Services. Det gælder også kravene til hygiejne. Det vil derfor være naturligt at inddrage Dansk Standard i overvejelserne om reglernes udformning, ligesom alle øvrige interessenter, herunder tatovørbranchen vil få lejlighed til at forholde sig til de kommende regler, inden de udstedes.

Sundheds- og Ældreministeriet bemærker, at det i dag efter gældende ret ikke er tilladt at tatovere på hænder, hals og hoved, hvorfor der med lovforslaget ikke stilles krav til, at hygiejnekravene skal gælde for steder, der udfører kosmetisk tatovering. Sundheds- og Ældreministeriet er dog enig i, at udførelse af kosmetisk tatovering under visse betingelser bør være lovligt, jf. nærmere herom under pkt. 3.7.2.

Som anført ovenfor, finder Sundheds- og Ældreministeriet ikke grundlag for at stille krav til de tatovører, der er ansat på de tatoveringssteder, der er omfattet af den foreslåede registreringspligt, herunder krav om at tatovøren skal have gennemført et hygiejekursus. Sundheds- og Ældreministeriet har dog tilpasset lovforslaget således, at registrerede tatoveringssteder skal sikre forsvarlige infektionshygiejniske forhold og oplyse forbrugeren om i hvilket omfang ejeren af det registrerede tatoveringssted og eventuelle ansatte har gennemført et hygiejekursus. Oplysningspligten vil være opfyldt ved, at det registrerede tatoveringssted offentliggør informationen herom på tatoveringsstedets hjemmeside eller ved opslag på tatoveringsstedet.

3.3. Krav om forbrugerinformation

Bispebjerg Hospital – Tatoveringsklinikken og Lægevidenskabelige Selskaber mener, at det er et stort fremskridt, at der lægges op til at stille krav om skriftlig information til kunden inden tatovering. Derudover mener begge parter, at det vil være hensigtsmæssigt, om de nærmere bestemmelser også kommer til at omfatte sikring af, at kunden ikke har helbredsmæssig kontraindikation eller særlig risiko for at kollapse under tatoveringen. Forbrugerrådet Tænk støtter kravet om forbrugerinformation.

Dansk Kosmetolog Forening mener, at det er relevant og nyttigt med krav om forbrugerinformation men vil gerne inddrages i det konkrete arbejde med at udfærdige informationsmaterialet, for så vidt dette materiale standardiseres.

De Professionelle Uafhængige Tatovører anfører, at krav til forbrugerinformation skal udarbejdes i samarbejde med tatovørbranchen.

Diana Hvas mener, at der bl.a. også skal stilles krav om forbrugerinformation for kosmetiske tatoveringssteder.

Efter Sundheds- og Ældreministeriets vurdering vil det ikke være rimeligt at stille krav om, at tatoveringsstederne skal foretage en vurdering af, om tatovering er helbredsmæssigt kontraindiceret for kunden. Dette også henset til, at der med forslaget ikke lægges op til at stille krav til den enkelte tatovørs kompetencer, herunder evne til at vurdere, om tatovering kan være forbundet med helbredsmæssige risici for den enkelte.

Det bemærkes herudover, at alle berørte interessenter, herunder tatoveringsbranchen naturligvis vil blive hørt over de kommende regler til forbrugerinformation, inden de udstedes.

3.4. Dokumentationskrav for tatoveringsfarver

Bispebjerg Hospital – Tatoveringsklinikken bemærker, at det er valgt at basere sporbarheden for tatoveringsfarver på afsætningsstedet og stille krav om, at oplysninger skal opbevares på tatoveringsstedet i 5 år. Tatoveringsklinikken finder dog, at

bør præciseres, at produktets og producentens navn skal indgå i dokumentationskravet, og at der bør indføres pligt at udlevere skriftlig information til kunden om de(t) på kunden anvendte produkt(er). Klinikken bemærker herudover, at det er klogt, at den kommende lov ikke tager stilling til kontrol, kvalitet og sikkerhed af tatoveringsfarver, men afventer en mulig afklaring i EU. Lægevidenskabelige Selskaber mener tilsvarende, at det er en forbedring, at tatoveringsstederne skal opbevare oplysninger om, hvem der har solgt dem det blæk, de anvender, og at de skal kunne dokumentere hvem, der er blevet tatoveret med hvilken blæk.

Forbrugerrådet Tænk støtter Bispebjerg Hospital – Tatoveringsklinikken hørings svar vedr. dokumentationskrav for tatoveringsfarver. Dansk Kosmetolog Forening mener ligeledes, at det er relevant og nyttigt med dokumentationskrav for tatoveringsfarver.

De Professionelle Uafhængige Tatovører mener, at det er forkert, at der fortsat kan importeres giftige farver fra Kina med tilhørende tatoveringskit og ønsker et importforbud. Det anføres endvidere, at lovforslaget bør forholde sig til "cover-up", hvor der laves en ny tatovering oven på en eksisterende og tilføjer, at tatovørerne kun kan stå til ansvar for de farver, der er brugt til den nye tatovering.

Region Sjælland mener, at dokumentationskrav til tatoveringsfarver bør sikre, at forbrugerne kan få informationen, hvis tatoveringsstedet lukker. Man finder desuden, at der bør beskrives og effektueres en model, hvor forbrugernes sikres adgang til oplysningerne, hvis tatoveringsstedet lukker. En sådan model skal ifølge regionen også gerne tage højde for, at der kan gå mere end fem år, før gener fra en tatovering kan opstå.

Labina, Ecuri, Long Time Linerm Nouveau Contour, LCN og Monalisa Permanent Makeup mener, at der bør stilles krav til farver/pigmenter for kosmetiske tatoveringssteder.

Sikkerhedsstyrelsen og Miljøstyrelsen bemærker, at der i dag er regler om, at tatoveringsfarver skal følges af visse oplysninger, der gør, at det skal være muligt at spore produktet tilbage i leverandørkæden. Disse regler følger af produktsikkerhedsloven. De foreslåede regler om opbevaring og udlevering af oplysninger om tidligere afsætningsled for de anvendte tatoveringsfarver, vil sammenholdt med produktsikkerhedslovens krav, gøre det muligt at spore de farver, der bliver anvendt til de enkelte tatoveringer, tilbage i forsyningskæden. Der er derfor ikke behov for at udvide dokumentationskravet til produktnavn og producent.

Det er hensigten i den forbrugerinformation, som skal udleveres til kunden, inden tatovering udføres, at oplyse om, at kunden kan anmode tatoveringsstedet om at få udleveret oplysninger om anvendte tatoveringsfarver.

Herudover bemærkes det, at der af ressourcemæssige grunde er valgt en ordning, der giver tatoveringsstederne mulighed for at vælge, hvordan oplysningerne om de anvendte farver opbevares. En konsekvens heraf er, at oplysninger om anvendte tatoveringsfarver, efter et tatoveringssted ikke længere er i drift, ikke kan sikres. I forhold til tidsperioden på 5 år bemærkes, at den er fastsat på baggrund af den opbevaringsperiode, der følger af produktsikkerhedsloven.

Vedrørende spørgsmålet om "cover-up"-tatoveringer, bemærkes, at dokumentationskravet alene omfatter de farver, der er brugt til den nye tatovering.

Forslaget omfatter som sådan ikke produktregulering og regulering af enkelte produkter på markedet falder uden for denne regulerings formål.

Sundheds- og Ældreministeriet bemærker, at det i dag efter gældende ret ikke er tilladt at tatovere på hænder, hals og hoved, hvorfor der med lovforslaget ikke stilles krav til dokumentation for farver, der benyttes i forbindelse med kosmetiske tatoveringer. Som tidligere anført, er Sundheds- og Ældreministeriet dog enig i, at udførelse af kosmetisk tatovering under visse betingelser bør være lovligt, jf. nærmere herom under pkt. 3.7.2.

3.5. Tilsyn

Dansk Tatovør Laug anser en tilsynsordning for afgørende. Region Sjælland mener ligeledes, at det er positivt, at der nu kommer tilsyn og strammere regler på området.

Dansk Tatovør Laug anbefaler at tilsynsfrekvensen øges betydeligt og anfører, at en gennemsnitlig tilsynsfrekvens på 2 år og efter 3 år på en risikobaseret model vil medføre, at tatoveringssteder ikke lader sig registrere, fordi de let kan undgå registrering, ved at lukke og åbne tatoveringssteder i flæng for at undgå tilsynsordningen og registreringen.

De Professionelle Uafhængige Tatovører anfører, at tilsynsordningen også bør omfatte ansatte tatovører, lærlinge og medhjælp, men anfører, at De Professionelle Uafhængige Tatovørers egen auditeringsmodel bør kunne træde i stedet. Man finder det samtidig uklart om nye tatoveringssteder får besøg hvert år de første tre år.

Forbrugerrådet Tænk mener, at det er afgørende, at tilsynet bliver evalueret mindst 3 år efter ikrafttrædelse, da tatovering er et helt nyt område for Sikkerhedsstyrelsen, og det endnu er meget usikkert, om tilsynet kommer til at have de tilsigtede effekter.

I lovforslaget lægges der op til, at Sikkerhedsstyrelsen vil gennemføre tilsyn på alle registrerede tatoveringssteder de første 3 år.

Der er ikke lagt op til, at alle registrerede tatoveringssteder modtager et årligt kontrolbesøg de første tre år. Den foreslåede kontrolmodel indebærer, at det i perioden 1. juli 2018 til 31. december 2019 forventes, at alle registrerede tatoveringssteder modtager et besøg. I perioden fra 1. januar 2020 til 31. december 2022 forventes det, at alle registrerede steder modtager et tilsynsbesøg hvert andet år.

Foruden dette tilsyn vil Sikkerhedsstyrelsen også føre et opsøgende tilsyn i forhold til at identificere tatoveringssteder, der ikke har ladet sig registrere. Manglende registrering vil udløse en politianmeldelse med henblik på bødestraf. En risikobaseret tilsynsmodel vil betyde, at kontrolfrekvensen vil være højere hos de tatoveringssteder, der har en lav regelefterlevelse. Det vil også betyde, at tatoveringssteder, der har en høj regelefterlevelse belastes mindst muligt af tilsynsbesøg.

Sikkerhedsstyrelsen vil efter de første 3 år vurdere behovet for og omfanget af tilsynsbesøg i forbindelse med, at vi overgår til en risikobaseret tilsynsmodel.

3.6. Gebyrer

De Professionelle Uafhængige Tatovører anfører:

- At der ikke bør være et gebyr for opfølgingsbesøg, og at prisen på et opfølgende besøg er urimeligt høj.
- At opfølgende besøg bør være inkluderet i det årlige gebyr, især når der kun være tale om et kontrolbesøg hvert andet år.
- At der bør være samme gebyr i Danmark som i Sverige, hvor et besøg ifølge det anførte koster mellem 450-600 SEK pr. time.

- At der alene bør betales gebyr af branchen i opstartsfasen og at ordningen herefter bør finansieres igennem skatten.
- At gebyrer bør differentieres, således at gebyret for tatoveringssteder med få ansatte, er mindre end gebyret for tatoveringssteder med mange ansatte.
- At en del af registreringsgebyret bør gå til kampagner, som Sundhedsstyrelsen og Styrelsen for Patientsikkerhed bør forestå.
- At udenlandske tatovører, der har et midlertidigt tatoveringssted på mere end 1-2 uger i Danmark, skal betale gebyr på lige fod med danske tatoveringssteder.

Herudover spørger De Professionelle Uafhængige Tatovører, hvad der sker med gebyret, hvis der kun er 400 tatoveringssteder, der lader sig registrere, mod de forventede 600.

Det er hensigten med lovforslaget, at registrerings- og tilsynsordningen finansieres af branchen gennem opkrævning af gebyrer. Når Sikkerhedsstyrelsen har udstedt et påbud, skal styrelsen på opfølgende tilsynsbesøg for at kontrollere, om påbuddet er efterkommet. Det vurderes at være hensigtsmæssigt, at Sikkerhedsstyrelsens udgifter ved at gennemføre et sådan besøg pålægges det tatoveringssted, der får et påbud.

Hvis det årlige registreringsgebyr skal fastsættes så højt, at det dækker udgifterne til opfølgende tilsynsbesøg, vil de tatoveringssteder, der overholder reglerne, være med til at betale for dem, der ikke gør. Det vurderes ikke at være rimeligt. Der vil kun være tale om gebyrbelagt opfølgingsbesøg, hvis der udstedes et påbud efter lovforslagets § 14, stk. 1. Et sådan påbud udstedes kun, hvis forholdene på tatoveringsstedet kan udgøre en risiko for forbrugere, der lader sig tatovere på stedet. Størrelsen på gebyret for et opfølgende tilsynsbesøg fastsættes, så det modsvarer Sikkerhedsstyrelsens udgifter til gennemførelse og sagsbehandling af tilsynsbesøget.

I beregningen er det lagt til grund, at et tilsynsbesøg gennemsnitligt tager 2,5 timer. Hertil kommer tidsforbrug til sagsbehandling, kørsel mv. Sikkerhedsstyrelsens ressourceforbrug til at håndtere en registrering fra et tatoveringssted vil generelt set være på samme niveau i de fleste tilfælde, uanset antallet af tatovører. Der er flere parametre, der kan betyde, at et tilsynsbesøg tager kortere eller længere tid end gennemsnittet. Bl.a. om tatoveringsstedet har godt styr på kravene, eller om der er mange forhold, der skal undersøges og vurderes nærmere. Tilsynsbesøget omfatter bl.a. kontrol af de infektionshygiejniske forhold, informationsmateriale til forbrugerne og oplysninger om tatoveringsfarver.

Udenlandske tatoveringssteder, der ønsker at levere tatoveringsydelser i Danmark, er omfattet af EU's regler for det indre marked for tjenesteydelser, herunder Servicedirektivet¹. Det indebærer blandt andet, at de krav, der stilles til udenlandske tjenesteydere, skal være proportionale. Inden for disse rammer vil det i en bekendtgørelse blive fastsat, hvilke tatoveringssteder, der er undtaget fra gebyr.

Hvis det måtte vise sig, at alene 400 tatoveringssteder registrerer sig, vil det betyde, at der kommer færre gebyrindtægter, mens omkostningerne også vil falde, grundet det reducerede antal tilsyn. Hvis denne eller andre forudsætninger i beregningen ændres, vil gebyret på sigt skulle tilpasses, så gebyrindtægterne modsvarer Sikkerhedsstyrelsens omkostninger til ordningen.

3.7. Forbud mod at tatovere i hoved, på hals og hænder

¹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/123/EF af 12. december 2006 om tjenesteydelser i det indre marked.

3.7.1. Almindelige tatoveringer

Bispebjerg Hospital – Tatoveringsklinikken og Forbrugerrådet Tænk finder det velbegrundet, at forbuddet mod at tatovere dekorativt i hovedet, samt tatovering på hals og hænder i forhold til almindelige tatovører, dvs. dekorative tatovører, videreføres. Det bemærkes dog, at det er nødvendigt, at politiet håndhæver forbuddet.

De Professionelle Uafhængige Tatovører mener, at forbuddet mod at tatovere i hoved, på hals og hænder skal ophæves, eller at man som minimum bør ophæve forbuddet mod at tatovere på hals og hænder. Man finder at der i stedet bør indføres en aldersgrænse på 25 år. De foreslår derudover, at inuitter skal have adgang til at tatovere hinanden de pågældende steder.

Endvidere peger Forbrugerrådet Tænk på, at alt for stramme regler vil medføre et marked for hjemmetatovører. Man opfordrer derfor til, at loven følges nøje, og at der udføres en reel evaluering, inden 3 år efter loven er trådt i kraft.

3.7.2. Kosmetiske tatoveringer

Bispebjerg Hospital – Tatoveringsklinikken mener ikke, at et forbud mod kosmetisk tatovering, som lovforslagets § 10 vil indebære, er velbegrundet. Det anføres, at Danmark hermed vil være eneste land i Europa, som forbyder det. Dansk Kosmetolog Forening, Frisør- og Kosmetikerfagets Fællesudvalg, Biotek Permanent Makeup, BySahl, Diana Hvas, Labina, Ecuri, Long Time Linerm Nouveau Contour, LCN og Monalisa Permanent Makeup mener ligeledes, at det skal være tilladt at udføre kosmetiske tatoveringer.

Dansk Kosmetolog Forening anfører i den forbindelse, at det er sjældent, at resultatet af kosmetisk tatovering bliver æstetisk tilfredsstillende eller mislykket, og at der bør foretages en afvejning af, på den ene side hensynet til de meget få tilfælde, hvor kosmetisk tatovering mislykkes, og på den anden side de mange tilfælde, hvor kosmetisk tatovering har den ønskede effekt.

Labina, Ecuri, Long Time Linerm Nouveau Contour, LCN og Monalisa Permanent Makeup anfører desuden, at de ikke mener, at tatoveringsteknikkerne inden for traditionel tatovering og kosmetisk tatovering er identiske. BySahl anfører, at kosmetisk tatovering og traditionel tatovering i ansigtet ikke kan sammenlignes, da kosmetisk tatovering ikke skæmmer folk men derimod gør dem mere selvsikre.

Dansk Kosmetolog Forening, Diana Hvas og Frisør- og Kosmetikerfagets Fællesudvalg, anfører, at såfremt kosmetisk tatovering med lovforslaget forbydes, er der mange i kosmetiker- og kosmetologbranchen, der vil stå uden arbejde eller selvstændige, der helt må lukke deres forretninger.

Frisør- og Kosmetikerfagets Fællesudvalg og Diana Hvas bemærker, at mange kunder, vil have en kosmetisk tatovering, de aldrig vil kunne vedligeholde, som eksempelvis vil resultere i røde, grå eller udviskede bryn. Biotek Permanent Makeup og BySahl mener også, at det er problematisk, at kunder ikke kan få genopfrisket deres kosmetiske tatoveringer.

Biotek Permanent Makeup, Dansk Kosmetolog Forening og Diana Hvas udtrykker bekymring for, at der med et forbud mod kosmetisk tatovering vil opstå et sort marked for kosmetisk tatovering. Biotek Permanent Makeup anfører derudover, at der er risiko for et marked for rejser til lande som f.eks. Polen, Tyrkiet, Bulgarien og Thailand, hvor der er risiko for, at danske klienter hjembringer Hepatitis B. Biotek Permanent Makeup tilføjer, at komplikationer forårsaget af kosmetisk tatovering i udlandet vil koste det danske sundhedsvæsen penge og ressourcer.

Diana Hvas mener, at et forbud mod kosmetisk tatovering vil føre til yderligere sundhedsrisici grundet useriøse udøvere af kosmetisk tatovering.

Biotek Permanent Makeup, Bispebjerg Hospital – Tatoveringsklinikken, BySahl, Dansk Kosmetolog Forening, Diana Hvas, Forbrugerrådet Tænk, Frisør- og Kosmetikerfagets Fællesudvalg, Labina, Ecuri, Long Time Linerm Nouveau Contour, LCN og Monalisa Permanent Makeup, foreslår, kosmetiske tatoveringssteder omfattes af den foreslåede registrerings- og tilsynsordning og, at der stilles uddannelseskrav til udøvere af kosmetisk tatovering.

I den forbindelse foreslår Frisør- og Kosmetikerfagets Fællesudvalg, at der indføres et fag i kosmetisk tatovering på kosmetikeruddannelsen.

Biotek Permanent Makeup, Dansk Kosmetolog Forening, Diana Hvas foreslår i stedet en certificeringsordning for udøvere af kosmetisk tatovering og Biotek Permanent Makeup mener også, at der skal stilles krav til et uddannelsesforløb for undervisere i kosmetisk tatovering.

Labina, Ecuri, Long Time Linerm Nouveau Contour, LCN og Monalisa Permanent Makeup foreslår en brancheadministreret uddannelse med registrering hos en relevant styrelsen, hvor certifikat fra godkendte uddannelsescentre uploades.

Diana Hvas mener ikke, at løsningen er at stille krav til, hvordan undervidere skal undervise eller antallet af kursusedtagere men at alle uddannelser skal have samme teoretiske pensum.

Sundheds- og Ældreministeriet bemærker, at det i dag efter gældende ret ikke er tilladt at tatovere på hænder, hals og hoved. Det er således i strid med det gældende forbud at udføre kosmetiske tatoveringer. Dette forbud fastholdes som udgangspunkt, men som tidligere anført, er Sundheds- og Ældreministeriet enig i, at udførelse af kosmetisk tatovering under visse betingelser fremadrettet bør være lovligt. Ministeriet har derfor tilpasset lovforslaget således, at sundhedsministeren bemyndiges til at fastsætte regler om, at personer, som har gennemført en uddannelse i kosmetisk tatovering med et praktisk og teoretisk indhold fastsat af en brancheforening må udføre kosmetisk tatovering af øjenbryn, hårbund, øvre og nedre øjenlåg og læber. Registrerings- og tilsynsordningen for tatoveringssteder vil dog ikke omfatte steder, hvor der udføres kosmetisk tatovering.

3.8. Uddannelse af traditionelle tatovører

Forbrugerrådet Tænk anfører, at det er uforståeligt, at der kun påtænkes uddannelse i forhold til kosmetologer og ikke for andre tatovører, da de mener, at uddannelse er en af vejene frem med hensyn til at beskytte forbrugerne.

Som tidligere anført finder ministeriet i nærværende lovforslag ikke anledning til at indføre en regulering af krav til tatovører, idet hensigten med lovforslaget er at indføre en registreringspligt for og danne overblik over steder, hvor der udføres tatovering. Hensigten med lovforslaget er ikke at regulere den enkelte tatovørs uddannelse eller etablere en certificeringsordning.

3.9. Afskæring af klageadgang

Dansk Kosmetolog Forening mener, at afgørelser truffet efter loven eller regler fastsat i medfør af loven bør kunne indbringes for f.eks. Erhvervsministeriet, og at der bør etableres et klageorgan for forbrugerne.

De Professionelle Uafhængige Tatovører anfører, såfremt en afgørelse er af en sådan karakter, at den kan påvirke hele tatoveringsbranchen, bør denne kunne indbringes for anden myndighed, og at et medlem fra branchen bør sidde med ved klagesager.

De Professionelle Uafhængige Tatovører anfører, at afgørelser der har betydning for hele branchen, bør kunne fremsættes til prøvelse ved fri proces ved en domstol.

Det er vurderingen, at Erhvervsministeriet ikke vil være i besiddelse af den nødvendige tekniske og faglige indsigt for at kunne foretage en realitetsbehandling af eventuelle klager over Sikkerhedsstyrelsens afgørelser. Af samme grund er klageadgangen afskåret på hovedparten af de områder, hvor Sikkerhedsstyrelsen er kontrol- og tilsynsmyndighed. Med bestemmelsen afskæres dog ikke klageadgangen til Erhvervsministeriets departement over forvaltningsretlige spørgsmål, ligesom bestemmelsen ikke afskærer den almindelige adgang til at få afgørelser prøvet ved domstolene.

Der skønnes ikke grundlag for i lovforslaget at indføre en regulering af adgangen til at søge fri proces ved domstolene. Det vurderes samtidig at ligge uden for lovforslagets rammer at etablere en klageordning for forbrugerklager. Det bemærkes i den forbindelse, at klager over mangler ved udført tatovering vil kunne indgives til det offentlige forbrugerklagesystem i henhold til forbrugerklageloven (Center for Klageløsning og Forbrugerklagenævnet ved Nævnenes Hus).

3.10. Registreringspligt for læger ifb. med komplikationer med tatovering

De Professionelle Uafhængige Tatovører anfører, at der bør oprettes et register for komplikationer med tatoveringer med lægeindberetningspligt, så ordningens effekt kan vurderes.

Ministeriet finder det ikke på nuværende tidspunkt hensigtsmæssigt at oprette et register for komplikationer samt at pålægge lægerne en indberetningspligt i forbindelse med komplikationer med tatoveringer.

2.11. Straf

Bispebjerg Hospital – Tatoveringsklinikken mener, det bør defineres nærmere, hvori et tatoveringssted består, hvad angår ejerforhold og ansvar, herunder ansvaret for, hvad den enkelte tatovør gør. Man finder det desuden uklart, om det er tatoveringsstedet eller tatovøren, der har lavet tatoveringen, der straffes for at tatovere en mindreårig eller en person i hovedet, på hals eller hænder. Bispebjerg Hospital – Tatoveringsklinikken tilføjer, at det bør være den, der tatoverer, der straffes for at tatovere imod forbuddene, da ejere af tatoveringssteder i en del tilfælde ikke selv tatoverer og blot er forretningsdrivende. Det bemærkes endvidere, at ikke få steder ejes direkte af rockergrupper, og at andre kontrolleres af rockere, hvorfor man ikke kan forvente, at disse ejergrupper vil respektere den foreslåede § 10. Bispebjerg Hospital – Tatoveringsklinikken tilføjer, at tatoveringsstedet bør kunne straffes, som det står i lovforslaget, sideløbende med tatovøren med bøde m.v. samt fratagelse af registreringen af tatoveringsstedet ved skærpende omstændigheder så som gentagen overtrædelse.

Dansk Tatovør Laug mener, at der skal sikres et incitament for tatoveringssteder til at følge de foreslåede krav, og at det kræver bødestraf for tatoveringssteder, hvis de ikke overholder kravene i lovforslaget.

De Professionelle Uafhængige Tatovører anfører, at hjemmetatovører uden kendskab til farver, hygiejne eller god tatoveringsskik skal kunne straffes med en bøde på ikke mindre end 50.000 kr. for overtrædelse af registreringsordningen.

Ministeriet bemærker, at straffebestemmelsen i lovforslagets § 17, stk. 1, nr. 4, er tilpasset således, at medmindre højere straf er forskyldt efter anden lovgivning, straffes med bøde den, som overtræder forbuddene i § 10, stk. 1 og 2. Det vil dermed være muligt at straffe den enkelte tatovør, der overtræder forbuddene i § 10, stk. 1 og 2. Det vil ligeledes være mulig at straffe tatoveringsstedet og at afregistrere tatoveringsstedet, hvis forbuddene overtrædes.

Sikkerhedsstyrelsen vurderer, at udstedelse af et påbud er den mest effektive måde at sikre, at der rettes op på forhold på tatoveringsstedet, som kan udgøre en risiko for forbrugere, der lader sig tatovere på stedet. Særligt fordi Sikkerhedsstyrelsen ved et opfølgende tilsynsbesøg kontrollerer, om påbuddet er efterkommet. Hvis det på det opfølgende tilsynsbesøg viser sig, at påbuddet ikke er efterkommet, kan Sikkerhedsstyrelsen politianmelde det pågældende tatoveringssted med henblik på bødestraf. Afhængig af alvorligheden af overtrædelsen kan Sikkerhedsstyrelsen også i overensstemmelse med det almindelige proportionalitetsprincip afregistrere tatoveringsstedet.

Lovforslagets straffebestemmelse er i lyset af de indkomne høringssvar tilrettet således, at kravene i §§ 7-9 om hygiejne, forbrugerinformation og dokumentation for tatoveringsfarver strafbelægges direkte, så det ikke i alle tilfælde er nødvendigt at udstede påbud for at kunne idømme straf.

Ministeriet bemærker herudover, at et tatoveringssted, der vil være omfattet af ordningen, i princippet også kan være i hjemmet, såfremt tatovering dér udøves i erhvervmæssigt øjemed. Ministeriet finder ikke grundlag for at regulere disse tatoveringssteder anderledes end øvrige tatoveringssteder.

2.12. Ikrafttrædelse og overgangsordning

Bispebjerg Hospital – Tatoveringsklinikken mener, at det næppe vil være praktisk muligt at gennemføre en registreringsordning og eventuelt en særlig ordning for kosmetiske tatovører til ikrafttrædelse allerede 1. juli 2018.

Dansk Kosmetolog Forening anfører, at det bør overvejes om den foreslåede overgangsordning, hvorefter registrering senest skal ske den 1. januar 2020, er tilstrækkelig lang og foreslår, at en overgangsordning kan være 2-3 år.

Ministeriet finder, at en ikrafttrædelse pr. 1. juli 2018 vil være realistisk.