



Til lovforslag nr. L 156

Folketinget 2017-18

Betænkning afgivet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 00. april 2018

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven

(Skærpede regler om udvisning af kriminelle udlændinge)

[af udlændinge- og integrationsministeren (Inger Støjberg)]

1. Ændringsforslag

Alternativets medlemmer af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. februar 2018 og var til 1. behandling den 14. marts 2018. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udlændinge- og Integrationsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og udlændinge- og integrationsministeren sendte den 12. januar 2018 dette udkast til udvalget, jf. UUI alm. del - bilag 60. Den 8. marts 2018 sendte udlændinge- og integrationsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget to skriftlige henvendelser fra Institut for Menneskerettigheder.

Udlændinge- og integrationsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 18 spørgsmål til udlændinge- og integrationsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.] Svar på spm. 6 er efter ønske fra Dansk Folke-

partis medlemmer af udvalget optrykt som bilag 2 til betænkningen.

3. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

<>

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et mindretal (ALT), tiltrådt af <>:

a

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpede regler om udvisning af kriminelle udlændinge)« omfattende § 1, nr. 1-3 og 5-6, §§ 2 og 3.

B. »Forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Retningslinjer for under hvilke omstændigheder udlændinge i almindelighed kan udvises)« omfattende § 1, nr. 4, § 2, stk. 1 og 2, og § 3.

[Forslag om deling af lovforslaget]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås, at lovforslaget deles, således at retningslinjerne for under hvilke omstændigheder udlændinge i almin-

delighed kan udvises samles i et selvstændigt lovforslag, mens forslagene om en advarselsordning til erstatning for betinget udvisning samt muligheden for at meddele indrejseforbud for en kortere periode samles i et andet lovforslag.

Martin Henriksen (DF) fmd. Peter Skaarup (DF) Christian Langballe (DF) Marie Krarup (DF) Peter Kofod Poulsen (DF) Carsten Kudsk (DF) Marcus Knuth (V) Britt Bager (V) Preben Bang Henriksen (V) Mads Fuglede (V) Erling Bonnesen (V) Jan E. Jørgensen (V) Laura Lindahl (LA) Villum Christensen (LA) Naser Khader (KF) Dan Jørgensen (S) Kaare Dybvad (S) Thomas Jensen (S) Karen J. Klint (S) Astrid Krag (S) nfmd. Mattias Tesfaye (S) Jette Gottlieb (EL) Nikolaj Villumsen (EL) Carolina Magdalene Maier (ALT) Josephine Fock (ALT) Marlene Borst Hansen (RV) Sofie Carsten Nielsen (RV) Jacob Mark (SF) Holger K. Nielsen (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 156

Bilagsnr.	Titel
1	Henvendelse af 1/3-18 fra Institut for Menneskerettigheder
2	Høringssvar og høringsnotat, fra udlændinge- og integrationsministeren
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Henvendelse af 14/3-18 fra Institut for Menneskerettigheder
6	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 156

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 1/3-18 fra Institut for Menneskerettigheder, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til henvendelse af 14/3-18 fra Institut for Menneskerettigheder, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om gerningsmanden bag voldtægten i den såkaldte Gullestrup-sag, ville være blevet udvist med de præciseringer, der indgår i lovforslaget, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om det med ændringerne i lovforslaget vil være muligt at udvise personer som Shuaib Khan, der er idømt betinget udvisning, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvor mange yderligere udvisninger der ville have været de seneste år, hvis man havde fuldt de retningslinjer, som fremgår af lovforslaget, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvor mange af de personer, der er idømt betinget udvisning, som i stedet ville have modtaget en udvisningsdom med det stillede forslag, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om ministeren forventer, at der vil komme flere advarsler og udvisningsdomme med de nye retningslinjer, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, i hvor mange tilfælde der er givet gentagne betingede udvisningsdomme, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm., om det med ændringerne i lovforslaget vil være muligt at udvise personer som Gimi Levakovic, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om, hvorfor ministeren har valgt ikke tage de domme med, som Institut for Menneskerettigheder opfordrer til at man inddrager, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå

-
- 11 Spm. om, hvilken konsekvens det vil have for retningslinjerne, hvis de domme, som Institut for Menneskerettigheder opfordrer til at inddrage, indgår i retningslinjerne, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvordan dommen forholder sig i forhold til de opstillede retningslinjer, og om dommen adskiller sig fra de udvalgte afgørelser (jf. L 156 bilag 1 og bilag 5), til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm., om ministeren planlægger at udarbejde en fuld fortegnelse og gennemgang over afsagte domme ved menneskerettighedsdomstolen og holde denne opdateret, så der et fuldstændigt og fyldestgørende grundlag at træffe afgørelser på for de danske domstole, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvordan vil ministeren sikre, at domstolene har en opdateret oversigt over kommende relevante afgørelser til rådighed i udvisningssager, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvorfor ministeren ikke inddrager ikke alle de sager, der omtales i lovforslaget, i retningslinjerne, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvilke retningslinjer der gælder for udvisning af EU-borgere, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm., om ministeren vil oplyse, hvad der er den konkrete forskel og den praktiske effekt af at ændre »betinget udvisning« til »advarsel«, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm., om lovforslaget »med sikkerhed« vil ramme en herboende vanekriminell udlænding og EU-borger, der siden barnsben har boet i Danmark, har størstedelen af sin familie i Danmark, har ægteskab og forældremyndighed over børn i Danmark og dårligt taler sproget i det land, hvori han er statsborger, til udlændinge- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå

Et af udvalgets spørgsmål og udlændinge- og integrationsministerens svar herpå

Spørgsmål og svar optrykt efter ønske fra DF

Spørgsmål nr. 6:

Hvor mange af de personer, der er idømt betinget udvisning ville i stedet have modtaget en udvisningsdom med det stillede forslag?

Svar:

Efter den nugældende § 24 b, stk. 1, i udlændingeloven udvises en udlænding betinget, hvis der ikke er grundlag for at udvise den pågældende efter §§ 22-24, fordi dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. § 26, stk. 2. Dette gælder dog ikke, hvis udlændingen er omfattet af EU-reglerne.

Der skal således i dag ske betinget udvisning i alle tilfælde, hvor domstolene finder, at en udlænding ikke kan udvises, fordi det med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Efter lovforslaget vil det fortsat være domstolene, der træffer afgørelse om udvisning ved dom, og som i hver enkelt sag vil skulle foretage en konkret vurdering af, om udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Jeg kan derfor ikke udtale mig om, hvor mange yderligere personer der ville være blevet udvist med de ændringer, der fremgår af lovforslaget.

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg til lovforslaget, kan jeg dog generelt oplyse, at det er Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at der er et rum for yderligere udvisning, som ikke udnyttes fuldt ud i dag, og at det på den baggrund er formålet med lovforslaget at sikre, at der fremover i videre grad sker udvisning i sager, hvor dette i dag ikke er tilfældet.