



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.socialministeriet.dk

Sagsnr.
2018-1970

Doknr.
567248

Dato
20-04-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 26. marts 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (L 160) til børne- og socialministeren, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 2:

"Kan ministeren oplyse, hvor lang den nuværende sagsbehandlingstid er for klager fra private passere? Kan ministeren desuden vurdere, hvorvidt denne sagsbehandlingstid er tilfredsstillende, eller om der bør igangsættes initiativer med henblik på at forkorte sagsbehandlingstiden?"

Svar:

Jeg kan indledningsvis oplyse, at der i svaret er lagt til grund, at udvalget spørger til den aktuelle sagsbehandlingstid i Ankestyrelsen som klageinstans samt hos det kommunale tilsyn i Ankestyrelsen.

Ankestyrelsen som klageinstans og det kommunale tilsyn i Ankestyrelsen henhører under Økonomi- og Indenrigsministeriet, og Børne- og Socialministeriet har derfor indhentet bidrag herfra. Af bidraget fremgår følgende:

"Børne- og Socialministeriet har anmodet Økonomi- og Indenrigsministeriet om bidrag til besvarelsen af spørgsmålet.

Børne- og Socialministeriet har i den forbindelse oplyst, at det i bidraget skal lægges til grund, at udvalget spørger til 1) sagsbehandlingstiden i Ankestyrelsen som klageinstans samt til 2) sagsbehandlingstiden hos det kommunale tilsyn i Ankestyrelsen, som sagsbehandlingstiden er i dag – og dermed før en eventuel afskæring af klageadgang.

Økonomi- og Indenrigsministeriet har i den anledning indhentet et bidrag fra Ankestyrelsen, der har oplyst følgende:

"Økonomi- og Indenrigsministeriet har bedt Ankestyrelsen om at oplyse om sagsbehandlingstider vedrørende private passere i forbindelse med lovforslag nr. L 160 om ændring af dagtilbudsloven. Ankestyrelsen oplyser i tabel 1 om sagsbehandlingstiden for den gruppe af sager under Dagtilbudsloven, som bl.a. vedrører klagesager fra private passere i 2017 og 2018. Denne gruppe af sager betegnes i det følgende som "Øvrige sager" under Dagtilbudsloven.

Gruppen "Øvrige sager" udgør alle klagesager behandlet efter Dagtilbudsloven, som ikke vedrører økonomisk fripladstilskud. Det er ikke muligt i Ankestyrelsens sagsbehandlings-system at udskille klagesager fra private passere behandlet efter § 81 i Dagtilbudsloven fra de andre sager i gruppen "Øvrige sager".

Ankestyrelsen oplyser om sagsbehandlingstiden for sager behandlet af det kommunale tilsyn i 2017 og 2018 i tabel 2 nedenfor.

Ankestyrelsen bemærker, at sager omhandlende private passere – såfremt lovforslaget vedtages – vil kunne falde ind under flere forskellige af tilsynets sagsgrupper alt efter den retlige problemstilling i den enkelte sag. Derfor oplyser Ankestyrelsen om sagsbehandlingstiden i det kommunale tilsyn på tværs af sagsgrupper.

Tabel 1: Gennemsnitlig sagsbehandlingstid for øvrige sager¹ under Dagtilbudsloven i Ankestyrelsen i 2017 og 2018

		2017	2018
Øvrige sager ¹	Sagsbehandlingstid i måneder	3,2	3,1

¹Øvrige sager vedrører alle sager efter dagtilbudsloven undtagen sager om økonomisk friplads.

Noter: Tabellen vedrører kun realitetsbehandlede sager. Tallene for 2018 dækker perioden fra 1. januar til 13. april 2018.

Kilde: Registreringer i Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

Tabel 2: Gennemsnitlig sagsbehandlingstid for sager¹ under det kommunale tilsyn i Ankestyrelsen i 2017 og 2018

		2017	2018
Tilsynets sager ¹	Sagsbehandlingstid i måneder	6,8	4,2

¹Tabellen vedrører alle sager i det kommunale tilsyn på nær sager om aktindsigt.

Noter: Tabellen vedrører kun realitetsbehandlede sager. Tallene for 2018 dækker perioden fra 1. januar til 13. april 2018.

Kilde: Registreringer i det kommunale tilsyns tidligere (2017) samt nuværende (2018) sagsbehandlingssystem."

Økonomi- og Indenrigsministeriet skal hertil bemærke, at Ankestyrelsen som kommunal tilsynsmyndighed ikke som en klagemyndighed er forpligtet til at realitetsbehandle klager, hvis de grundlæggende formelle betingelser herfor er opfyldt.

Ankestyrelsen beslutter således som kommunal tilsynsmyndighed selv, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag, jf. § 48 a i lov om kommunernes styrelse. Det betyder også, at en henvendelse fra f.eks. en privat pasningsordning hverken er en tilstrækkelig eller en nødvendig forudsætning for, at Ankestyrelsen kan rejse en tilsynssag.

Ankestyrelsen skal ved vurderingen heraf overveje, om det ud fra de overordnede formål med det kommunale tilsyn - at overvåge, at kommunerne handler i overensstemmelse med lovgivningen, når kommunerne udøver den magt, der følger af, at de er offentlige forvaltningsmyndigheder - har væsentlig betydning, at Ankestyrelsen tager sagen op til behandling som led i det kommunale tilsyn."

Jeg kan henholde mig til det ovenstående.

Med venlig hilsen
Mai Mercado