



**Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg**

**ERHVERVSMINISTEREN**

3. maj 2018

**Besvarelse af spørgsmål 12 ad L 177 stillet af udvalget den 2. maj 2018.**

**ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 1/5-18 fra Henning Nielsen, Frederiksberg, jf. L 177 - bilag 16?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

**Svar:**

Henvendelsen vedrører påvirkning af andelskronen ved etablering af altaner samt anvendelse af den foreslåede bestemmelse om en generalklausul ved etablering af altaner.

Etablering af altaner må som hovedregel antages at medføre en forøgelse af en ejendoms værdi og dermed hele foreningens værdi. Den nærmere påvirkning af andelskronen samt den enkelte andelshavers boligafgift til dækning af udgifter til vedligeholdelse m.v., vil bero på beslutningerne i de enkelte andelsboligforeninger om gennemførelse af projekterne, herunder i relation til finansiering og tilrettelæggelse af andelsboligforeningens økonomi.

Jeg kan som minister ikke kommentere på konkrete sager, og vil gerne understrege, at det er et anliggende for den enkelte andelsboligforening, hvordan de finansierer fællesprojekter.

I forhold til den foreslåede generalklausul kan jeg bemærke, at den kan påberåbes, hvis en beslutning skaffer visse andelshavere en utilbørlig fordel på de andres bekostning. Det er min opfattelse, at bestemmelsen på den ene side som udgangspunkt ikke skal kunne anvendes over for en lovlig generalforsamlingsbeslutning om etablering af altaner. På den anden side kan det ikke udelukkes, at en beslutning om etablering af altaner indeholder sådanne økonomiske elementer og vilkår, der ud fra en samlet vurdering medfører, at beslutningen i medfør af generalklausulen i sin helhed kan tilsidesættes som ugyldig.

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål 5 ad L 177.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen