

Helle Mortensen

Fra: DEP - AGI GRUND
Sendt: 5. januar 2018 15:33
Til: Helle Mortensen
Emne: VS: Høringssvar – lovforslag om bedre rammer for tilsyn for frie grundskoler. Danmarks Private Skoler.
Vedhæftede filer: DP høringssvar. Lovforslag. Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler.pdf

Fra: Simone Dalsgaard [<mailto:sd@privateskoler.dk>]
Sendt: 5. januar 2018 14:33
Til: DEP - AGI GRUND
Cc: Søren Tonnesen Lodahl; Karsten Suhr; Tine Boholm Brandsborg
Emne: Høringssvar – lovforslag om bedre rammer for tilsyn for frie grundskoler. Danmarks Private Skoler.

Danmarks Private Skoler
grundskoler & gymnasier

Til
Undervisningsministeriet, Departementet
Frederiksholm Kanal 25
1220 København K

København d. 5. januar 2018

Til

Undervisningsministeriet, Departementet
Frederiksholm Kanal 25
1220 København K

Fremsendt som e-post til aud@uvm.dk med følgende angivelse i emnefeltet:
"Høringssvar – lovforslag om bedre rammer for tilsyn for frie grundskoler".

Høringssvar vedrørende lovforslag om bedre rammer for tilsyn for frie grundskoler

I høringsbrev af 29. november 2017 anmoder Undervisningsministeriet ved Departementet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Foreningens holdning er klar: De frie skoler skal overholde gældende lovgivning. Hvis ikke skal det have konsekvenser. Men retten til et holdnings- og værdibaseret skolevalg må der ikke rokkes ved, herunder retten til at oprette en holdnings- og værdibaseret skole.

Foreningen accepterer en godkendelsesordning. Godkendelseskravene bør dog hverken direkte eller indirekte sætte rammer for, hvad "den gode eller rigtige frie skole" er - retten til selv at vælge et holdnings- og værdibaseret undervisningstilbud in mente.

For foreningen er det helt afgørende, at tilsynet ikke bærer præg af det normative, at tilsynet ikke medvirker til sindelagskontrol, og at tilsynet ikke er med til at sætte frihedsrettigheder, herunder skolefriheden, forældreretten og mindretalsretten, over styr. Der har historisk været et skarpt skel mellem henholdsvis tilsyn med holdninger og tilsyn handlinger i statens tilsyn med de frie skoler. Dette skel må ikke udviskes.

Foreningen er bekymret for skolernes retssikkerhed med muligheden for fratagelse af tilskud uden forudgående skærpet tilsyn. Vi har dog positivt bemærket, at Forvaltningslovens regler fortsat er gældende. Tilsynets fortolkning af "helt åbenbare og tungtvejende grunde" bliver meget afgørende. Foreningen vil følge tilsynets praksis på området med stor interesse.

Foreningen accepterer whistleblower-ordningen. Dog synes der at blive taget store hensyn til de, der har anklager mod en skole, men meget lidt hensyn til skolernes mulighed for at få et reelt billede af en situation, der kan få meget alvorlige konsekvenser for skolen - skolens forældre og elever.

Når det er sagt, er det foreningens håb, at der tages lige så stort hensyn i anonymiseringen, når Ministeriet giver aktindsigt til pressen m.v. i tilsynssager.

Generelt stilles nu krav om bevidsthed og aktiv stillingtagen i forhold til overholdelsen af frihed og folkestyreparagraffen. Det er efter foreningens mening helt i orden. Men frihedsbestemmelserne må ikke blive sat over styr. Retten til det individuelle valg, retten til det lille fællesskab i det store fællesskab kræver beskyttelse. Det er også demokratiet og statens opgave at respektere og værne om det.

Vi uddyber gerne vores høringsvar.
På foreningens vegne,

Karsten Suhr, formand

ks@privateskoler.dk



Danmarks Private Skoler
Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K

Helle Mortensen

Fra: DEP - AGI GRUND
Sendt: 8. januar 2018 08:46
Til: Helle Mortensen
Emne: VS: Høringssvar - lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.
Vedhæftede filer: Høringssvar_Ændring af friskoleloven vedr. Tilsyn og oprettelse.pdf

AppServerName: esdh-uvm-stil
DocumentID: 17/15812-13
DocumentIsArchived: -1

Fra: Michael Buch Kristensen [<mailto:mbk@Friskoler.dk>]
Sendt: 5. januar 2018 10:24
Til: DEP - AGI GRUND
Emne: Høringssvar - lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.

Tak for muligheden for at give input i processen

Vi står gerne til rådighed for yderligere

På vegne af Dansk Friskoleforening.

Venlig hilsen

Michael Buch Kristensen
Juridisk Konsulent i Friskolernes Hus

DANSK
Friskoleforening 
Middelfartvej 77, Båring
5466 Asperup

T - 44227931

mbk@friskoler.dk

www.friskoler.dk

Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

AUDGRUND@uvm.dk

dec. 2017

Emne: Høringsvar – lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.

Dansk friskoleforening vil gerne takke for muligheden for at give vores mening til kende i forhold til nærværende lovforslag.

Indledningsvist vil vi gerne rose det gennemarbejdede lovforslag. Vi glæder os over at tilsynet gives et større rum at arbejde i, flere ressourcer til at løfte opgaven og flere beføjelser til at kunne undersøge omstændigheder grundigt og effektivt for derigennem at træffe afgørelser på et så oplyst et grundlag som muligt.

Vi er dog generelt bekymrede for tendensen til at stramme regler og rammer for alle, på grund af frykten for de meget få. Vi anmoder derfor om et forsat og øget fokus på proportionalitet i forhold til de byrder der pålægges skoler og skoleinitiativer i forhold til det formål der ønskes løftet med stramningerne.

I nedenstående gennemgås ændringerne i loven med de bemærkninger vi måtte have til hver af disse.

Dansk Friskoleforening har bemærkninger til følgende ændringer i undervisningsministeriets udkast til "lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.)":

Ad § 1, nr. 1: "§ 17, stk. 5, 2. Pkt. udgår."

Bemærkninger:

• *Generelt til bestemmelsen:*

- Det er som udgangspunkt en velkommen tilpasning at der ikke må kræves betaling fra elever ved frie grundskoler for befordring ved overskudskapacitet i kommunale skolebuser.
- Der foreligger dog en potentiel risiko ved at incitamentet, for den enkelte kommune, til at bruge ressourcer på at tilbyde overskudsplads til elever på frie grundskoler begrænses, eftersom det ikke er en pligt at stille en sådan ordning til rådighed. Tilbud af overskudskapacitet vil derfor næppe overvejes ved en optimering af driften da det kun vil tilføre udgifter.

Ad § 1, nr. 2. "Efter § 7 indsættes: § 7 a. En skole, der anmeldes efter § 8 med henblik på start af undervisningen inden den 1. August 2029, skal være godkendt af undervisningsministeren, før undervisning på skolen kan begynde. Stk. 2. Ved godkendelsen efter stk. 1 skal undervisningsministeren påse: "" om forslået ny godkendelsesproces for nyoprettede friskoler.

Bemærkninger:

• *Generelt til bestemmelsen:*

- At der bliver oprettet en godkendelsesprocedure er ikke problematisk i sig selv. Her må en acceptabel proces og procedure bero på, at der er tilstrækkeligt med ressourcer til at løfte opgaven. Dette så der ikke opstår en flaskehals pga. lange sagsbehandlingstider og heraf afledte barriere for at oprette nye skoler.



- Det må ligeledes forventes, at der er et vedvarende fokus på, som det også fremgår af ministerens overvejelser, at godkendelsesordningen ikke ændrer *"ved den frie etableringsret for frie grundskoler indenfor lovgivningens rammer"*. Herunder at det ikke bliver besværliggjort og unødigt barrierefyldt at udnytte sin etableringsret.
 - Der forventes, at arbejdsbyrden for skoleinitiativet holdes på et minimum i forhold til hvad der er nødvendigt og tilstrækkeligt i processen.
- *"1) om det kan forventes, at den nye skoles formål og virke vil være i overensstemmelse med § 1, stk. 2, 2. Pkt." (Frihed og folkestyre-kravet)*
 - Det anskues som en selvfølge at dette er en del af godkendelsesprocessen.
 - *"2) om personkredsen bag oprettelsen af den nye skole har eller har haft et virke, der ikke er forenelig med § 1, stk. 2, 2. Pkt., og som konkret må skønnes at kunne få betydning for den nye skoles opfyldelse af § 1, stk. 1, 2. Pkt."*
 - Vi ser positivt på, at det er tydeliggjort i ordlyden, at der er tale om et konkret skøn af den forestående situation og ikke en sortlisting af enkeltpersoner, organisationer eller lignende.
 - *"3) Om der er gennemsigtighed omkring sammensætningen af en eventuel skolekreds el. Lign."*
 - Det er os uklart hvad der menes med gennemsigtighed, herunder særligt niveauet af gennemsigtighed. Vi forventer derfor at rammerne for dette fastlægges eller tydeliggøres i en bekendtgørelse i en sådan grad, at skoleinitiativer på egen hånd kan opfylde betingelserne.
 - *"4) Om den nye skole, hvis den ønsker statstilskud, vil kunne opfylde kravet i § 5, stk. 2." (uafhængighedskravet)*
 - Det anskues som en selvfølge at dette er en del af godkendelsesprocessen.
 - *"stk. 3. Undervisningsministeren kan fastsætte regler om fremgangsmåden ved behandling af en ansøgning om godkendelse efter stk. 1, herunder om krav til materiale, der skal indsendes til brug for behandlingen og frister for indsendelse heraf."*
 - Vi ser frem mod høringen af en evt. bekendtgørelse da udfaldet af denne er essentiel for forståelse og praksis omkring godkendelsesprocessen for nyoprettelse af skoler. Vi bakker op omkring intentionen om at godkendelsen ligger så tidligt som muligt, senest i april, da evt. ansættelsesprocesser og praktiske foranstaltninger skal foretages inden skolestart – hvorfor en endelig godkendelse er nødvendig inden dette skal foretages.
 - Vi ser positivt på hensigten i kommentarerne til ændringsforslagene om at: *"De oplysninger, der gives, skal være relevante og så ubureaukratiske som muligt."*
 - Oprettelse af friskoler foretages ofte af en forældreinitiativgruppe der ikke nødvendigvis har kendskab til og erfaring med denne typer af processer. Yderligere besværliggørelse af processen kan derfor holde nogen fra at igangsætte et nyt skoleinitiativ. Ofte vil der først komme styr på konkrete elementer når fagpersoner med kompetencer indenfor de konkrete områder ansættes eller tilknyttes. Det er derfor essentielt for os, at en godkendelsesproces er proportional med de ressourcer der må forventes at være i skoleinitiativet og at det ikke kræver indkøb og tilknytning af eksterne rådgivere og kompetencer, for disse naturligt (skoleleder/lærere/pædagog/revisor m.v.) vil blive tilknyttet skolen.



- I eksemplerne på faktuelle oplysninger, ud over de der allerede indsendes i anmeldelsesprocessen, nævnes driftsbudget for de første 3 regnskabsår. Her bør det overvejes hvad formålet med dette er, samt hvornår i processen (fra anmeldelse til skolestart) det påtænkes udarbejdet. Jo tidligere der udbedes denne form for dokumenter, desto mere usikre vil budgetforudsætningerne være grundet den på tidspunktet manglende indsigt.
- Det fremgår endnu ikke endeligt hvorledes proces og tidsrammer er for skøn og dokumentation og det kan derfor frygtes, at en sådan proces kan hindre eller være en barriere for oprettelsen af nye skoler. Det anbefales derfor at det tydeligt beskrives hvilke tids- og øvrige rammer der er for sagsbehandling m.v. som kan få indflydelse på oprettelsen af en skole.

Ad § 1, nr. 3 og 4: " § 9 d, stk. 5, 3. Pkt., udgår "og om størrelsen af hver enkel anonym donation på mere end 20.000 kr. eksklusiv moms" og "§ 9 d, stk. 5, 3. Pkt. affattes således: "tilsynserklæringen skal endvidere indeholde oplysninger om den samlede størrelse af alle donationer og om størrelsen af hver enkel anonym donation på mere end 20.000 kr. eksklusiv moms"

Bemærkninger:

- Generelt til bestemmelsen:

- Der foretages umiddelbart ikke nogen meningsfuld ændring af ordlyden – vi må antage at det er en fejl. Hvis § 1, nr. 3 og nr. 4 føres igennem som ændringerne fremgår vil ordlyden i § 9 d, stk. 5, 3. Pkt. lyde: " Tilsynserklæringen skal endvidere indeholde oplysninger om den samlede størrelse af alle donationer og om størrelsen af hver enkel anonym donation på mere end 20.000 kr. eksklusiv moms "

Ad § 1, nr. 5: " I § 9 h indsættes som stk. 2: "Undervisningsministeren kan selvom der ikke har været fort skærpet tilsyn med en skole i særlige tilfælde træffe afgørelse om, at skolen ikke længere er omfattet af lovens regler om frie grundskoler, og at skolen ikke kan modtage tilskud efter loven, hvis ministeren finder, at skolen åbenlyst ikke opfylder kravene i § 1, stk. 2, 2. Pkt. Eventuel fortsat undervisning på skolen af børn i den undervisningspligtige alder vil herefter være omfattet af kapitel 8. "

Bemærkninger:

- Generelt til bestemmelsen:

- Det bør tages med i betragtningerne at konsekvensen af en beslutning om at en skole ikke er omfattet af friskoleloven eller at den "blot" får frataget tilskuddet, i langt de fleste tilfælde vil medføre, at en skole må lukke. De afledte konsekvenser for børn, forældre, lærere og andre tilknyttede kan svært forudsiges og, som der også gøres opmærksom på i bemærkningerne, proportionalitetsprincippet risikeres at blive udfordret hvis man aktivt undlader at gennemføre en ordentlig og tilstrækkelig undersøgelse af de forhold der gør sig gældende, samt om disse har en konkret indflydelse på pågældende skole, hvis der er den mindste tvivl til stede. Særligt med de øgede muligheder der foreligger for at undersøge omstændighederne.

Ad § 1, nr. 6: "I § 18, stk. 3, indsættes som pkt. 2: "En skole, der vil lade hovedparten af skole- og undervisningsvirksomheden overgå fra at foregå i bygninger eller lokaler, som skolen ejer, til at foregå i lejede bygninger eller lokaler, skal skriftligt senest 4 uger før skolen indgår endelige salgs- og lejeaftaler, skriftligt orientere undervisningsministeren herom, herunder fremsende udkast til de påtænkte salgs- eller lejeaftaler""

Bemærkninger:

- Generelt til bestemmelsen:

- Det bør overvejes om der er et rimeligt forhold mellem de ressourcer der skal anvendes på at undersøge leje- og salgsaftaler, herunder markedsværdien af en sådan, ift. resultatet



af en sådan undersøgelse sammenholdt med bestemmelsens formål. Eftersom der er en pligt til at indsende dokumenterne forventes det ligeledes at de bliver gennemgået.

Ad § 1, nr. 7: "I § 20 b indsættes før stk. 1 som nyt stykke: "*Undervisningsministeren forer tilsyn med, at frie grundskoler, der modtager statstilskud efter denne lov, overholder lovens bestemmelser om skolernes økonomisk-administrative forhold, herunder betingelserne for statstilskuddene.*"

Bemærkninger:

- *Generelt til bestemmelsen:*
 - Da det er en kodificering af eksisterende praksis, bakkes der op om at man få tydeliggjort de rammer der faktisk anvendes så disse også fremgår af lovteksten.

Ad § 1, nr. 8: "I § 20 b, stk. 1, 1. Pkt., der bliver stk. 2, 1. Pkt., indsættes efter "skolerne": ", herunder ved skolebesøg"

Dansk Friskoleforening har ingen bemærkninger

Ad § 1, nr. 9: "I § 20 b indsættes efter stk. 1, der bliver stk. 2, som nyt stykke: "*Stk. 3. Undervisningsministeren kan som led i et tilsyn med en skoles overholdelse af kravet i § 5, stk. 2, beslutte, at Undervisningsministeriet deltager som observator ved skolens bestyrelsesmøder og eventuelle generalforsamlinger og forældre-møder. Undervisningsministeriet kan udpege en observator til at deltage i de nævnte møder på ministeriets vegne. § 9 g, stk. 3, finder tilsvarende anvendelse.*"

Bemærkninger:

- *Generelt til bestemmelsen:*
 - Det er positivt at der gives yderligere muligheder for at undersøge omstændighederne – det vil medføre en større sikkerhed for, at beslutningen træffes på et så oplyst grundlag som muligt.

Ad § 1, 10: "I § 21 a indsættes efter nr. 1 som nyt nummer: "2) skolen indgår lejemål eller andre aftaler, der indebærer en nærliggende risiko for, at skolen styres af andre,". Nr. 2-4 bliver herefter nr. 3-5.

Bemærkninger:

- *Generelt til bestemmelsen:*
 - Virker naturligt i sammenhængen.

Ad § 1, 11: "§ 22 affattes således: "§ 22. Skolen må fra en donator ikke modtage anonyme donationer på over 20.000 kr. eksklusive moms."

- *Stk. 2. Modtager en skole donationer i strid med stk. 1, skal skolen returnere donationen til donatoren inden 30 dage fra modtagelsen. Donationer, der ikke kan returneres til donator inden 30 dage fra modtagelsen, skal overføres til en konto hos Undervisningsministeriet inden for samme frist.*
- Stk. 3. En donator, hvis donation er overført til en konto hos Undervisningsministeriet, jf. stk. 2, kan, indtil 6 måneder efter, at donationen er overført, kræve donationen tilbagebetalt fra Undervisningsministeriet.*
- Stk. 4. Donationer, der ikke er krævet tilbagebetalt inden for fristen i stk. 3, tilfalder statskassen.»*

Bemærkninger:

- *Generelt til bestemmelsen:*
 - Det er positivt, at der gives udtryk for, at forældres frivillige arbejde ikke skal kapitaliseres og anskues som en donation eller gave til skolen. Det må antages, at sidestillelige ydelser, ej heller er at se som donationer i lovens forstand.
 - Det findes ikke nødvendigt at offentliggøre hvem der står bag donationerne på skolens hjemmeside. Man bør overveje om det ikke blot kan være en information der gives til styrelsen således at det ikke virker som en barriere for donationer fra lokale bidragsydere der ikke nødvendigvis ønsker at fremstå som giver af rent private årsager. På den vis vil styrelsen have den nødvendige indsigt, skolen kan redegøre for donationen, og donatoren kan bibeholde en vis grad af anonymitet overfor omverdenen.
 - Ordningen og processen er fint udformet.

Ad § 1, 12: I § 33, stk. 1, ændres »kapitel 4 bortset fra« til: »kapitel 4 bortset fra § 20 b, stk. 2, 1. pkt., og«.

Dansk Friskoleforening har ingen bemærkninger

Ad § 1, 13: § 41 b affattes således: "*§ 41 b. Undervisningsministeriet skal have et telefonnummer og en e-postadresse, hvortil enhver med den beskyttelse, der følger af stk. 2, kan henvende sig om mulige lovovertrædelser og andre bekymrende forhold på en fri grundskole. Undervisningsministeriet skal oplyse om ordningen på en hjemmeside på internettet.*

- *stk. 2. Myndigheder og personer, der modtager oplysninger efter stk. 1, samt enhver, der i øvrigt yder bistand hertil, har under ansvar efter straffelovens §§ 152-152 e tavshedspligt med hensyn til enhver oplysning omfattet af stk. 1, som de under deres virksomhed får kendskab til. Straffelovens § 152 finder ligeledes anvendelse.*
- stk. 3. Undervisningsministeriet må ikke over for skolen eller andre oplyse, at det har modtaget en henvendelse omfattet af stk. 1, jf. dog stk. 4.*
- stk. 4. Den, der har henvendt sig til Undervisningsministeriet gennem det telefonnummer eller den e-postadresse, som er nævnt i stk. 1, om mulige lovovertrædelser og andre bekymrende forhold på skolen kan over for ministeriet samtykke i, at ministeriet over for skolen eller andre oplyser, at ministeriet har modtaget henvendelsen. Vedkommende kan samtykke i, at ministeriet over for skolen eller andre oplyser navnet på den, der har rettet henvendelse. Vedkommende kan helt eller delvis samtykke i, at ministeriet over for skolen eller andre videregiver henvendelsens indhold"*

Bemærkninger:

1. Generelt til bestemmelsen:

- Der risikeres med en sådan ordning en masse ufuldstændige og subjektive opfattelser. Der må derfor forventes et kraftigt filter ift. hvornår noget der er kommet igennem en sådan ordning bringes i spil, samt med hvilken vægt postulerer fra en sådan ordning vægtes i en afgørelse der potentielt kan have tilendebringende konsekvenser for den enkelte skole.

Ad § 2: vedrørende ændringer i folkeskoleloven vedr. offentlige trafikmidler

I lov om folkeskolen, jf. lovbekendtgørelse nr. 989 af 23. august 2017, som ændret ved § 13 i lov nr. 1746 af 27. december 2016 og [lov nr. XXX af YY. Zzzzzzz 20QQ], foretages følgende ændringer:

- I § 26, stk. 5, 1. pkt., ændres »offentlige trafikmidler« til: »kollektiv trafik, taxikørsel mv.«



- I § 26, stk. 5, indsættes som 2. pkt.: ”Kommunalbestyrelsen kan til brug for udstedelse af befordringskort til elever videregive oplysninger om elevers navn, adresse og CPR-nummer til private, der administrerer befordringsordninger.”
- I § 33, stk. 2, 1. pkt., udgår »anmeldt«.

Dansk Friskoleforening har ingen bemærkninger

Vi deltager gerne i det videre arbejde og står gerne til rådighed for yderligere.

Med venlig hilsen
på foreningens vegne

Peter Bendix Pedersen
Formand

Soren Stein Brinck
Sekretariatsleder

Helle Mortensen

Fra: DEP - AGI GRUND
Sendt: 8. januar 2018 08:46
Til: Helle Mortensen
Emne: VS: Høringssvar – lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grund-skoler m.v.
Vedhæftede filer: Høringssvar FKF.pdf

Fra: Foreningen af Kristne Friskoler [<mailto:fkf@kristne-friskoler.dk>]
Sendt: 5. januar 2018 11:33
Til: DEP - AGI GRUND
Emne: Høringssvar – lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grund-skoler m.v.

Hermed høringssvar fra Foreningen af Kristne Friskoler.

Med venlig hilsen

Hans Jørgen Hansen
Foreningen af Kristne Friskoler
Tlf. 97352099 / 30302124





Foreningen af **Kristne Friskoler**

Hedensted d. 5. januar

Hørings svar vedrørende Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.)

Fra Foreningen af Kristne Friskoler takker vi for muligheden for at afgive høringssvar. Vi vil dele høringssvaret op i en principiel del og derefter kommentere mere konkret på de enkelte punkter i lovforslaget.

Overordnet mener vi i de kristne friskoler, at loven skal holdes, og at der skal være gennemsigtighed i det, der foregår på og omkring skolerne. Skolerne skal til enhver tid kunne begrunde deres handlinger og fremvise dokumentation for at loven overholdes. Vi er også tilhængere af et stærkt tilsyn med skolerne. Erfaringen har desværre vist, at et tilsyn er nødvendigt, men for os er det vigtigt, at tilsynet ikke bliver et "holdningspoliti", der ikke respekterer den frihed til forskellighed, som er hele baggrunden for friskolelovgivningen. Vi vil også understrege, at tilsynet skal inddrages og gøre sit arbejde inden politikerne kan træffe afgørelser. Det er en farlig vej, hvis den til enhver tid siddende minister, kan gribe direkte ind i en friskoles vilkår og eksistensberettigelse. Man bør sikre tid til en ordentlig proces og sagsbehandling, inden der på et oplyst grundlag træffes afgørelse om fratagelse af statstilskud til en friskole.

Kommentarer til den enkelte forslag:

- Ved oprettelse af nye frie grundskoler suppleres den nuværende anmeldelsesordning med en godkendelsesordning, hvor undervisningsministeren ved godkendelsen skal påse forhold omkring skolens opfyldelse af det gældende frihed og folkestyre-krav, herunder i forhold til personkredsen bag den nye skole og om gennemsigtighed om en eventuel skolekreds, og for skoler, der ønsker at modtage statstilskud, endvidere, at den nye skole opfylder det gældende uafhængighedskrav, herunder ift. udlejer af lokaler, hvor lokalerne tidligere har været lejet af en lukket fri grundskole.

Vi mener, at den grundlovssikrede ret, som forældre har til at oprette og drive friskoler ud fra deres egen overbevisning, med dette forslag bringes i fare. Hidtil har man kunnet anmelde en ny skole, hvis man opfyldte kravene. Nu skal personkredsen bag en skole skal godkendes. Hermed er der åbnet for, at man kan fradømme borgere i Danmark retten til at oprette en fri skole alene på deres holdninger. Det er meget udansk og stik imod flere hundrede års tradition. Hvilke kriterier skal ligge til grund for at nægte en skole opstart? Den sidste del er klart begrundet i en verserende sag og giver blot anledning til undren over specifikationsgraden i forhold til restriktioner for nye skoler.

- I sager om overholdelse af frihed og folkestyre-kravet og stå mål-kravet kan undervisningsministeren træffe afgørelse om, at skolen ikke længere kan være en fri grundskole og dermed også om fratagelse af statstilskud, uden en skole har været under forudgående skærpet tilsyn. Ændringen skal fremme en hurtig reaktion i de sager, hvor der er helt åbenbare og tungtvejende grunde til konkludere, at en fri grundskole ikke har overholdt frihed og folkestyre-kravet eller ikke har givet en undervisning, der står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen.



Foreningen af Kristne Friskoler

Dette forslag er kommenteret i den principielle del ovenfor.

- Som led i tilsyn med uafhængighedskravets overholdelse kan undervisningsministeren beslutte, at Undervisningsministeriet skal deltage som observator på en fri grundskoles bestyrelsesmøder, eventuelle generalforsamlinger og forældremøder som led i tilsynet. Endvidere skal en fri grundskole, der vil flytte hovedparten af sin skolevirksomhed til lejede bygninger forinden informere undervisningsministeren herom.

Principielt har vi ikke problemer med disse to tiltag, men det kræver efterfølgende at tilsynet har forståelse for friskolernes egenart og diversitet, så lovens grænser ikke overfortolkes.

- En fri grundskole kan ikke modtage anonyme donationer over 20.000 kr. ekskl. moms fra en donator.

Ingen kommentarer – bortset fra at vi mener, at spørgsmålet om donationer bør fjernes fra den forældrevalgte tilsynsførendes erklæring og alene fremgå af revisionsrapporten.

- Etablering af en whistleblower-ordning, hvorved enhver har mulighed for at rette henvendelse til Undervisningsministeriet, hvis de har kendskab til, at der foregår mulige lovovertrædelser eller bekymrende forhold på en fri grundskole, og have sikret deres anonymitet over for andre.

Skolerne skal som sagt kunne begrunde deres virke og dermed også kunne tåle, at der klages over dem. Det bør snarest afklares hvordan en sådan ordning stemmer sammen med persondataskyttelse og retten til aktindsigt.

- De skærpede krav til dokumentation ved oprettelse af nye frie grundskoler skoler og styrkelse af tilsynet bliver omfattet af en såkaldt ”solnedgangsklausul”, hvormed de automatisk ophæves den 31. juli 2029, medmindre Folketinget vurderer, at loven skal opretholdes, og forinden vedtager dette ved lov.

Unødvendig paragraf, da loven sandsynligvis er ændret mange gange inden den tid.

De øvrige punkter har vi ingen kommentarer til.

Med venlig hilsen

Thorkild Bjerregaard

Formand

Helle Mortensen

Fra: DEP - AGI GRUND
Sendt: 3. januar 2018 09:06
Til: Helle Mortensen
Emne: VS: Høringssvar – lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v
Vedhæftede filer: Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.).docx; Høringssvar af 29.11.2017 (Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.).docx; Høringssvar rammer for tilsyn med frie grundskoler.pdf

AppServerName: esdh-uvm-stil
DocumentID: 17/15812-5
DocumentIsArchived: -1

Fra: Josua Christensen [<mailto:jch@fsl.dk>]
Sendt: 2. januar 2018 10:09
Til: DEP - AGI GRUND
Emne: Høringssvar – lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v

Hermed fremsendes Frie Skolers Lærerforenings høringssvar.

Venlig hilsen

Josua Christensen
Konsulent
- Kommunikation og politik
T: 8746 9110 || M: 5194 0428
E: jch@fsl.dk



Høringssvar fra Frie Skolers Lærereforening (FSL)

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.)

Hermed fremsendes Frie Skolers Lærereforenings høringssvar til lov om ændring af friskoleloven, og vi takker samtidig for muligheden for at udtale os i denne sag.

Frie Skolers Lærereforening (FSL) ser positivt på et generelt velfungerende ministerielt tilsyn, men er bekymrede for de skærpede oprettelsesbetingelser for nye skoler.

Lovforslaget er en udmontning af aftalen mellem regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti, som sigter på at styrke tilsynet med de frie grundskoler og skærpe proceduren for oprettelse af nye skoler. Aftalen indeholder en række initiativer, som Frie Skolers Lærereforening ønsker at kommentere på enkeltvis.

Overordnet set er Frie Skolers Lærereforening tilhængere af et velfungerende ministerielt tilsyn, da det sikrer, at både forældrenes og den certificerede tilsynsforendes tilsyn kan bakkes op, så skolerne lever op til de demokratiske principper, som er nedlagt i friskoleloven. Det er således positivt, at folketingets partier er optaget af, at tilsynet har de fornødne ressourcer – både i form af ansatte og i form af redskaber – til at værne om såvel skolernes arbejde med frihed og folkestyre, som den faglige kvalitet. Vi er dog fortsat bekymrede for tilsynets samtaler med elever uden tilstedeværelse af andre voksne, fordi det skaber en loyalitetskonflikt, som ikke tjener barnets tarv.

På den anden side må vi gøre opmærksom på, at udkastets sprogbrug og indhold, især vedrørende oprettelse af nye skoler og kravet om uafhængighed, har karakter af mistænkeliggørelse af især de skoler, som hviler på stærkt ideologiske værdier – værdier, som det oprindeligt har været hele ideen med friskoleloven og undervisningspligten at beskytte og bevare.

Et sådant negativt udgangspunkt som grundlag for, at skoler kan nægtes tilskud og oprettelse, er bekymrende, da det strider mod selve princippet om, at skolerne drives efter en overbevisning, hvad enten denne er politisk, pædagogisk eller religiøs.

De hidtidige kriterier ved anmeldelse af en fri skole, er efter Frie Skolers Lærereforenings opfattelse tilstrækkelige, idet de sikrer økonomisk gennemsigtighed og uafhængighed, mens den foreslåede godkendelsesordning virker unødigt bureaukratisk og hverken giver åbenhed eller retssikkerhed.

I den gældende lovs §5.stk 2. er der allerede krav om uafhængighed og gennemsigtighed. Med godkendelsesordningen vil ministeriet imidlertid få mulighed for at afvise skoler, som dermed ikke kan oprettes, alene på mistanken om, at de ikke vil kunne opfylde kravet om frihed og folkestyre samt demokratisk dannelse.

Af bemærkningerne til lovudkastet fremgår det således, at bestyrelsesmedlemmer og medarbejdere, der tidligere har været på skoler med problemer ift. ovennævnte krav, kan være årsag til, at skolen ikke godkendes. Det samme gælder, hvis kredsen bag skolen ikke indsender fyldestgørende informationer

rettidigt. Ligeledes kan tilskuddet bortfalde, hvis ministeriet ikke skønner, der er tilstrækkelig sikkerhed for uafhængighed og forvaltning af skolens midler. Og listen over årsager til, at ministeriet kan skønne, at skolerne ikke er uafhængige er "ikke udtømmende", hvilket i sidste ende gør skønnet meget vidtrækkende og retssikkerheden tilsvarende tvivlsom. Det bliver meget uigennemsigtigt, når der både er tale om et skøn samt en ikke udtømmende liste, og det stiller i hvert fald det store spørgsmål: hvordan skal dette håndteres af ministeriets tilsyn?

Frie Skolers Lærerforening tilslutter sig åbenheden, både hvad angår donationer og hvem personkredsen bag den nye skole er, men savner respekten for de forældre, som vælger at oprette en skole, som bygger på netop de værdier, de anser for væsentlige. Uanset om det er Lego i Billund, der opretter og delvist finansierer en international skole, eller en gruppe muslimske forældre, der fundraiser til fordel for deres drøm om en skole. Med upræcise formuleringer, som fx "indsamlingsarbejde... der er usædvanlig for skoleformen", og lister, der ikke er udtømmende, risikerer sådanne skoler, at falde på et ministerielt skøn, hvilket strider mod retssikkerheden. FSL finder det ligeledes uacceptabelt, at en lærer, der har været ansat på en skole, som har fået frataget retten til at være fri skole, potentielt ikke kan ansættes på en ny skole, fordi denne så risikerer sin godkendelse. At gøre lærerne ansvarlige for, at skoler ikke overholder deres lovgivningsmæssige forpligtigelser, er at gå alt for langt. Det er skolens bestyrelse og ledelse, som skal kende lovgivningen på friskoleområdet og følge denne.

Undervisningsministeriet kan med de foreslåede ændringer fratage frie grundskoler tilskuddet eller lukke frie grundskoler på begrundet mistanke, hvis de tilsyneladende ikke overholder kravet om frihed og folkestyre eller stå-mål-med kravet. Frie Skolers Lærerforening mener dog, at det er uklart, hvilke "åbenbare og tungtvejende grunde", der kan begrunde et sådant indgreb.

Når ministeriets beføjelser udvides, er det problematisk, at begrundelserne er indforståede. Derved rejses der flere spørgsmål, end der besvares. Hvornår er noget åbenbart? Hvornår er det tungtvejende? Er enkeltstående handlinger tilstrækkeligt til at begrunde en lukning? Får en skole muligheden for at rette op på manglerne, eller skrives der til handling umiddelbart?

Frie Skolers Lærerforening mener, whistleblower-ordningen kan medvirke til at afdække problematikker, der bør skrives ind overfor, og som sådan kan det være et gavnligt initiativ for offentlighedens tillid til hele det frie skoleområde.

Skolerne skal følge loven, og sker det ikke, bør der skrives ind over for disse. Derfor støtter foreningen fuldt op om en whistleblower-ordning. Det er imidlertid vigtigt at være opmærksom på, hvordan ministeriet sikrer anonymiteten i praksis, og hvordan en anmeldelse kan verificeres uden samtidig at afsløre anmelderens identitet. De frie skoler er ofte meget små enheder, og hvis der anmeldes anonymt, så skal denne anonymitet respekteres også i den efterfølgende undersøgelsesfase.

Solnedgangsklausulen må ikke betyde, at der skæres i tilsynet efter 2029.

Det er fornuftigt at evaluere de skærpede krav efter en tiårig periode. Tilsynets samtaler med elever uden tilstedeværelse af andre voksne, ser vi frem til en evaluering af og håber at elevinddragelsen kan sikres på anden vis. Det ogede fokus på de frie skoler har haft den positive effekt, at ressourcerne til tilsynet er øget. Og med den politiske opmærksomhed, som er blevet de frie skoler til del i de seneste år, så er tilsynet en væsentlig legitimerende instans i forhold til, at også de frie skoler skal overholde dansk lovgivning. Hvis Folketinget derfor skulle ændre i tilsynet, når perioden udlober, er det vigtigt at tilsynet ikke nedprioriteres.

Lejeforhold på markedsvilkår sikrer uafhængighed, men vurderingskriterierne er usikre.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at lejevilkår, som en ny skole indgår, underlægges en række vurderingskriterier, som har betydning for, om skolen kan godkendes og modtage tilskud. Vurderingen er notorisk mistænkelig, da både ugunstige og gunstige vilkår, anses for problematiske: *"på vilkår, der er ringere for skolen end sædvanlige markedsvilkår eller andre økonomiske arrangementer, hvorved skolens midler kan bruges til formål uden for skolen. Der kan også være tale om aftaler, der er indgået på bedre vilkår end sædvanlige markedsvilkår, men som kan sætte skolen i et økonomisk afhængighedsforhold, der kan give anledning til tvivl om skolens uafhængighed."* Frie Skolers Lærerforening sympatiserer med intentionen, men mener vurderingskriterierne forudsætter en entydighed i begrebet "markedsvilkår", som i virkelighedens verden ikke er så entydig. Spørgsmålet bliver derfor, hvordan en skole kan holde sig inden for den snævre ramme, hvor den hverken har for gunstige eller ugunstige lejevilkår? Vi har intet imod, at skoler skal leje sig ind på markedsvilkår, men så må der være en nærmere angivet målestok for, hvordan disse fastsættes.

Frie Skolers Lærerforening står gerne til rådighed for spørgsmål i forbindelse med ovenstående bemærkninger til lovforslaget.



Uffe Rostrup
Formand

T: 8746 9110 || M: 5155 6061

E: uro@fsl.dk

www.fsl.dk

FRIE SKOLERS LÆRERFORENING



Helle Mortensen

Fra: DEP - AGI GRUND
Sendt: 5. januar 2018 12:58
Til: Helle Mortensen
Emne: VS: Høringssvar – lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.)
Vedhæftede filer: Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om frisk...pdf

AppServerName: esdh-uvn-stil
DocumentID: 17/15812-11
DocumentIsArchived: -1

Fra: Emil Kiørboe [<mailto:emki@Humanrights.dk>]
Sendt: 5. januar 2018 12:22
Til: DEP - AGI GRUND
Emne: Høringssvar – lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.)

Til Undervisningsministeriet

Vedhæftet fremsendes Institut for Menneskerettigheders høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.).

Der henvises til sagsnr.: 17/15812.

Med venlig hilsen
Emil Kiørboe

INSTITUT FOR
MENNESKE
RETTIGHEDER

EMIL KIØRBOE
SPECIALKONSULENT
CAND. JUR.

MONITORERING
WILDERS PLADS 8K | 1403 KØBENHAVN K

TELEFON 3269 8888 | DIREKTE 9132 5769

EMKI@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK | HUMANRIGHTS.DK

[TILMELD DIG VORES DANSKE NYHEDSBREV.](#) 10 gange årligt giver vi dig nyt om instituttets viden og aktiviteter.
[SUBSCRIBE TO OUR ENGLISH NEWSLETTER.](#) 10 times a year we brief you on new human rights knowledge and our activities.



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Danmark
AUDGRUND@uvm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 9132 5673
MABR@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 17/02656-2

HØRING OVER FORSLAG TIL ÆNDRING AF LOV OM FRISKOLER OG PRIVATE GRUNDSKOLER MV.

5. JANUAR 2018

Undervisningsministeriet har ved mail af 29. november 2017 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til forslag til ændring af lov om friskoler og private grundskoler mv.

Instituttet har følgende bemærkninger til udkastet:

RESUME

Friskoleloven stiller en række krav til forældre og skoler, der ønsker at varetage undervisningen for børn i den undervisningspligtige alder uden for folkeskolen. Grundloven giver forældre en grundlovssikret ret til selv at sørge for deres børns undervisning, og der kan som udgangspunkt kun stilles krav om, at undervisningen kan stå mål med, hvad der almindelig vis kræves i folkeskolen. I friskoleloven stilles imidlertid en lang række øvrige krav både for skoler, som ønsker statstilskud, og for skoler, der ikke ønsker statstilskud, og med lovforslaget indføres blandt andet en godkendelsesordning baseret på disse øvrige krav. Ministeriet forholder sig imidlertid ikke til hverken grundloven eller de internationale menneskerettighedskonventioner i lovudkastets bemærkninger.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Undervisningsministeriet redegør for lovforslagets forhold til grundlovens §§ 67, 76 og 78 og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention art. 9 og 11.

Lovudkastet og de senere års styrkelse af tilsynet med de frie grundskoler, blandt andet i forhold til friheds- og folkestyre-kravet og uafhængighedskravet, rejser en række spørgsmål om mulighederne for både nye og de allerede-eksisterende frie grundskolers mulighed for at drive skole- og undervisningsvirksomhed på den måde, som de indtil nu har gjort det. Det er uklart, hvilken betydning denne udvikling har og får for de frie grundskoler, der er tilknyttet religiøse trossamfund og/eller

har et klart religiøst udgangspunkt for skole- og undervisningsvirksomheden. Det er instituttets opfattelse, at ministeriet bør redegøre for konsekvenserne af denne udvikling for de allerede-eksisterende frie grundskoler.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Undervisningsministeriet redegør for lovforslaget, friheds- og folkestyrekravet samt uafhængighedskravets konsekvenser for allerede-eksisterende fri- og grundskoler, herunder skoler med direkte forbindelser til trossamfund.

LOVFORSLAGET

Udkastet til lovforslag indebærer, at der indføres et styrket tilsyn med de frie grundskoler blandt andet ved, at der indføres en godkendelsesordning for oprettelse af nye skoler. Ved godkendelsen skal undervisningsministeren påse, at skolen opfylder kravene i friskoleloven om, at skolen i sit formål og hele sit virke skal forberede elever til at leve i et samfund som det danske med frihed og folkestyre samt udvikle og styrke elevernes demokratiske dannelse og deres kendskab til og respekt for grundlæggende friheds- og menneskerettigheder, herunder ligestilling mellem kønnene.

Udkastet indebærer endvidere en generel styrkelse af tilsynet med det gældende uafhængighedskrav samt et forbud mod, at frie grundskoler kan modtage anonyme donationer over 20.000 kr. eksklusiv moms.

MENNESKERETTEN

Retten til undervisning beskyttes i grundlovens § 76. Heraf fremgår, at alle børn i den undervisningspligtige alder har ret til fri undervisning i folkeskolen. Det betyder, at der består en ret til at modtage gratis undervisning i folkeskolen, samt at der består en undervisningspligt. Der er dog ikke tale om en pligt til at modtage undervisning i folkeskolen, idet det tillige følger af § 76, 2. pkt., at forældre, der selv sørger for, at deres børn får en undervisning, der kan stå mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen, ikke har pligt til at lade børnene undervise i folkeskolen.

Grundlovens § 76, 2. pkt. giver dermed forældre en umiddelbar grundlovssikret ret til selv at sørge for deres børns undervisning. Dette kan ske ved egentlig hjemmeundervisning eller ved undervisning på fri- og privatskoler. Den eneste begrænsning i forældres grundlovssikrede ret til selv at sørge for børn i den undervisningspligtige alders

Som det fremgår af Justitsministeriets Vejledning om lov kvalitet fra 2017, pkt. 2.8, bør ministeriet, når et lovforslag giver anledning til mere omfattende overvejelser i forhold til f.eks. grundloven og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention redegøre herfor i lovforslagets bemærkninger.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Undervisningsministeriet redegør for lovforslagets forhold til grundlovens §§ 67, 76 og 78 og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention art. 9 og 11.

KONSEKVENSERNE FOR RELIGIØSE FRIE GRUNDSKOLER

Friskolelovens såkaldte friheds- og folkestyre-krav rummer en række uklarheder. Det fremgår således af lovudkastets bemærkninger, at Undervisningsministeriet vil nedsætte en ekstern arbejdsgruppe, der skal give input og rådgivning til, hvilke grundlovssikrede rettigheders overholdelse en ny skole skal forholde sig til i forbindelse med dens oprettelse.

Selvom arbejdsgruppens input ifølge bemærkningerne alene vedrører godkendelsesprocessen for nye skoler i relation til friheds- og folkestyre-kravet og uafhængighedskravet, så gælder både friheds- og folkestyrekravet og uafhængighedskravet også for de allerede-eksisterende frie grundskoler.

Lovudkastet og de senere års styrkelse af tilsynet med de frie grundskoler, herunder skolernes iagttagelse af friheds- og folkestyre-kravet, uafhængighedskravet mv. rejser en række spørgsmål om mulighederne for både nye og de allerede eksisterende frie grundskolers mulighed for at drive skole- og undervisningsvirksomhed på den måde, som de indtil nu har gjort det.

Det er således uklart, hvilken betydning disse krav har for frie grundskoler, der er tilknyttet religiøse trossamfund og/eller har et klart religiøst udgangspunkt for skole- og undervisningsvirksomheden beskrevet i formålsparagraffer eller lignende. Tilsvarende uklarhed kan gøre sig gældende i forhold til frie grundskoler, der i vedtægter eller lignende har en styrelsesordning, hvor personer udvalgt på vegne af deres religiøse og/eller institutionelle tilknytning udpeges til bestyrelsesposter eller andre ledende positioner.

Lovudkastet forholder sig – som tidligere ændringer om skærpet tilsyn med friheds- og folkestyre-kravet – ikke specifikt til konsekvenserne for frie grundskoler med klart defineret religiøs baggrund og formål.

På baggrund af den nævnte uklarhed er det instituttets opfattelse, at der bør redegøres for konsekvenserne for allerede-eksisterende private frie grundskoler, herunder private skoler med direkte forbindelser til trossamfund.

undervisning er, at undervisningen "kan stå mål med, hvad der almindelig vis kræves i folkeskolen".¹

Det bemærkes i øvrigt, at privatskoler er foreninger omfattet af grundlovens § 78 og Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 11.

Retten til uddannelse samt forældres ret til at sikre sig, at uddannelse og undervisning sker i overensstemmelse med deres egen religiøse og filosofiske overbevisning er beskyttet i EMRK 1. tillægsprotokol, artikel 2.

Religionsfriheden er blandt andet beskyttet i grundlovens § 67 og EMRK artikel 9.

LOVUDKASTETS FORHOLD TIL GRUNDLOVEN OG DEN EUROPÆISKE MENNESKERETTIGHEDSKONVENTION

Det fremgår af lovudkastets bemærkninger, at godkendelsesordningen både omfatter frie grundskoler, der ikke modtager statstilskud, og frie grundskoler, som ønsker at modtage statstilskud, hvorfor godkendelsesordningen omfatter alle nye frie grundskoler.

Det fremgår dog videre, at godkendelsesordningen kun indebærer krav om godkendelse til at drive skole- og undervisningsvirksomhed omfattet af friskoleloven som fri grundskole, men ikke berører rammerne for at drive skole- og undervisningsvirksomhed som hjemmeundervisning omfattet af friskolelovens kapitel 8.

Det er på den baggrund ministeriets opfattelse, at godkendelsesordningen ikke ændrer ved den fri etableringsret for frie grundskoler inden for lovgivningens rammer, ligesom ministeriet særligt fremhæver, at godkendelsesordningen ikke indebærer en forudgående kontrol med kravet i friskolelovens § 1, stk. 2, 1. pkt. om, at undervisningen skal stå mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen (svarende til grundlovens § 76, 2. pkt.).

Lovforslaget forholder sig således til grundlovens grænser for, hvilke krav staten kan stille til forældre/skoler i relation til skolefriheden og foreningsfriheden.

Udkastet til lovforslaget indeholder imidlertid ikke en redegørelse for ministeriets overvejelser i relation til grundloven.

¹ For en nærmere gennemgang af grundlovens § 76 i relation til friskoleloven, se Jens Elo Rytter, Skolefriheden i Grundlovens § 76, responsum til Dansk Friskoleforening, tilgængelig på: https://www.friskoler.dk/fileadmin/filer/Nyheder/Nyheder_juli_dec_16/Responsum_76.pdf.

Redegørelsen bør efter instituttets opfattelse blandt andet indeholde en vurdering af konsekvenserne for sådanne skolars lejeforhold og økonomiske relationer til religiøse institutioner i øvrigt samt ledelsessammensætning og religiøse værdigrundlag.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Undervisningsministeriet redegør for lovforslaget, friheds- og folkestyrekravet samt uafhængighedskravets konsekvenser for allerede-eksisterende fri- og grundskoler, herunder skoler med direkte forbindelser til trossamfund.

Der henvises til sagsnr.: 17/15812.

Med venlig hilsen

Christoffer Badse

MONITORERINGSCHEF

Helle Mortensen

Fra: DEP - AGI GRUND
Sendt: 5. januar 2018 11:50
Til: Helle Mortensen
Emne: VS: Høringssvar – lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.)
Vedhæftede filer: Høring over forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler .pdf

AppServerName: esdh-uvn-stil
DocumentID: 17/15812-10
DocumentIsArchived: -1

Fra: August Solkær [<mailto:AUS@skoleelever.dk>]
Sendt: 5. januar 2018 11:49
Til: DEP - AGI GRUND
Cc: Jakob Bonde Nielsen; Robert Holst Andersen
Emne: Høringssvar – lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.)

Kære Helle,

Hermed høringssvar til lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.)

På vegne af Danske Skoleelevers Formand, Jakob Bonde Nielsen

Med venlig hilsen



August Solkær
Projekt- og kommunikationsmedarbejder

Danske Skoleelever
Sindalsvej 9
8240 Risskov

Mail: aus@skoleelever.dk
Mobil: 60 40 20 66
Web: www.skoleelever.dk

Danske Skoleelever (DSE) er en partipolitisk uafhængig interesseorganisation for skoleelever i Danmark. Organisationens formål er at skabe 'Det gode skoleliv' gennem en organisation 'Af og for elever'. DSE varetager elevernes interesser overfor politikere, presse og interessenter på skoleområdet.

Høring over forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.)

I Danske Skoleelever hilser vi helt overordnet de forelagte skærper af tilsynet med friskoler og private grundskoler meget velkommen. Dog har vi nogle kommentarer til de forelagte ændringer, der kommer herunder.

Angående anonyme donationer

I Danske Skoleelever ser vi ikke nogen årsag til, at der skal være nogen anonyme donationer. Vi mener derimod at man skal ophæve enhver tvivl om donorens motivation, og derfor skal alle donationer naturligvis være offentligt tilgængelige.

Angående whistleblower-ordning

I Danske Skoleelever er vi bekymrede, for at ordningen vil resultere i, at offentligheden ikke får indsigt i forholdene på friskolerne, da det ikke er tilladt for styrelsen at give oplysninger om henvendelsen videre, herunder i forbindelse med aktindsigt. Vi vil desuden gerne lægge op til at styrelsen kvartalsmæssigt skal afrapportere antallet af henvendelser, samt hvilke tematikker/problematikker der er rapporteret omkring.

Angående solnedgangsklausul

I Danske Skoleelever ser vi ingen årsag til, at fremlagte ændringer bliver omfattet af en solnedgangsklausul. Vi ser ikke grund til at tilsynet bør lempes i fremtiden, og finder de fremførte kriterier almengyldige. Desuden mener vi at solnedgangsklausulen er en dårlig tendens, der fjerner sikkerheden om rammerne for forholdene i fremtiden

Andre kommentarer

I Danske Skoleelever mener vi, at man skal oprette et upartisk tilsynsapparat, ved at oprette et statsligt tilsynskorps, uafhængigt af de enkelte skoler. Dette tilsynskorps skal bestå af en række uddannede tilsynsførere, der af Ministeriet vil blive beskikkede som tilsynsførere på de respektive skoler. Tilsynsførernes fineste opgave må være at sikre, at elevernes rettigheder bliver overholdt på de enkelte skoler. Dette sikres gennem førnævnte uafhængige, professionelle og upartiske tilsynskorps. Ligeledes mener vi at friskolerne ikke selv skal kunne vælge deres



censorer ved afgangsprøver, da det er et essentielt redskab når vi måler og sammenligner fri- og folkeskoler. Derfor skal friskolerne være underlagt de kommunale censorordninger, som alle andre landets grundskoler.

Med venlig hilsen,

Jakob Bonde Nielsen

Formand, Danske Skoleelever



Helle Mortensen

Fra: DEP - AGI GRUND
Sendt: 3. januar 2018 09:06
Til: Helle Mortensen
Emne: VS: Høringssvar: Lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler, mv.

Fra: Mette Hjort Madsen [<mailto:mhm@efterskoleforeningen.dk>]
Sendt: 3. januar 2018 08:11
Til: DEP - AGI GRUND
Cc: Anette Ingemansen; Kirsten B Andersen
Emne: Høringssvar: Lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler, mv.

Til: AUDGRUND@uvm.dk
Undervisningsministeriet, departementet
Frederiksholms kanal 25
1220 Kbh K

Efterskoleforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler.

Efterskolerne er ikke direkte berørt af ændringerne, men udviklingen på ét frit skoleområde får ofte afledte konsekvenser på de øvrige.

Efterskoleforeningen hæfter sig især ved fire elementer i lovforslaget:

1. Ad § 1, nr. 2: Ny godkendelsesproces for nye skoleinitiativer: Vi finder det ikke problematisk i sig selv, at der indføres en egentlig godkendelsesproces. Vi forventer, at processen ikke ændrer ved den frie ret til at etablere skoler indenfor lovgivningens rammer. Vi forventer derfor også, at der knyttes de nødvendige ressourcer til at løfte opgaven, så der ikke opstår unødige, administrative flaskehalse.
2. Ad § 1, nr. 5: Ministerens ret til at træffe afgørelse om at fratage en skole tilskud efter loven, hvis ministeren finder, at skolen åbenlyst ikke opfylder kravene i § 1, stk. 2, 2. pkt., selv om der ikke har været ført skærpet tilsyn: At få frataget tilskud betyder oftest, at en skole må lukke umiddelbart efter. Lukning af skolen har betydelige konsekvenser for både elever, forældre og medarbejdere. Vi går derfor ud fra, at forholdene, som begrunder lukningen, skal være direkte i strid med gældende lov, og at forholdene er blevet undersøgt nøje forud, selv om det ikke er foregået ved egentligt skærpet tilsyn.
3. Ad § 11, nr. 3: I lighed med Dansk Friskoleforening finder vi det nødvendigt at offentliggøre bidragsydere eller gavegivere på skolens hjemmeside, så længe det er oplyst i tilknytning til regnskabsaflægningen. Så længe der er åbenhed herom på anden måde end netop hjemmesiden, burde det være tilstrækkeligt.
4. Ad § 1, 13: Etablering af en whistleblower-ordning med mulighed for anonyme klager over eller tip om lovovertrædelser og andre bekymrende forhold på en fri grundskole: Efterskoleforeningen ser ikke umiddelbart noget behov for en anonym klageadgang, der risikerer at skabe voldsomme problemer for enkelte skoler på usagligt grundlag. På den måde risikerer man også at kortslette forældretilsynet og den lokale forankring af tilsynet. Vi hilser det dog velkomment, at ministeriet åbner for en bredere håndtering af henvendelser vedr. bekymrende forhold, der både kan vedrøre undervisningen og skolens øvrige praksis, kultur og organisering, i de tilfælde, hvor dette måtte vække bekymring blandt personer med tilknytning til/kendskab til skolen. Efter vores erfaring er det typisk forældre til elever på skolen, der ikke føler sig hørt af ledelsen og bestyrelsen, der kan have brug for at sende henvendelsen videre. Den mulighed er forholdsvis snævert fokuseret på undervisningen og stå-mål-med-kravet i dag, og derfor finder vi det positivt, at ministeriet i øget omfang vil åbne op for henvendelser vedr. skolernes øvrige/generelle praksis.

Med venlig hilsen

Anette Ingemansen
Vicedirektør
Efterskoleforeningen

Sendt af:

Mette Hjort-Madsen
Specialkonsulent
Efterskoleforeningen
Tlf. 33 17 97 61
Email: mhm@efterskoleforeningen.dk



efterskoleforeningen

Farvergade 27 H 2.
1463 København K

Helle Mortensen

Fra: DEP - AGI GRUND
Sendt: 8. januar 2018 08:45
Til: Helle Mortensen
Emne: VS: Hørings svar - bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler
Vedhæftede filer: #73 UVM L friskoler tilsyn 050118 sgh.docx

AppServerName: esdh-uvm-stil
DocumentID: 17/15812-12
DocumentIsArchived: -1

Fra: Søren Gade Hansen [<mailto:sgh@brd.dk>]
Sendt: 5. januar 2018 09:55
Til: DEP - AGI GRUND
Emne: Hørings svar - bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler

Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 K

Vedlagt Børnerådets kommentarer til lovforslaget.

Mvh



Søren Gade Hansen
Chefkonsulent

T: 3378 3309 | E: sgh@brd.dk
Børnerådet | Hovedgaden 12, 1.
7190 Billund





Børnerådet

Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 K

5.1.2018

J.nr. 3.2.3/sg

**Børnerådets kommentarer til lov om ændring af lov om friskoler mv.
(Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler)**

Børnerådet kan tilslutte sig ønsket om et styrket tilsyn med de frie grundskoler og hilser de foreslåede ændringer velkomne.

Rådet har ikke yderligere kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen

Per Larsen
Formand for Børnerådet

Lisbeth Sjørup
Sekretariatschef

Helle Mortensen

Fra: DEP - AGI GRUND
Sendt: 3. januar 2018 09:07
Til: Helle Mortensen
Emne: VS: Høringssvar – lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.)
Vedhæftede filer: Høringssvar af 29.11.2017 (Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.).docx; Høringsliste (Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.).docx; Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.).docx; høringssvarfriskoletilsyn.pdf

AppServerName: esdh-uvm-stil
DocumentID: 17/15812-6
DocumentIsArchived: -1

Fra: SIRI Rådet for Etniske Minoriteter
Sendt: 21. december 2017 13:42
Til: DEP - AGI GRUND
Emne: Høringssvar – lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.)

Til Undervisningsministeriet,

Hermed fremsendes høringssvar fra Rådet for Etniske Minoriteter.

Med venlig hilsen,
Luna Skjoldann Larsen,
Praktikant

Sekretariatet for Rådet for Etniske Minoriteter

Tlf: 72 14 20 43
Email: rem@siri.dk
Web: www.rem.dk

Besøgsadresse:
Philip de Langes Palæ
Strandgade 25 C
1401 København K

Postadresse:
Njalsgade 72 A
2300 København S



Til Undervisningsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 21. december 2017
Kontor: Sekretariatet
Sagsbeh.: MNS

**Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v.
(Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.)**

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter sit høringssvar. Rådet for Etniske Minoriteter har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen

Yasar Cakmak

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter

Helle Mortensen

Fra: DEP - AGI GRUND
Sendt: 3. januar 2018 09:08
Til: Helle Mortensen
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.)
Vedhæftede filer: 20180103 Departementet Høringssvar Bedre rammer for tilsyn.pdf
AppServerName: esdh-uvm-stil
DocumentID: 17/15812-7
DocumentIsArchived: -1

Fra: Claus Diedrichsen [<mailto:die@dssv.dk>]
Sendt: 3. januar 2018 09:04
Til: DEP - AGI GRUND
Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.)

Hermed fremsendes høringssvar fra DSSV.

Med venlig hilsen

Claus Diedrichsen

Deutscher Schul- und Sprachverein
für Nordschleswig
Vestergade 30
DK - 6200 Aabenraa
Tlf. +45 / 73629171
Mobil +45 / 4025 8731
www.dssv.dk
die@dssv.dk

Fra: Helga Jørgensen - DSSV
Sendt: 30. november 2017 08:34
Til: Claus Diedrichsen <die@dssv.dk>; Käthe Freiberg Nissen <kn@dssv.dk>
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.)

Mit freundlichen Grüßen
weitergeleitet
Helga

Fra: Helle Mortensen [<mailto:helle.mortensen@uvm.dk>]
Sendt: 29. november 2017 15:37
Til: bkf@bkchefer.dk; Bupl@Bupl.Dk; Brd@Brd.Dk; dlf@dlf.org; info@privatskoler.dk; Dse@Skoleelever.Dk; df@friskoler.dk; dt@datatilsynet.dk; dch@dch.dk; Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig <dssv@dssv.dk>; Info@Efterskoleforeningen.Dk; hej@friefagskoler.dk; gh@sct-joseph.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; ligevaerd@ligevaerd.dk; Fsl@Fsl.Dk; fsr@fsr.dk; info@humanrights.dk; kl@kl.dk; mail@landdistrikterne.dk; peter@lilleskolerne.dk; lc@skaf-net.dk; Info@Rigsrevisionen.Dk; Julie Heidemann <Julie.Heidemann@uvm.dk>; SIRI



Deutscher Schul- und Sprachverein
für Nordschleswig

Departementet

Fredriksholms Kanal 25
1220 København K

Aabenraa, d. 03.01.2018

AUDGRUND@uvm.dk
"høringssvar"

**Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v.
(Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.)**

Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig (DSSV) takker for muligheden for at udtale sig til udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.).

DSSV har ingen bemærkninger eller kommentar til udkastet.

Med venlig hilsen

På foreningens vegne / Deutscher Schul- und Sprachverein f.N.

Claus Diedrichsen

Claus Diedrichsen

Schulrat / direktør

die@ssv.dk

tlf. dir. 4025 8731

Helle Mortensen

Fra: DEP - AGI GRUND
Sendt: 3. januar 2018 14:47
Til: Helle Mortensen
Emne: VS: Høringssvar - lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.
Vedhæftede filer: Høringssvar – lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler....pdf

AppServerName: esdh-uvn-stil
DocumentID: 17/15812-9
DocumentIsArchived: -1

Fra: Pia Vigh [<mailto:pia.vigh@uudanmark.dk>]
Sendt: 3. januar 2018 12:07
Til: DEP - AGI GRUND
Cc: Mark Jensen (mark.jensen@koege.dk)
Emne: Høringssvar - lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.

Vedlagt høringssvar fra UU DANMARK.

Bedste hilsner,
Pia Vigh
Sekretariatsleder

UU DANMARK

[Tilmeld dig allerede nu](#)

UU DANMARK ÅRSKONFERENCE
18-19 april 2018



København d. 3. januar 2018

Høring over forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.)

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK. Hoslagte er fremsendt på mail til AUDGRUND@uvm.dk

UU DANMARK takker for muligheden for at afgive høringssvar og meddeler at vi ingen kommentarer har.

Med venlig hilsen



Mark Jensen
Formand for UU DANMARK



Helle Mortensen

Fra: DEP - AGI GRUND
Sendt: 11. december 2017 08:16
Til: Helle Mortensen
Emne: VS: Vedr. sagen <45345> : Høringssvar - lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler mv.

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

AppServerName: esdh-uvm-stil
DocumentID: 17/15812-3
DocumentIsArchived: -1

Fra: rr@rigsrevisionen.dk [<mailto:rr@rigsrevisionen.dk>]

Sendt: 7. december 2017 08:33

Til: DEP - AGI GRUND

Cc: Marianne Thomsen; Tala Overlade; UVM - UVMPOST; Henrik Lange

Emne: Vedr. sagen <45345> : Høringssvar - lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler mv.

Undervisningsministeriets departementet har den 29. november 2017 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler mv. (Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler mv.) i høring med svarfrist senest den 5. januar 2018.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger.

Vi har konstateret, at det vedrørende donation fremgår, at de nærmere regler herom følger af regnskabsbekendtgørelsen. Vi har forespurgt i departementet og fået oplyst, at det drejer sig om bekendtgørelse nr. 1348 af 23. november 2016 om regnskab for efterskoler, frie fagskoler, frie grundskoler, private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen (hf-kurser) m.v., kombinerede skoler og produktionsskoler. Som det fremgår af § 3, stk. 4, i bekendtgørelsen, skal årsrapporten opstilles i overensstemmelse med paradigme. Og paradigmet findes på Styrelsen for Undervisning og Kvalitets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Lisbeth Gravlund Højrup
Fuldmægtig

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 83 91

lgh@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Helle Mortensen

Fra: DEP - AGI GRUND
Sendt: 4. januar 2018 14:46
Til: Helle Mortensen
Emne: VS: Erhvervsstyrelsens høringsvar - lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.(ERST Sagsnr: 2017 - 14498)

AppServerName: esdh-uvn-stil
DocumentID: 17/15812-8
DocumentIsArchived: -1

Fra: 1 - ERST Høring [<mailto:hoering@erst.dk>]

Sendt: 4. januar 2018 14:02

Til: DEP - AGI GRUND

Emne: Erhvervsstyrelsens høringsvar - lovforslag om bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.(ERST Sagsnr: 2017 - 14498)

Kære Undervisningsministeriet.

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskole m.v. (Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v).

Høringen giver ikke Erhvervsstyrelsen (herunder TER) anledning til bemærkninger, idet styrelsen vurderer, at høringen ikke er erhvervsrelevant.

Med venlig hilsen

Christina Gardshodn

Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN

Direktionssekretariatet - Team Jura

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291355
E-mail: ChrGar@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVS MINISTERIET

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.