



UNDERVISNINGS  
MINISTERIET

Undervisningsudvalget  
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf.: 35 87 88 89  
E-mail: stil@stil.dk  
www.stil.dk  
CVR-nr.: 13223459

I forbindelse med behandlingen af (L 178) Forslag til Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for tilsyn med frie grundskoler m.v.) har udvalget i brev af 20. marts 2018 efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL) stillet mig følgende spørgsmål:

10. april 2018  
Sagsnr.:18/04011

Spørgsmål 3:

”I hvor mange tilsynssager, der nu er afsluttet, vurderer ministeriet, at betingelserne for at anvende lovforslagets § 1, nr. 4, om at der kan træffes afgørelse uden skærpet tilsyn om, at skolen ikke længere er omfattet af lov om frie grundskoler, er opfyldt?”

Svar:

Der er siden den seneste ændring af friskoleloven 1. januar 2017 truffet afgørelse om bortfald af tilskud på to frie grundskoler, som begge har været i skærpet tilsyn. Begge skoler er umiddelbart herefter lukket, hvorfor Styrelsen for Undervisning og Kvalitet ikke har fundet anledning til at foretage en vurdering af, om skolerne ikke længere er omfattet af lov om friskoler og private grundskoler m.v., jf. § 9 h.

Styrelsen har desuden siden den gældende ordning om skærpet tilsyn blev indført fra august 2010 til udgangen af 2016 truffet afgørelse om bortfald af tilskud for fem skoler i skærpet tilsyn, som ikke levede op til friskolelovens stå-mål-med krav. Tre af skolerne lukkede kort efter bortfaldet af tilskud. Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har ikke foretaget en vurdering af, om skolerne ikke længere var omfattet af lov om friskoler og private grundskoler, jf. § 9 h.

Praksis på området er således stadig begrænset.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 4, indebærer den foreslåede ændring, at der i sager, hvor der er kendskab til overtrædelser af frihed- og folkestyrekravet ikke først skal gennemføres et skærpet tilsyn, der normalt tager tre måneder at gennemføre, hvorfor der selv

i sager, hvor der er helt åbenlyse og tungtvejende grunde til at konkludere, at der ikke er tilstrækkelig sikkerhed for, at en fri grundskole overholder frihed og folkestyre-kravet, vil gå over tre måneder fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet bliver bekendt med disse forhold til, at der kan træffes afgørelse om, at skolen ikke længere kan være omfattet af reglerne om frie grundskoler og modtage statstilskud som sådan. Henset til formålet med frihed og folkestyrekravet, der skal sikre, at en fri grundskole ikke gør eleverne uegnede til at leve i et samfund som det danske med frihed og folkestyre, vurderes det, at der i klare sager bør være mulighed for at træffe afgørelse om, at der ikke er tilstrækkelig sikkerhed for, at en skole opfylder frihed- og folkestyrekravet.

Forslaget vil således være med til at sikre en hurtig sagsbehandling i tilfælde, hvor der er helt åbenlyse og tungtvejende grunde til at konkludere, at en skole ikke overholder frihed og folkestyre-kravet eller stå-mål-medkravet og ikke længere kan være omfattet af lovens regler om frie grundskoler. Derudover vil lovforslaget indebære en harmonisering af reglerne om bortfald af tilskud ved overtrædelse af henholdsvis reglerne om uafhængighed og reglerne om frihed og folkestyre.

Det fremgår således af friskolelovens § 21 a, at undervisningsministeren kan træffe beslutning om, at der ikke ydes tilskud til en skole, hvis skolen ikke lever op til lovens krav om uafhængighed. Hvis en skole således ikke lever op til lovens uafhængighedskrav, kan der umiddelbart træffes afgørelse om bortfald af tilskud

I de konkrete tilsynssager hænger spørgsmålet om en skoles efterlevelse af uafhængighedskravet og frihed- og folkestyrekravet ofte tæt sammen. Derfor vil det være hensigtsmæssigt, hvis reglerne vedrørende bortfald af tilskud ensrettes for de to områder, således at sondringen imellem dem ikke nødvendigvis skal foretages.

Med venlig hilsen

Merete Riisager