



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 23. april 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 43 til L 187, forslag til forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om naturbeskyttelse, lov om jagt og vildtforvaltning og forskellige andre love. (Ny kompetencefordeling og forenkling af sagsbehandling i forbindelse med kystbeskyttelse m.v.).

Spørgsmål nr. 43 til L 187

”Ved ændring af loven, ændres dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 til en inkluderet lovgivning. Den nye kystbeskyttelsestilladelse kan samtidig omfatte et langt større areal end tidligere. Hvis en tilladelse til kystsikring medfører negativ påvirkning af et § 3 område, vil forringelse eller fjernelse af § 3 natur så medføre, at der udlægges erstatningsnatur – på linje med de nuværende regler for § 3 – og hvordan sikres i den sammenhæng arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV på arealerne?”

Svar

Det er i lovforslaget forudsat, at kommunalbestyrelsen ved meddelelse af tilladelser efter kystbeskyttelsesloven fortsat tilgodeser de hensyn, der varetages med de inkluderede regler, herunder naturbeskyttelseslovens § 3. Tilsvarende forudsættes kommunalbestyrelsen ved administrationen af kystbeskyttelsesloven fortsat at iagttage krav vedrørende internationale naturbeskyttelsesområder og bilag IV-arter. Med lovforslaget tilsigtes ikke ændringer af hidtidig praksis i tilladelsessager efter kystbeskyttelsesloven i relation til udlæg af erstatningsnatur og hensynet til bilag IV-arter.

Jeg bemærker i den forbindelse, at dispensation fra § 3-beskyttelsen allerede i dag er inkluderet i kystbeskyttelsestilladelsen for så vidt angår foranstaltninger, der beskytter flere ejendomme.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft