



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. <sagsnr>  
Den 23. april 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 5 til L 187, forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om naturbeskyttelse, lov om jagt og vildtforvaltning og forskellige andre love (Ny kompetencefordeling og forenkling af sagsbehandling i forbindelse med kystbeskyttelse m.v.) stillet den 18. april 2018 af Christian Rabjerg Madsen (S).

#### **Spørgsmål nr. 5**

”Hvad er ministerens begrundelse for, at naboer, grundejere og andre interessenter i enkeltprojekter ikke skal have samme mulighed for fuld prøvelse af kystbeskyttelsestilladelser som naboer, grundejere og andre interessenter har i kommunale fællesprojekter?”

#### **Svar**

Kommunale fællesprojekter (sager igangsat efter § 1 a) er kendetegnet ved, at de typisk omfatter længere kyststrækninger med flere grundejere, mens øvrige kystbeskyttelsesprojekter (enkelstående kystbeskyttelsesprojekter) mange gange kun omfatter en enkelt eller få grundejere.

Lovforslaget viderefører gældende ret i forhold til prøvelsen af afgørelser om tilladelse til kystbeskyttelsesforanstaltninger i øvrige kystbeskyttelsesprojekter, hvor der i dag er retlig prøvelse. I forhold til nødvendige afgørelser om dispensation fra strandbeskyttelsen, klitfredningen og § 3-beskyttelsen, der er allerede i dag er inkluderet i kystbeskyttelsestilladelsen for så vidt angår foranstaltninger, der beskytter flere ejendomme, vil forslaget også indebære en videreførelse af gældende ret på disse områder.

Det er således kun for så vidt angår de nye afgørelser om tilladelser og dispensationer, der med lovforslaget inkluderes i kystbeskyttelsestilladelsen, at forslaget indebærer en begrænsning af prøvelsens omfang på disse områder.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft