



Til lovforslag nr. L 193

Folketinget 2017-18

Betænkning afgivet af Beskæftigelsesudvalget den 00. maj 2018

3. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og lov om social pension

(Ressourceforløb og dokumentationskrav for tilkendelse af førtidspension)

[af beskæftigelsesministeren (Troels Lund Poulsen)]

1. Ændringsforslag

Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 21. marts 2018 og var til 1. behandling den 6. april 2018. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i udvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 20. november 2017 dette udkast til udvalget, jf. BEU alm. del – bilag 67. Den 22. marts 2018 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra Heidie Niemann.

Beskæftigelsesministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 22 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

<>

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af <>:

Til § 1

1) I den under den *nr. 1* foreslåede affattelse af § 68 a, stk. 2, affattes *1. pkt.* således:

»Det er en betingelse for at iværksætte ressourceforløb, at kommunen kan dokumentere, at der er overvejende sandsynlighed for, at borgeren kan udvikle sin arbejdsevne i et sådant omfang, at den pågældende borger kan blive selvforørgende ved indtægtsgivende arbejde.«

[Ændring af bevisbyrden, så kommunen skal godtgøre og dokumentere, at der er overvejende sandsynlighed for, at en borgers arbejdsevne kan udvikles i et ressourceforløb]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

For at sikre, at der sker en reel praksisændring i kommunernes iværksættelse af ressourceforløb og tilkendelse af førtidspension er det nødvendigt at vende bevisbyrden fra, at »det ikke kan udelukkes, at arbejdsevnen kan udvikles« til at kommunerne skal godtgøre og dokumentere, at der er over-

vejende sandsynlighed for, at en borgers arbejdsevne kan udvikles i et ressourceforløb. Nødvendigheden af dette ændringsforslag understreges af, at Ankestyrelsen i sit hørings-svar fastholder sin fortolkning af, at en person er i målgruppen for et ressourceforløb, når det ikke kan udelukkes at arbejdsevnen kan udvikles, dog med tilføjelsen at der skal kunne peges på et beskæftigelsesmål for udviklingen.

Bent Bøgsted (DF) fmd. Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Claus Kvist Hansen (DF) Karina Adsbøl (DF)

Marlene Harpsøe (DF) Jeppe Jakobsen (DF) Hans Andersen (V) Peter Juel Jensen (V) Louise Schack Elholm (V)

Carl Holst (V) Anni Matthiesen (V) Britt Bager (V) Joachim B. Olsen (LA) Laura Lindahl (LA) Rasmus Jarlov (KF)

Carsten Hansen (S) Bjarne Laustsen (S) nfm. Mattias Tesfaye (S) Leif Lahn Jensen (S) Lennart Damsbo-Andersen (S)

Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Jan Johansen (S) Henning Hyllested (EL) Christian Juhl (EL) Jette Gottlieb (EL)

Josephine Fock (ALT) Torsten Gejl (ALT) Sofie Carsten Nielsen (RV) Karsten Hønge (SF)

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Nunatta Qitornai (NQ)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 193

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat, høringssvar, ligestillingsvurdering og notat fra Kammeradvokaten, fra beskæftigelsesministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Henvendelse af 9/4-18 fra Heidi Niemann, Munkebo
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Udkast til betænkning
6	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 193

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 9/4-18 fra Heidi Niemann, Munkebo, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om det er hensigten, at en borger stadig skal være i målgruppen for ressourceforløb, og at denne borger vil få afslag på førtidspension, hvis »det ikke kan udelukkes, at arbejdsevnen kan udvikles«, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvorvidt Ankestyrelsens principafgørelser om førtidspension og ressourceforløb stadig er gældende efter lovændringen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om principafgørelse 25-14 og Ankestyrelsens vurdering af, hvornår en borger vil have ret til førtidspension, fortsat vil være gældende, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om lovændringerne vil medføre, at der ikke længere kan finde sengepraktikker sted, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om udsendelse af påbud til kommunerne om, at et praktikforløb skal standses, hvis en læge vurderer, at praktikken forværrer borgerens helbredstilstand, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvori den forventede reelle praksisændring konkret vil bestå, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om kommunernes udpegning af beskæftigelsesmål er for udvikling af borgerens arbejdsevne eller for iværksættelse af ressourceforløb, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om redegørelse for forudsætningerne for lov nr. 1380 med hensyn til antal tilkendelser af førtidspension, ressourceforløb, revalideringsforløb og antal fleksjob, sammenholdt med den faktiske udvikling, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om de forudsatte sparemaal i L 53 stadig står ved magt, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

-
- 11 Spm. om, hvad merudgiften til førtidspension/mindreudgiften til ressourceforløb forventes at være, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm., om den foreslåede lovændring vil ændre på andelen i op- eller nedadgående retning, ift. antal borgere der bliver tilkendt førtidspension, efter deltagelse i et ressourceforløb, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvilke formuleringer i gældende lov, der kan give anledning til tvivl om, at der i særlige tilfælde kan ske tilkendelse af førtidspension uden forudgående ressourceforløb, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm., om det også efter gældende lov er muligt at tilkende førtidspension uden forudgående ressourceforløb, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvad det nye er i den foreslåede lovændring, ift. at en borger som udgangspunkt skal have deltaget i mindst ét ressourceforløb forud for tilkendelse af førtidspension, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om tydelighed af, hvilke dokumentationskrav en lovlig sagsbehandling skal indfri, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm., om de foreslåede ændringer indebærer en pligt for kommunen til at dokumentere eller sandsynliggøre, at et ressourceforløb er »relevant« og rummer et »udviklingsperspektiv«, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, på hvor langt sigt kommunen skal visitere til ressourceforløb, ift. at borgernes arbejdsevne kan udvikles til, at blive i stand til at have arbejde, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvordan udviklingen i tilkendelse af førtidspension har været for visse grupper siden ikrafttrædelsen af L 53, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm., om lovforslaget kan give anledning til forventninger om en mere lempelig praksis for tilkendelse af førtidspension end lovforslaget giver grundlag for, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm., om der ikke lempes på formuleringerne om, hvilke borgere som umiddelbart vil være berettiget til førtidspension uden iværksættelse af ressourceforløb, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm., om der af Ankestyrelsen eller domstolene er afsagt kendelser med det indhold, at deltagelse i ressourceforløb »i alle tilfælde« er en forudsætning for tilkendelse af førtidspension, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå