

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** Karina Find <kafi@FOA.DK>  
**Sendt:** 20. februar 2018 14:43  
**Til:** Henrik Lindegaard; Lise Bagge Rasmussen; Nanna Hvass Jacobsen  
**Emne:** Høringsvar FOA  
**Vedhæftede filer:** Høringsvar over udkast til fire loveforslag vedrørende forberedende grunduddannelse (FGU) februar 2....docx

**Kategorier:** Journaliseret

Hermed høringsvar vedrørende udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse.

Venlig hilsen

**Karina Find**  
Uddannelsespolitisk konsulent



FOA Faglig  
Staunings Plads 1-3, DK 1790 København V

Direkte: +45 46972278  
Mobil: +45 22310092  
Mail: [kafi@foa.dk](mailto:kafi@foa.dk)

[www.foa.dk](http://www.foa.dk)  
[www.facebook.com/FagOgArbejde](https://www.facebook.com/FagOgArbejde)

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

**FOA's høringssvar over udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse.**

For så vidt angår FOA's bemærkninger til lovforslagene henvises til LO's høringssvar.

Venlig hilsen

Karina Find  
Uddannelsespolitisk konsulent

**Dato:**  
20-02-2018

**Dokumentnummer:**  
18/75917-4

**Ref.:**  
Karina Find

**FOA**

Stauings Plads 1-3  
1790 København V

**Telefon:**  
46972626

**Mail:**  
foa@foa.dk

[www.foa.dk](http://www.foa.dk)

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** Socialchefforeningen <fsd@socialchefforeningen.dk>  
**Sendt:** 21. februar 2018 08:55  
**Til:** Henrik Lindegaard; Lise Bagge Rasmussen; Nanna Hvass Jacobsen  
**Emne:** Høringssvar fra FSD vedr. fire lovforslag vedr. forberedende grunduddannelse  
**Vedhæftede filer:** FSD - Høringssvar vedr. fire lovforslag vedr. forberedende grunduddannelse.pdf

Til Undervisningsministeriet

Jeg vedhæfter høringssvar fra FSD vedr. fire lovforslag vedr. forberedende grunduddannelse.

--

Med venlig hilsen  
Lena Milo

FSD Sekretariatet  
Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i  
Danmark (FSD)  
Tlf.: +45 55 36 27 30  
[FSD@socialchefforeningen.dk](mailto:fsd@socialchefforeningen.dk)



Til Undervisningsministeriet  
Sendt til:  
Henrik.Lindegaard@uvm.dk,  
Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk  
Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk

Vordingborg  
20. februar 2018

**Høringssvar fra Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD) vedr. fire lovforslag vedr. forberedende grunduddannelse**

FSD indgiver hermed høringssvar i forlængelse af det udsendte høringsbrev af den 1. februar vedr. diverse lovforslag om forberedende grunduddannelse.

FSD er generelt positiv i forhold til de fremlagte lovforslag og aftalen om FGU. Det er vurderingen, at det fremlagte rummer en række muligheder, der kan styrke og målrette arbejdet med at sikre, at flest mulige unge gennemfører en uddannelse eller opnår varig tilknytning til arbejdsmarkedet. FSD har følgende generelle bemærkninger, der går på tværs af de fremlagte lovforslag:

- Det er efter FSDs vurdering positivt, at lovforslaget langt hen ad vejen følger anbefalingerne fra *Ekspertgruppen om bedre veje til ungdomsuddannelse*.
- FSD bakker op om de nye udmeldte målsætninger for unges uddannelse, der nu rummer alle unge.
- Organiseringen af initiativerne, i det fremlagt lovforslag, i de enkelte kommuner bliver afgørende for succes.
  - Det er blandt andet vurderingen, at der ligger en række potentielle udfordringer vedr. snitflader mellem FGU, den kommunale ungeindsats og erhvervslivet, der kan have afgørende betydning for udfaldet.
- Den præsenterede finansieringsmodel efterlader FSD med en bekymring i forhold til følgende:
  - Der er lagt op til, at FGU-institutioner og skoler tildeles et tilskud efter antal årselever. Det er FSDs holdning, at der bør foretages en vægtning, således at FGU-institutioner i eksempelvis områder med stor geografisk spredning og et begrænset elevgrundlag understøttes økonomisk for at sikre et bredt og fagligt solidt FGU-tilbud på landsplan.
  - Der kan opstå modsatrettede incitament, hvilket kan resultere i, at der i flere kommuner opstår udfordringer omkring finansieringen.



- Det er FSDs klare anbefaling, at FGU-forløb tilrettelægges individuelt – både i forhold til mål og varighed - for på bedst mulig vis at sikre den unges vej i uddannelse eller beskæftigelse. Ved at tilrettelægge FGU-forløb individuelt, gives der også mulighed for at opsætte specifikke mål for det enkelte forløb, der danner grundlag for den bedst mulige opfølgning på et forløb.
- Den gennemgående kontaktperson for unge er en fin nyskabelse. Der er dog en vis bekymring i forhold til udfordringer med implementeringen af initiativet.
- Førend de enkelte FGU'er er etableret, er der mange variable i spil, der potentielt vil medføre, at FGU'ernes profil og kultur på landsplan bliver meget forskellig. Etableringen af FGU'er bør derfor følges nøje, og det skal herunder sikres, at de kommunale bestyrelsesmedlemmer bliver sat ind i problemstillingerne omkring styringen af FGU'erne.
- UU's rolle ændres med det fremlagte, og der skal som følge deraf tænkes nyt i kommunerne.
- Det er vurderingen, at der er behov for et kompetenceløft i kommunerne for at sikre det bedste mulige grundlag for at opfylde de opsatte målsætninger.

Specifikke bemærkninger på tværs af de fremlagte lovforslag:

- FSD ser positivt på den kompetencefordeling, der lægges op til i forhold til ændringer i en elevs FGU-forløb - at Kommunalbestyrelsen skal godkende ændringer i mål og varighed af uddannelsesplanen, mens Kommunalbestyrelsen skal orienteres om ændringer i indholdet af en uddannelsesplan.

#### Udkast til Lov om forberedende grunduddannelse (Lovudkast 1)

1. Aftaleteksten vedrørende FGU afspejles klart og detaljeret i lovforslaget.
2. Generelle bemærkninger:
  - a. FSD er enig i intentionerne om, at de unge følges tæt i FGU-forløbet med vurderinger i starten (fastlæggelse af niveau), undervejs (progression og justeringer i forløbsplan) og ved afslutning (bevis eller udtalelse). Det er dog et bekymringspunkt, at dette forudsætter en fundamentalt anderledes evalueringskultur for den kommende FGU, end der eksisterer på de nuværende tilbud. Dette gælder ikke mindst, når de unges personlige og sociale progression også indgår. Det forudsætter samtidig en stærk, sikker og effektiv IT-understøttelse og et fælles begrebsapparat mellem den unge, FGU-institutionen og den kommunale ungeindsats.
  - b. I lovforslaget lægges der op til, at en del af undervisningen kommer til at være placeret uden for normal skoletid. Det drejer sig blandt andet om sociale aktiviteter uden for undervisning og samarbejder og partnerskaber med lokale kræfter: virksomheder, klubber, foreninger. FSD bakker op om intentionerne. Der er dog en vis bekymring ift. forslaget, idet en del af eleverne, især i yderområder med ringe infrastruktur, er bosiddende langt fra skolen. Som følge deraf, kan der opstå logistik udfordringer, der besværliggør den unges deltagelse i de pågældende aktiviteter.



- c. FSD bakker om, at der åbnes for, at Kriminalforsorgen gives mulighed for at udbyde og finansiere FGU.
  - d. Der er uklarhed om det forventede samarbejde omkring den kommunale tilvejebringelse af praktikpladser. Der kan opstå udfordringer vedr. etableringen af praktikpladser, særligt i kommuner, hvor elevgrundlaget for FGU ikke er til stede eller er spinkelt.
  - e. FSD er skeptisk i forhold til undervisningens sammensætning og fokus på FGU'en. Der er stor spændvidde i de tilbud, som hører under FGU. FSDs skepsis går på, at det i lovforslaget fremgår, at *alle dele af undervisningen skal kombinere teori og praksis bl.a. ved anvendelsesorienteret og praksisbaseret undervisning*. Det bør i stedet betones, at undervisningen skal målrettes uddannelse og beskæftigelse.
  - f. I lovforslaget lægges der op til, at FGU-institutionerne, som følge af pædagogisk, faglige eller personlige forhold, kan forlænge uddannelsestiden for en elevs samlede uddannelsesforløb, inden for en samlet ramme på 10 % af institutionens årselevantal. I bemærkningerne til lovforslaget er pædagogisk, faglige eller personlige forhold konkretiseret til blandt andet at være sygdom, misbrug eller at eleven blot mangler det sidste praktikophold. FSD indstiller til, at der udover den samlede ramme for forlængelse også opsættes rammer for, hvor meget det enkelte uddannelsesforløb kan forlænges – eksempelvis 10 % af det igangværende forløb.
3. Specifikke bemærkninger:
- a. FSD betoner vigtigheden af at have fokus på fravær i FGU-forløbene, blandt andet som en del af at forebygge frafald på uddannelsen.  
FSD anbefaler derfor, at mulighederne for at kunne sanktionere elever ved fravær eller manglende deltagelse i undervisning konkretiseres.
  - b. FSD tilslutter sig, at Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser tillægges en rådgivende kompetence over for både minister og uddannelsestilbud.
  - c. FSD er positiv i forhold til, at der kan opkræves deltagerbetaling ved ekskursioner, dog ikke til forplejning, som normalt vil tilbydes af FGU-institutionen.
  - d. FSD er meget positiv i forholdt til, at hjælpen til unge med særlige behov, f.eks. ordblindhed systematiseres og udstrækkes. Der sker en løbende udvikling på området, herunder ift. digitale hjælpemidler, og det er vigtigt, at lovtæksten ikke udelukker, at andre områder kan få samme opmærksomhed som ordblindhed, f.eks. talblindhed. For år tilbage stod IT-rygsækken i fokus, der snart er overhalet af andre digitale hjælpemuligheder.

Forslag:

- FSD foreslår, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet inden for et par år er vært for arbejdskonferencer regionalt for FGU-institutioner og kommunale unge indsatser. Hensigten med arbejdskonferencerne er at sikre, at aftalens intentioner opfyldes, at adressere generelle implementeringsudfordringer og komme med forslag hertil.  
Det foreslås, at deltagerkredsen afgrænses relativt smalt og bliver udgjort af repræsentanter fra FGU-institutionernes ledelse, undervisere og administrative medarbejdere, samt medarbejdere og ledere fra den kommunale ungeindsats.



#### Udkast til Lov om institutioner for forberedende grunduddannelse (Lovudkast 2)

1. Bemærkninger:

- a. FSD ser positivt på, at der åbnes op for muligheden for samarbejde på tværs af uddannelsesinstitutioner for at sikre et bæredygtigt driftsgrundlag.
- b. FSD ser med skepsis på den model der er fremlagt, hvor det er kommunerne, der skal finansiere ekstraomkostninger ved eksempelvis særlige foranstaltninger. Dette kan potentielt skabe en situation, hvor modsatrettede incitamenter opstår.
- c. I lovforslaget er det beskrevet, at det er Undervisningsministeren, der fastsætter de nærmere regler for mulighederne for at kunne sanktionere som følge af blandt andet elevens manglende deltagelse i undervisningen eller ved fravær. Det er FSDs anbefaling, at mulighederne for sanktionering, samt rammerne herfor konkretiseres.

#### Udkast til Lov om ændring af vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelses m.v. af 1. februar 2018 (Lovudkast 3)

1. FSD tilslutter sig intentionerne om en sammenhængende ungeindsats.

2. Generelle bemærkninger:

- a. FSD er tilslutter sig, at kravet om, at uddannelsesvejledningen skal ske i regi af Ungdommens Uddannelsesvejledning fjernes. FSD er desuden enig i, at organisationsformen for UU som fagfunktion er valgfri, og at UU fagfunktionen forbliver og skal være sektor og institutionsuafhængig i vejlederfunktionen.
- b. Det understreges i bemærkninger til lovforslaget, at det er den enkelte kommune, der beslutter, hvordan den kommunale ungeindsats skal organiseres. Det er således også fornuftigt, at organiseringen skal offentliggøres, således at det er tydeligt, hvor den unge skal henvende sig. FSD er helt enig i det førnævnte.
- c. I lovforslaget understreges det endvidere, at lovforslaget ikke træder i stedet for de tilbud og indsatser, som den unge har ret til efter øvrig lovgivning. FSD imødekommer den nye FGU, men understreger vigtigheden af, at den unge tilbydes det rette tilbud eller indsats, som bringer den unge tættere på uddannelse eller beskæftigelse, uanset hvilken lovgivning, der hjemles i.
- d. Af lovforslaget fremgår det, at kontaktpersonordningen skal afløse de eksisterende mentorordninger, men snittet til de øvrige lovgivninger om mentor, bostøtte og støtte-kontaktpersoner virker ikke helt gennemskueligt. I den forbindelse er FSD bekymret for den aftalte økonomi i kontaktpersonordningen, idet midlerne i aftalen hertil ikke virker tilstrækkelige. Bekymringen forøges, hvis der samtidig sker en indskrænkning i brugen af mentor m.v. i de øvrige lovgivninger samt en økonomisk tilpasning heraf.
- e. Lovforslaget virker ikke tilstrækkeligt gennemskueligt hvad angår den kommunale rolle i forhold til virksomhedspraktikpladser. Af §2, stk. 5 nr. 5 fremgår, at det er kommunens opgave at tilvejebringe praktikpladser til unge i uddannelsessporet erhvervsgrunduddannelse



og i nr. 6 i samme §, at den kommunale ungeindsats skal koordinere de opsøgende funktioner i forhold til virksomhedspraktik og i stk. 7 i samme §, at disse opsøgende funktioner skal koordineres med øvrige interessenter på området herunder FGU.

Det er FSDs betragtning, at en del kommunale jobcentre allerede i dag tilvejebringer de nødvendige praktikpladser i forbindelse med etablering af EGU-forløb. FSD er desuden af den opfattelse, at en del jobcentre allerede har etableret et godt samarbejde med virksomhederne omkring etablering af virksomhedspraktikpladser. FSD er enig i, at den kommunale rolle i forhold etablering af virksomhedspraktikpladser bibeholdes – også i forhold til EGU. Denne betoning virker dog ikke entydig klar i det fremlagte lovforslag.

3. Specifikke bemærkninger:

- a. Lovforslaget begrænser videregivelsen af oplysninger til Ungedatabasen. FSD ser gerne en bekendtgørelse som foreskriver, hvordan den unge søger optagelse på en videregående uddannelse fremover.
- b. Med lovforslaget gøres uddannelsesplanen til det centrale omdrejningspunkt for den unge og de mål, der opstilles for den unge og forløbet. FSD er helt enig i denne model. FSD er dog afventende i forhold til de ventede udspil fra Finansministeriet vedr. Én plan for borgere med komplekse og sammensatte problemstillinger på tværs af beskæftigelses-, social- og integrationsområdet for at vurdere, om intentionerne om én plan for de unge realiseres fuldt ud med dette lovforslag.
- c. FSD er positivt stemt i forhold til, at afsøgningsforløb kan være fornuftigt for nogle unge.
- d. FSD er helt enig i, at der skal være et kommunalt tilsyn i forbindelse med de unges FGU-forløb. Der er helt afgørende, at den kommunale ungeindsats orienteres tidligt og løbende, hvis der sker ændringer i den unges forløb, herunder vedr. fravær.

Med venlig hilsen

Helle Linnet  
Landsformand



## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** Lone Skovgaard Jensen <lsj@forhandlingsfaellesskabet.dk>  
**Sendt:** 14. februar 2018 13:48  
**Til:** Henrik Lindegaard; Lise Bagge Rasmussen; Nanna Hvass Jacobsen  
**Cc:** Lone Skovgaard Jensen  
**Emne:** Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** 17-0013.233.Høringssvar akt 222.pdf

**Kategorier:** Journaliseret  
**AppServerName:** esdh-uvmsstil  
**DocumentID:** 18/00344-18  
**DocumentIsArchived:** -1

Til Undervisningsministeriet  
[Henrik.lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.lindegaard@uvm.dk); [lise.bagge.rasmussen@uvm](mailto:lise.bagge.rasmussen@uvm) og  
[Nanna.hvass.jacobsen@uvm.dk](mailto:Nanna.hvass.jacobsen@uvm.dk)

Hermed fremsendes Forhandlingsfællesskabets høringssvar vedrørende udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse.

Med venlig hilsen  
f. Nanna Kolze

Lone S. Jensen



Løngangstræde 25, 1.  
1468 København K  
Direkte tlf. 3347 0627  
E-mail: [lsj@forhandlingsfaellesskabet.dk](mailto:lsj@forhandlingsfaellesskabet.dk)



Forhandlings  
fællesskabet

Til  
Undervisningsministeriet  
[Henrik.lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.lindegaard@uvm.dk), [Lise.bagge.rasmussen@uvm.dk](mailto:Lise.bagge.rasmussen@uvm.dk) og [nanna.hvass.jacobsen@uvm.dk](mailto:nanna.hvass.jacobsen@uvm.dk)

Aktivitetsnr.: 17-0013.222.  
LSJ  
Direkte tlf.nr.: 3347 0616  
14. februar 2018

**Vedr.: Høring over udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse**


Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 1. februar 2018 modtaget høring over udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse med frist for eventuelle bemærkninger den 21. februar 2018, kl. 12.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til udkast til de fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse idet de ikke skønnes at have løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

  
Helle Basse

  
Nanna Kolze

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** Josua Christensen <jch@fsl.dk>  
**Sendt:** 21. februar 2018 12:36  
**Til:** Henrik Lindegaard; Lise Bagge Rasmussen; Nanna Hvass Jacobsen  
**Cc:** Jesper Fjeldsted Christiansen  
**Emne:** hørings svar vedr. FGU - Hørings svar FGU-lov - Hørings svar vejledningslov FGU - Hørings svar følgelov FGU  
**Vedhæftede filer:** hørings svar FGU.pdf

Hermed fremsendes Frie Skolers Lærerforenings hørings svar til lovpakken vedr. FGU

Venlig hilsen

Josua Christensen  
Konsulent  
- Kommunikation og politik  
T: 8746 9110 || M: 5194 0428  
E: [jch@fsl.dk](mailto:jch@fsl.dk)





## Høringssvar fra Frie Skolers Lærereforening (FSL)

Vedr.

### Høring over udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse (FGU)

Frie Skolers Lærereforening takker for muligheden for at afgive høringssvar og fremsender hermed ét samlet høringssvar til lovpakken vedrørende forberedende grunduddannelse (FGU), som har til formål at gennemføre Aftale om bedre veje til uddannelse og job vedrørende etablering af en ny forberedende grunduddannelse (FGU), som regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti), Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre, Alternativet og Enhedslisten indgik den 13. oktober 2017.

Frie Skolers Lærereforening bakker op om den grundlæggende hensigt, at kommunen får ansvaret for, at der sker en koordinering af den samlede ungeindsats på tværs af uddannelses-, beskæftigelses- og socialindsats. I det hele taget finder vi det positivt, at der i nærværende lovforslag tages udgangspunkt i den enkelte unges behov herunder også, at den unge tildeles én kontaktperson.

Vi konstaterer med tilfredshed, at kommunen fortsat har pligt til at opretholde en fagprofessionel uddannelses- og erhvervsvejledning, der er uafhængig af sektor- og institutionsinteresser. Det er afgørende for, at man kan fastholde intentionen om at have den unges behov i centrum.

### Frie Skolers Lærereforening finder det oplagt, at se på flere muligheder i de beskrevne kombinationsforløb og har derfor følgende forslag til justeringer af Forslag til Lov om forberedende grunduddannelse

Til lovforslagets § 29 stk. 1: Kombinationsforløb i erhvervsgrunduddannelsen bør også kunne omfatte forløb på frie fagskoler og efterskoler. Frie fagskoler er specialiserede til kvalificere eleverne til erhvervsuddannelse og har både pædagogisk tradition og værkstedsfaciliteter til dette, det samme gælder for nogle efterskoler. Følgende understregning foreslås tilføjet til § 29 stk. 1 sidste sætning: "[...] ophold på Folkehøjskoler, Efterskoler og Frie Fagskoler". Kombinationsforløb bør ikke være begrænset til erhvervsgrunduddannelsen, men bør være en mulighed også på produktionsgrunduddannelsen og den almene grunduddannelse. Efterskolerne bør være at betragte som et muligt alternativ på lige fod med frie fagskoler, højskoler m.v. Frie Skolers Lærereforening har derfor en forventning om, at det også kommer til at fremgå af det endelige forslag og tilhørende bemærkninger.

Frie Skolers Lærereforening mener vejledningsloven mangler stillingtagen til, hvordan vejledningen på institutionerne kan finde sted, og finder det desuden mærkværdigt at bestemmelsen om revurdering af uddannelsesparathedsvurderingen ikke indskrives i selve loven.

### Frie Skolers Lærereforening har følgende forslag til justeringer i vejledningsloven

- En beskrivelse af vejledningsindsatsen, der finder sted på skolerne, både ift. hvem der foretager vejledningen, omfanget og formen.
- Det foreslås, at det fremgår udtrykkeligt af vejledningsloven, at elever, som er vurderet ikke-uddannelsesparate, og som søger om optagelse på den 2-årige uddannelse til hf-eksamen direkte efter 9. klasse, kan få foretaget en revurdering af uddannelsesparathedsvurderingen.

- En sikring af den professionelle vejledningsfaglighed og vejledningsudførelse overfor alle unge, også dem som ikke er i FGU-målgruppen.

Frie Skolers Lærereforening står gerne til rådighed for spørgsmål i forbindelse med ovenstående bemærkninger til lovforslaget.



Monica Lendal Jørgensen  
Næstformand Frie Skolers Lærereforening

M: 2758 1384  
E: mlj@fsl.dk

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** Emil Kiørboe <emki@Humanrights.dk>  
**Sendt:** 19. februar 2018 13:19  
**Til:** Nanna Hvass Jacobsen  
**Emne:** Høringssvar følgelov FGU  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af for...pdf

Til Undervisningsministeriet

Vedhæftet fremsendes Institut for Menneskerettigheders høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af forskellige love og om ophævelse af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v., lov om kombineret ungdomsuddannelse, lov om produktionsskoler og lov om Rådet for Ungdomsuddannelser (Ændringer som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v.).

Instituttet har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen  
Emil Kiørboe

INSTITUT FOR  
MENNESKE  
RETTIGHEDER

EMIL KIØRBOE  
SPECIALKONSULENT  
CAND. JUR.

MONITORERING  
WILDERS PLADS 8K | 1403 KØBENHAVN K

TELEFON 3269 8888 | DIREKTE 9132 5769

[EMKI@HUMANRIGHTS.DK](mailto:EMKI@HUMANRIGHTS.DK)  
MENNESKERET.DK | HUMANRIGHTS.DK

[TILMELD DIG VORES DANSKE NYHEDSBREV](#). 10 gange årligt giver vi dig nyt om instituttets viden og aktiviteter.  
[SUBSCRIBE TO OUR ENGLISH NEWSLETTER](#). 10 times a year we brief you on new human rights knowledge and our activities.



Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Danmark  
[Nanna.hvass.jacobsen@uvm.dk](mailto:Nanna.hvass.jacobsen@uvm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 91325769  
EMKI@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 18/00591-2

**HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL  
LOV OM ÆNDRING AF FORSKELLIGE LOVE OG OM  
OPHÆVELSE AF LOV OM  
ERHVERVSGRUNDUDDANNELSE M.V., LOV OM  
KOMBINERET UNGDOMSUDDANNELSE, LOV OM  
PRODUKTIONSSKOLER OG LOV OM RÅDET FOR  
UNGDOMSUDDANNELSER (ÆNDRINGER SOM FØLGE  
AF LOVGIVNING OM FORBEREDENDE  
GRUNDUDDANNELSE M.V.)**

19. FEBRUAR 2018

Undervisningsministeriet har ved e-mail af 1. februar 2018 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af forskellige love og om ophævelse af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v., lov om kombineret ungdomsuddannelse, lov om produktionsskoler og lov om Rådet for Ungdomsuddannelser (Ændringer som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v.).

Instituttet har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Emil Kiørboe  
SPECIALKONSULENT

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** Ursula Dybmose <UDY@kl.dk>  
**Sendt:** 21. februar 2018 11:46  
**Til:** Lise Bagge Rasmussen; Nanna Hvass Jacobsen; Henrik Lindegaard  
**Cc:** Henrik Thomassen; Mette Berg; Ellen Sveistrup Dahl; Annika Rosendal  
**Emne:** KL's høringssvar vedr. lovforslag om forberedende grunduddannelse  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar fra KL om forberedende grunduddannelse og kommunal ungeindsats.pdf

Til Undervisningsministeriet

Hermed fremsendes KL's høringssvar vedr. de fire lovforslag om forberedende grunduddannelse.

Høringssvaret er opbygget med en række overordnede bemærkninger, hvorefter bemærkninger til fire lovforslag gennemgås enkeltvis.

Med venlig hilsen  
**Ursula Dybmose**

Chefkonsulent  
Center for Vækst og Beskæftigelse



Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København

D +45 3370 3826  
E UDY@kl.dk

T +45 3370 3370  
W kl.dk





## Undervisningsministeriet

[Henrik.Lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk), [Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk](mailto:Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk), [Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk](mailto:Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk)

### Høringssvar om forberedende grunduddannelse og kommunal ungeindsats

Ved brev af 1. februar 2018 har Undervisningsministeriet sendt fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse i høring. Dette brev indeholder KL's bemærkninger til de fire lovudkast.

De fire lovudkast har endnu ikke været forelagt til politisk behandling i KL's bestyrelse. Der tages derfor forbehold for mulige supplerende bemærkninger, som den politiske behandling måtte give anledning til.

#### **1. Overordnede bemærkninger om udmøntning af "Aftale om bedre veje til uddannelse og job"**

I den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job er udtrykt en vision om en sammenhængende ungeindsats, hvor den unge og den unges forældre møder kommunen som én samlet instans. KL er godt tilfreds med, at såvel den politiske aftale som de foreliggende lovudkast bygger på en forudsætning om frihed for den enkelte kommune til at beslutte, hvordan den kommunale ungeindsats skal organiseres. Men denne tilrettelæggelse af kommunernes ungeindsats bør bygge på et klart lovgrundlag.

Desværre er der i de foreliggende lovudkast ikke taget stilling til, hvordan kravene om sammenhængende ungeindsats og reglerne for den forberedende grunduddannelse (FGU) skal spille sammen med den eksisterende lovgivning, herunder særligt loven om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) og serviceloven (SEL). De enkelte love har forskellige formål og fokus, forskellige regler om tilbud og indsatser og ikke mindst forskellige administrationsgrundlag vedr. håndtering af data og registre.

Dette gælder f.eks. i forhold til de nye regler om virksomhedspraktik i den forberedende grunduddannelse, som kommer til at konkurrere med tilbud om virksomhedspraktik i beskæftigelsesloven. Det gælder også tilvejebringelse og anvendelse af data vedr. de unge, som skal anvendes såvel i uddannelsesindsatsen som i beskæftigelsesindsatsen.

Der er derfor risiko for, at den manglende afklaring af samspillet mellem de nye regler om FGU og om sammenhængende ungeindsats på den ene side og de eksisterende regler på beskæftigelses- og socialområdet

Dato: 13 februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00977  
Dok. ID: 2487987

E-mail: [MEBE@kl.dk](mailto:MEBE@kl.dk)  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 10



på den anden side bliver en barriere for at realisere de politisk intentioner om en sammenhængende indsats for de unge.

KL mener derfor, at der i den nye lovgivning bør tages eksplicit stilling til samspillet mellem lovgivningerne på uddannelses-, beskæftigelses- og socialområdet. I det videre lovarbejde er der behov for en tæt dialog herom, evt. i en arbejdsgruppe med deltagelse af de relevante ministerier og KL. Det samme gælder den kommende udmøntning af lovbestemmelserne i administrative regler og vejledninger. Se hertil også bemærkningerne om implementering til sidst i dette brev.

Dato: 13. februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00977  
Dok. ID: 2487987

E-mail: [MEBE@kl.dk](mailto:MEBE@kl.dk)  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 2 af 10

## **2. Vedrørende ny lov om forberedende grunduddannelse**

### *Overordnede bemærkninger*

KL finder det afgørende, at kommunens ansvar for målgruppen og kommunen medfinansiering på 65 pct. af udgifterne til FGU og forsørgelse afspejles i stor indflydelse på uddannelsens kvalitet og varighed. De følgende bemærkninger skal ses i lyset heraf.

Sammenhængen mellem FGU-loven og LAB-loven bør, efter KL's opfattelse, fremgå tydeligt for at understøtte arbejdet i den sammenhængende ungeindsats. Bl.a. bør det fremgå hvilke FGU-spor, der er erhvervskompetencegivende set i forhold til LAB-loven. Det bemærkes i den sammenhæng, at Kombineret Ungdomsuddannelse (KUU), som FGU bl.a. erstatter, er erhvervskompetencegivende. Endvidere bør det fremgå om FGU-institutionen kan gennemføre brobygning til uddannelse jf. LAB-loven.

KL finder det positivt, at Kriminalforsorgen kan udbyde og finansiere FGU-uddannelse.

### *Optag og uddannelsesstart*

Med lovforslaget er der lagt op til, at uddannelsesstart på basisniveau finder sted løbende under henvisning til den enkeltes behov. Der lægges samtidig op til at uddannelsesstart på undervisningsniveauerne finder sted to gange om året, medmindre individuelle hensyn tilsiger optagelse på et andet tidspunkt.

KL finder det positivt, at der er løbende uddannelsesstart på basisniveauet, samt at undervisningen tager hensyn til den enkeltes behov. KL mener dog, at der også bør være løbende optag på selve undervisningsniveauerne, så den unge kun skal have undervisning på basisniveau, når elevens forudsætninger tilsiger det. KL mener derfor, at det bør fremgå eksplicit af lovbestemmelsen, at uddannelsesstart på undervisningsniveauerne finder sted løbende under henvisning til den enkeltes behov.

KL finder det positivt, at der er mulighed for, at personer over 25 år kan optages på FGU, hvis kommunen vurderer, at det vil være det mest virksomme tilbud.

Med lovforslaget er der lagt op til, at FGU-institutionen efter anmodning fra kommunalbestyrelsen kan tilbyde potentielle elever et afsøgningsfor-



løb. Af lovens bemærkninger fremgår, at afsøgningsforløbet har en varighed på op til to uger. KL finder, at der bør være mulighed for et længere afsøgningsforløb, hvis kommunen vurderer behov for det.

#### *Uddannelsens varighed*

I lyset af målgruppen finder KL det vigtigt, at der er mulighed for at gennemføre uddannelsen på nedsat tid samt mulighed for forlængelse og pause, fx i tilfælde af behov for misbrugsbehandling og psykiatrisk behandling. Det bør efter KL's opfattelse fremgå tydeligere, hvilke muligheder der er for forlængelse, pause og nedsat tid i uddannelsen. KL foreslår i den forbindelse, at psykisk sårbare unge skal have mulighed for at deltage i uddannelsen på nedsat tid, hvis kommunen vurderer behov for det.

I lyset af kommunens ansvar for målgruppen mener KL, at kommunalbestyrelsen bør have beslutningskompetencen i forhold til uddannelsens varighed. Det gælder også evt. forlængelse af uddannelsesestiden, jf. §9 stk. 1, hvor det efter KL's opfattelse bør fremgå eksplicit, at forlængelsen kræver godkendelse fra kommunen.

#### *Erhvervsgrunduddannelsen*

KL mener, at det er vigtigt at fleksibiliteten i den nuværende EGU bevares i overgangen til den nye erhvervsgrunduddannelse.

Erfaringer fra den eksisterende EGU viser, at AMU-kurser kan bidrage til elevernes mulighed for efterfølgende at gennemføre en erhvervsuddannelse. Derfor bør det, efter KL's opfattelse, være muligt fortsat at inddrage AMU-kurser i kombinationsforløb i erhvervsgrunduddannelsen.

Ansvarsfordelingen mellem kommunen og FGU-institutionen ønskes præciseret i forhold til praktikken i erhvervsgrunduddannelsen. KL finder det uklart, om ansvaret for vejledning af EGU-eleverne er placeret hos FGU-institutionen eller i den kommunale ungeindsats. I den eksisterende EGU følges den unge tæt med vejledning under både praktikken og skoleundervisningen, og vejledningen er en central del af uddannelsen. KL mener, at det bør præciseres, hvordan denne vejledning skal varetages med den nye ordning.

Det ønskes præciseret, efter hvilken hjemmel "virksomhedsmentor" kan bevilges og om, hvordan der økonomisk kompenseres for denne udgift. Derudover ønskes indholdet i denne ordning uddybet.

Det ønskes præciseret, om der alene ydes taxameterbetaling til den del af erhvervsgrunduddannelsen, som består af undervisning på FGU-skolen.

#### *Forløbsplanen og elevens progression*

Efter KL's opfattelse bør institutionen have pligt til at underrette kommunen i tilfælde af manglende progression i elevens forløb, hvis eleven har højt fravær eller på anden måde er frafaldstruet. Videre bør kommunen straks underrettes, hvis eleven falder fra uddannelsen. Det forudsætter bl.a. en stærk, effektiv og sikker IT-understøttelse og et fælles begrebs-

Dato: 13. februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00977  
Dok. ID: 2487987

E-mail: [MEBE@kl.dk](mailto:MEBE@kl.dk)  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 3 af 10



apparat mellem den unge, FGU-institutionen og den kommunale ungeindsats. Se også bemærkningerne om vigtigheden af sikker og tidstro registrering i afsnittet om datagrundlag.

#### *SPS*

KL finder det positivt at adgangen til specialpædagogisk støtte udvides til unge på forberedende uddannelsesstilbud.

#### *Overgang til erhvervsuddannelse*

KL mener, at der med den foreslåede ordning vil være en væsentlig udfordring for FGU-elevens overgang til erhvervsuddannelse. Det skyldes de eksisterende regler om at elever, der påbegynder en erhvervsuddannelse mere end 1 år efter endt grundskole ikke har adgang til grundforløbets 1. del (GF1), men starter direkte på grundforløbets 2. del (GF2). Der lægges med lovforslagene om FGU ikke op til at tage højde for at dette vil ramme mange FGU-elever.

Det er problematisk, da unge i målgruppen for FGU vil være blandt de svageste og mest uafklarede unge – og således dem der har mest brug for GF1. Erfaringen viser, at unge med lave karakterer fra grundskolen har større chancer for at gennemføre GF2, hvis de har gået på GF1. KL forventer på den baggrund, at unge i FGU-målgruppen i højere grad vil kunne gennemføre en erhvervsuddannelse, hvis de får mulighed for at tage GF1.

For at sikre overgangen fra FGU til erhvervsuddannelserne og modvirke frafald foreslår KL derfor, at unge, der har gennemført en FGU i umiddelbar forlængelse af 9. eller 10. klasse får adgang til GF1. Derved stilles unge i FGU målgruppen ikke dårligere end deres jævnaldrende. Det vil samtidig understøtte den politiske målsætning om at flere skal gennemføre en erhvervsuddannelse. Det kan overvejes at evaluere ordningen efter en 4 årig periode.

### **3. Vedrørende ny lov om institutioner for forberedende grunduddannelse**

#### *Uddannelsestid*

Af lovforslagets §26 stk. 5 fremgår at forlængelse af uddannelsestiden for en elevs samlede uddannelsesforløb maksimalt kan gives i et omfang, der svarer til 10 pct. af institutionens samlede årselevtal i det forudgående finansår.

I lyset af kommunens store finansieringsansvar for FGU er det KL's holdning, at kommunen skal godkende evt. forlængelse af uddannelsestiden, også når det drejer sig om et omfang på 10 pct. af institutionens samlede årselevtal. Betingelse om kommunens godkendelse af den enkelte forlængelse bør således, efter KL's opfattelse, indarbejdes i lovens bestemmelser.

#### *Dækningsområder*

Dato: 13 februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00977  
Dok. ID: 2487987

E-mail: MEBE@kl.dk  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 4 af 10

Det er positivt, at FGU-institutionerne får mulighed for, efter aftale, at varetage undervisning for andre FGU-institutioner samt erhvervsuddannelser og gymnasiale uddannelser. KL forventer, at det vil øge den geografiske dækning af uddannelser og dermed de unges muligheder for at gennemføre en ungdomsuddannelse.

En række kommuner ligger placeret sådan geografisk, at det giver mest mening for nogle af de unge i kommunen at orientere sig i retning af en skolematrikel i ét FGU-samarbejde, og for andre af de unge at orientere sig i retning af skolematrikel i et andet FGU-samarbejde. KL mener derfor, at der af hensyn til de unges transporttid, bør beskrives en enkel måde, hvorpå der kan skabes et samarbejde mellem to eller flere institutioner om udveksling af elever.

#### *Skolernes elevgrundlag*

Der ønskes en præcisering af, hvordan kravet om at alle tre spor skal udbydes på den enkelte skole, skal forstås.

#### *Kommunale bidrag*

KL finder det uklart, hvad der konkret menes med at kommunen afholder den øgede udgift i tilfælde af forlængelse af uddannelsesperioden og deltagelse i uddannelsen på nedsat tid. KL mener, at udgiften af forløb på nedsat tid og forlængelse af forløb bør finansieres på samme måde som FGU generelt – dvs. 65 pct. kommunal medfinansiering.

#### *Midlertidige bestyrelser*

I lovudkastet lægges op til en sammensætning af de midlertidige bestyrelser med en overrepræsentation af de eksisterende institutioner. Således peger sammensætningen af de midlertidige bestyrelser mere bagud mod den eksisterende institutionsstruktur frem for at pege fremad. Det er efter KL's opfattelse uhensigtsmæssigt i lyset af kommunernes ansvar for målgruppen. Efter KL's opfattelse bør kommunerne have stor indflydelse på uddannelsens kvalitet og dermed FGU-institutionens etablering og drift. Derfor bør alle kommuner i institutionens dækningsområde være repræsenteret i de midlertidige bestyrelser.

I udpegningen af formanden for de midlertidige bestyrelser bør der, efter KL's opfattelse, lægges mere vægt på kompetencer der vil understøtte samarbejdet med den kommunale ungeindsats og de politiske målsætninger, frem for alene erfaring fra selvejende uddannelsesinstitutioner.

#### **4. Vedrørende ændringer i lov om vejledning om uddannelse og erhvervs samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (kommunal ungeindsats for unge under 25 år)**

Der er flere begreber, som anvendes i både beskæftigelseslovgivningen og de fire lovforslag om forberedende grunduddannelse. I det omfang begreberne ikke betyder det samme, bør der efter KL's opfattelse anvendes andre begreber, sådan at begrebsanvendelsen bliver entydig. Det gælder eksempelvis "virksomhedspraktik", "uddannelsesparat", "uddannelsesplan" og "erhvervskompetencegivende uddannelse".

Dato: 13. februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00977  
Dok. ID: 2487987

E-mail: [MEBE@kl.dk](mailto:MEBE@kl.dk)  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 5 af 10



Kravene om en sammenhængende ungeindsats og den nye forberedende grunduddannelse medfører behov for kompetenceløft i kommunerne, da der både skal arbejdes på nye måder og med nye regler. Der bør efter KL's opfattelse afsættes midler fra statslig side til et sådant kompetenceløft i kommunerne for at sikre, at ambitionerne om en sammenhængende ungeindsats realiseres.

#### *Den sammenhængende ungeindsats*

KL tilslutter sig tankerne om en sammenhængende ungeindsats og finder det positivt, at den enkelte kommune selv beslutter, hvordan den kommunale ungeindsats skal organiseres. Men som nævnt indledningsvist mener KL, at der i lovgivningen bør tages eksplicit stilling til samspillet mellem lovgivningerne på uddannelses-, beskæftigelses- og socialområdet, da der ellers er risiko for, at de politiske ambitioner bliver for vanskelige at realisere.

KL finder det positivt, at den enkelte kommune får frihed til at beslutte om Ungdommens Uddannelsesvejledning skal bibeholdes eller nedlægges.

Det fremgår af lovforslaget, at der stilles krav om at kommunen har en opfølgende og opsøgende indsats til unge under 25 år, som hverken er i gang med eller har fuldført mindst en ungdomsuddannelse, herunder unge der har gennemført en FGU. KL finder, at det bør præciseres, hvordan det forventes at kommunen identificerer denne gruppe unge.

#### *Kontaktpersonsordningen*

KL finder det positivt, at den enkelte kommune får kompetence til at beslutte, hvilke unge der skal have en gennemgående kontaktperson. Det ønskes dog præciseret, hvilke kriterier kommunen skal tildele en gennemgående kontaktperson efter.

KL finder det uklart, hvad lovudkastets forslag om en gennemgående kontaktperson konkret betyder for de eksisterende mentorordninger og kontaktpersonsordninger efter andre lovgivninger, herunder i LAB-loven og SEL-loven. KL mener, at det bør tydeliggøres i lovgivningen, i hvilket omfang den gennemgående kontaktperson erstatter andre mentor- og kontaktpersonsordninger, samt om kontaktpersonen kan være en mentor og om kontaktpersonen kan være myndighedsudøvende.

#### *Uddannelsesplanen*

Der har i de seneste år været stort fokus på at understøtte kommunernes mulighed for at levere sammenhængende indsatser for borgere, der er i kontakt med flere dele af kommunen. Som led heri aftalte regeringen og KL i 'Aftalen om kommunernes økonomi for 2018', at regeringen vil sikre hjemmel for kommunerne til at lave Én plan for borgeren.

Formålet med Én plan er, at man ved at have en fælles plan på tværs af områder bedre understøtter et fælles fokus, et mere sammenhængende forløb for borgeren samt at kommunerne undgår dobbeltarbejde, idet Én plan skal kunne erstatte de omfattende gældende plankrav på de forskellige sektorområder. Det har fra starten af arbejdet med etablering af hjemmelsgrundlaget for Én plan været aftalt, at uddannelsesområdet og dermed også uddannelsesplanen skal være blandt de sektorplaner, der

Dato: 13. februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00977  
Dok. ID: 2487987

E-mail: MEBE@kl.dk  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 6 af 10



kan erstattes af Én plan. Imidlertid giver lovforslaget i dets nuværende udformning ikke mulighed for dette. Hvis ikke der indskrives en eksplicit hjemmel til, at man kan undlade at lave en uddannelsesplan, såfremt formålet i stedet løftes i regi af Én plan, vil kommunerne ikke kunne inddrage de unges uddannelsesplaner i arbejdet med Én plan, uden at det vil medføre dobbeltarbejde, fordi man samtidig vil være forpligtet til at lave en særskilt uddannelsesplan. KL opfordrer derfor kraftigt til, at den nødvendige hjemmel indføres, som sikrer, at den indgåede aftale om indholdet af én plan overholdes.

KL finder, at det bør præciseres, hvordan der sikres sammenhæng mellem uddannelsesplanen, uddannelsespålægget i LAB samt Min plan, eventuelt i form af Én plan. Det gælder også den digitale understøttelse. Det bør efter KL's opfattelse fremgå af lovgivningen, hvordan uddannelsesplanen skal forstås i forhold til uddannelsespålægget i LAB.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det er hensigten at ændre uddannelsesplanen for STU, så der også kommer en forløbsplan. KL ønsker at det præciseres, hvad hensigten er med disse ændringer, og hvornår ændringerne planlægges gennemført.

#### *Målgruppevurdering*

Det er uklart, hvordan de kriterier, der er oplyst i § 2k, stk. 4, vedrørende målgruppevurdering til FGU, skal forstås. KL finder, at det bør fremgå af bemærkningerne til lovforslaget, hvad Undervisningsministeriet forventer at lægge vægt på i den kommende vejledning om målgruppevurdering til FGU. KL mener også, at vejledningen bør udstedes hurtigst muligt, så der er tilstrækkelig tid til den fornødne kompetenceudvikling i kommunerne, inden reglerne om målgruppevurdering træder i kraft den 1. januar 2019.

#### *Praktikpladser*

KL finder at det bør præciseres, hvad opgaven med koordinering af opsøgende funktioner i forhold til virksomhedspraktik konkret består i.

Det fremgår ikke af lovudkastet, om kommunerne kan uddelegere opgaven med tilvejebringelse af praktikpladser til erhvervsgrunduddannelsen. Mange kommuner har i dag uddelegeret denne opgave til eksempelvis produktionsskolerne, hvilket er muligt i henhold til den eksisterende EGU-lovgivning. KL ønsker at det præciseres, om der fortsat vil være denne mulighed.

Der er i dag en række forskelle i praksis i forhold til erhvervstræning og praktik i hhv. undervisningssektoren og på beskæftigelsesområdet. Der er efter KL's opfattelse behov for klare ensartede regler, der i hhv. jobcentret, i Ungdommens Uddannelsesvejledning og på skolerne anvendes forskellige systemer til at indberette og kontrollere virksomhedspraktikker og erhvervstræning. Dette er vigtigt af hensyn til at kunne sikre overholdelse af rimelighedskriteriet.

#### *Datagrundlag*

Dato: 13 februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00977  
Dok. ID: 2487987

E-mail: [MEBE@kl.dk](mailto:MEBE@kl.dk)  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 7 af 10



KL finder det uklart hvordan Det fælles datagrundlag i Undervisningsministeriet (Ungedatabasen) skal spille sammen med Det fælles datagrundlag (DFDG) på beskæftigelsesområdet i STAR.

For at det skal lykkes at realisere visionen om den sammenhængende ungeindsats og en velfungerende forberedende grunduddannelse, skal det sikres, at systemer og data ikke kommer til at stille krav om dobbeltregistreringer og bureaukratiske administrative set-up. Som det er beskrevet på nuværende tidspunkt, er det KL's opfattelse, at det meget vel kan blive den uheldige konsekvens.

KL anbefaler derfor, at det lægges til grund, at registrering, brug og videregivelse af data kommer til at ske i overensstemmelse med arbejdet i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi. Det gælder særligt hvidbog for fællesoffentlig it-arkitektur, der netop skal søge at sikre sammenhæng på tværs af myndigheder, når der arbejdes med data, så borgerne ikke oplever tunge silosystemer, men oplever sammenhængende service på tværs af offentlige myndigheder.

En hensigtsmæssig it-arkitektur er nødvendig for at undgå u hensigtsmæssige administrative byrder i sagsbehandlingen (dobbelregistreringer mm). Der mangler også udtrykkelige lovbestemmelser, som forpligter de kommende institutioner for forberedende grunduddannelse til at sørge for retvisende og ikke mindst rettidige dataleverancer.

KL finder at det er helt afgørende for at realisere de politiske intentioner med FGU-reformen, at datakvaliteten er tilstrækkelig høj til at kunne danne grundlag for ungeindsatsen. Der er derfor behov for at Undervisningsministeriet indfører mekanismer, der sikrer datakvaliteten i den opdaterede Ungedatabase. Netop genanvendelse af definitioner og data er også i fokus i regeringens indsats for digitaliseringsklar lovgivning. Derfor bør det være et særligt fokus, når denne lovgivning sendes forbi den nyetablerede screeningsenhed for digitaliseringsklar lovgivning.

KL finder det essentielt, at Ungedatabasen helt generelt kan håndtere den faktiske virkelighed, således at der hverken er behov for manuelle processer, herunder kommunikation mellem fx jobcentres og Undervisningsministeriets IT-systemer. Det er derfor problematisk, at det ikke er afklaret hvordan samspillet er, mellem Ungedatabasen og DFDG. KL forudsætter, at registreringen i Ungedatabasen kan ske som et naturligt led i sagsbehandlingen, og dermed ikke foranlediger behov for nye arbejdsgange i beskæftigelsesindsatsen.

Derudover finder KL det vigtigt, at den nationale udvidelse af Ungedatabasen under Undervisningsministeriet vil være færdigudviklet til brug i kommunerne ved implementeringsfristen.

**5. Vedrørende følgelovforslag om ændringer i en række love som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v.**

Dato: 13. februar 2018

Sags ID SAG-2018-00977  
Dok. ID 2487987

E-mail: MEBE@kl.dk  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 8 af 10





KL finder det positivt, at det af lovforslagets bemærkninger fremgår, at unge under 25 år, der ikke tilbydes en forberedende grunduddannelse eller har udtømt deres muligheder for en forberedende grunduddannelse, fortsat har mulighed for at få FVU og ordblindeundervisning hos VUC og andre udbydere. Den samme mulighed bør efter KL's opfattelse gælde for AVU. Der kan være unge, der fortsat ikke har forudsætningerne for at gennemføre en ungdomsuddannelse efter et forløb i FGU. Disse unge bør have mulighed for at tage den nødvendige supplerings i AVU.

Personer, der har gennemført en erhvervsgrunduddannelse (EGU), opnår ret til dagpenge efter uddannelsens afslutning. KL mener, at der bør ske en konsekvensændring af Lov om arbejdsløshedsdagpenge, sådan at erhvervsgrunduddannelsen fortsat er dagpengeberettigende, når Lov om erhvervsgrunduddannelse mv. ophæves.

#### **6. Finansiering samt økonomiske og administrative konsekvenser af de fire lovdokumenter**

Oplysningerne om de økonomiske konsekvenser af de fire lovforslag er meget summariske. KL tager derfor helt grundlæggende forbehold for vurderingen af de økonomiske konsekvenser, som skal forhandles med KL.

Det har stor betydning for kommunernes implementering af "Aftale om bedre veje til uddannelse og job", at de kender de økonomiske konsekvenser af ændringerne og de nærmere forudsætninger for beregningerne. KL skal derfor opfordre til, at der så hurtigt som muligt tilvejebringes notater med en nærmere belysning af de økonomiske konsekvenser.

I opgørelsen af de økonomiske konsekvenser er der selvsagt især brug for en specificeret opgørelse over økonomien i forhold til driften af de nye institutioner (jf. pkt. 1.1 i tabel 2 i "Aftale om bedre veje til uddannelse og job"). Herunder også den økonomiske bæredygtighed i institutionerne i tilfælde af, at FGU anvendes mindre over tid, hvis målgruppen bliver mindre f.eks. på grund af en udvikling i elevernes resultater i grundskolen eller på grund af mindre ungdomsårgange. Det er også væsentligt at få klarlagt, hvem der bærer den økonomiske byrde i tilfælde af pludseligt opstået tomgang i pladser på FGU institutionerne.

Ved opgørelsen af de økonomiske konsekvenser såvel for institutionsdrift som for de øvrige udgifter vil der være behov for at tage afsæt i, hvilke (del)målgrupper, der er omfattet af den ny lovgivning. De enkelte delmålgrupper vil primært skulle afgrænses i forhold til deres forsørgelsesgrundlag. I forhold til delmålgrupperne er der brug for en opgørelse af konsekvenserne for de administrative udgifter (herunder udgifter til it-understøttelse og implementering), udgifter til uddannelsesstilbud og andre tilbud, udgifter til en social indsats samt udgifter til forsørgelse. I forhold til disse fire kategorier af udgifter kan der være tale om såvel mer- som mindreudgifter.

Aktivitetssparate unge med uddannelsespålæg vil ved overgang til FGU miste deres aktivitetstillæg, når de går fra ydelse fra jobcentret (uddannelseshjælp) til skoleydelse. KL mener, at der er risiko for, at der vil

Dato: 13 februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00977  
Dok. ID: 2487987

E-mail: [MEBE@kl.dk](mailto:MEBE@kl.dk)  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 9 af 10



komme en stigning i antallet af ansøgninger om enkeltydelser efter aktivloven, hvilket vil give kommunerne flere administrativ opgaver, som de må kompenseres for.

Kommunernes udgifter til skoleydelse til FGU elever bør efter KL's opfattelse være omfattet af budgetgarantien, idet de erstatter ydelser, der i dag er omfattet af budgetgarantien.

### **7. Implementering**

Friheden til implementering af den kommunale ungeindsats skal ske på et ordentligt grundlag. Det forudsætter, at de forskellige sektorområders lovgivning spiller ordentlig sammen. Helt generelt finder KL, at det er u hensigtsmæssigt, at man anvender de samme begreber med forskellig betydning i forskellige lovgivninger. Det kan skabe en del forvirring hos de unge og deres familier og vanskeliggøre sagsbehandlinger og den sammenhængende ungeindsats.

KL mener at det er helt afgørende, at der i arbejdet med færdiggørelsen af lovforslaget indledes en dialog om de kommende opgaver med at realisere de politiske intentioner og dermed bane vejen for implementeringsarbejdet. KL foreslår derfor, at der nedsættes en arbejdsgruppe med deltagelse af de relevante ministerier og KL. Arbejdsgruppen skal have en tæt og løbende dialog, så de kommende regler og vejledninger bliver præciseret. Formålet er, at begreberne bliver entydigt forstået, og det bliver klart hvad sammenhængen er med de forskellige lovgivninger.

KL forudsætter, at Undervisningsministeriet forud for ikrafttrædelsen af loven, forestår den nødvendige kommunikation til kommunerne, herunder sikrer det nødvendige grundlag for implementeringen.

Med venlig hilsen

Henrik Thomassen

Dato: 13. februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00977  
Dok ID: 2487987

E-mail: [MEBE@kl.dk](mailto:MEBE@kl.dk)  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 10 af 10

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** Ann Sophie Juul Sørensen  
**Sendt:** 20. februar 2018 16:37  
**Til:** Henrik Lindegaard; Lise Bagge Rasmussen; Nanna Hvass Jacobsen  
**Cc:** Simen Karlsen  
**Emne:** Høringssvar: Høring over udkast til fire lovforslag vedrørende forberende grunduddannelse

Til Undervisningsministeriet

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til Undervisningsministeriets fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse.

Med venlig hilsen

**Ann Sophie Juul Sørensen**  
Fuldmægtig/Head of Section  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/  
Danish Competition and Consumer  
Authority  
Direkte +45 4171 5027  
E-mail [anj@kfst.dk](mailto:anj@kfst.dk)



**KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for velfungerende  
markeder.*

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** Henning Rasmussen <heras@slagelse.dk>  
**Sendt:** 20. februar 2018 10:47  
**Til:** Nanna Hvass Jacobsen  
**Emne:** Høringssvar følgelov FGU  
**Vedhæftede filer:** høringssvar FGU lovudkast nr 4 feb 2018.doc

**AppServerName:** esdh-uvn-stil  
**DocumentID:** 18/00344-27  
**DocumentIsArchived:** -1

Hej Nanna

Hermed ovennævnte høringssvar fra Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark.

Venlig hilsen

**Henning Rasmussen**

Formand for Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark



Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark

*Willemoesvej 2B  
4200 Slagelse*

*Dir. tlf: 58 57 41 42  
Mobil: 26 23 65 20  
[www.la10.dk](http://www.la10.dk)*

<https://www.facebook.com/Landsforeningen-af-10-klasser-242162096200973/>



## **Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark**

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K.

Vedr. CVR nr.: 20453044

**20. februar 2018**

*Høringsvar vedr. Lovudkast 4 Forslag til Lov om ændring af forskellige love som følge af Aftale om bedre veje til uddannelse og job... m.v.*

Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark tager lovudkastet til efterretning med følgende forslag til justeringer:

- Det fremgår af lovforslaget og af aftaleteksten for Aftale om bedre veje til uddannelse og job, at Rådet for Ungdomsuddannelser og Nationalt Dialogforum for Uddannelses- og Erhvervsvejledning skal nedlægges. REU, Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser skal overtage rådgivningsopgaverne ift. ministeren. Medlemskredsen af REU bør i overensstemmelse med dette justeres for at afspejle at bl.a. vejledningsområdet omfattes af REU's kompetencer.

**Med venlig hilsen**

**Henning Rasmussen**  
**Formand**

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** Nina van Deurs <nvd@lo.dk>  
**Sendt:** 21. februar 2018 11:10  
**Til:** Nanna Hvass Jacobsen  
**Emne:** LO's høringsvar følgelov FGU  
**Vedhæftede filer:** Lovudkast 4 følgelovforslag.docx

Hermed fremsendes LO's høringsvar.

Med venlig hilsen

**Nina van Deurs**  
Sekretær / Politisk økonomisk afdeling  
Direkte: 3524 6164 • e-mail: [nvd@lo.dk](mailto:nvd@lo.dk)

**LO • Landsorganisationen i Danmark**  
Islands Brygge 32D, 2300 København S. • [www.lo.dk](http://www.lo.dk)



**Kig efter OK-mærket,  
når du vælger fagforening**



Landsorganisationen i Danmark

Islands Brygge 32D  
2300 København S

Tlf. 3524 6000

Fax 3524 6300

Mail lo@lo.dk

Sendt til Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk

Sagsnr. 18-0428  
Vores ref. EKH/nvd  
Deres ref.

Den 21. februar 2018

**LO's bemærkninger til "Forslag til lov om ændring af forskellige love og om ophævelse af lov om erhvervsgrunduddannelse."**

LO har modtaget forslag til lov om ændring af forskellige love og om ophævelse af lov om erhvervsgrunduddannelse. LO har ingen bemærkninger til dette lovforslag.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst



## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** Kari Rune Jakobsen <krja-skole@aalborg.dk>  
**Sendt:** 21. februar 2018 10:23  
**Til:** Nanna Hvass Jacobsen  
**Emne:** Høringssvar følgelov FGU  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar følgelov FGU (lovudkast 4).docx

Venlig hilsen

Kari Rune Jakobsen  
PPR-chef  
Aalborg Kommune  
Skoleforvaltningen  
Godthåbsgade 8  
9400 Nørresundby  
T: 93 52 02 00  
M: [krja-skole@aalborg.dk](mailto:krja-skole@aalborg.dk)





**LANDSSAMRÅDET  
AF PPR-CHEFER**

Undervisningsministeriet

## Høringssvar

### **Høringssvar vedrørende udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse**

**21. februar 2018**

Landssamrådet af PPR-Chefer fremsender dette høringssvar, da Landssamrådet er høringsspart jf. udsendte høringsliste.

PPR Chef  
Kari Rune Jakobsen

Landssamrådet af PPR-Chefer har ingen bemærkninger til lovudkast 4 (lov om forberedende grunduddannelse).

Pædagogisk Psykologisk  
Rådgivning  
Aalborg Kommune  
Skoleforvaltningen  
Godthåbsgade 8  
9400 Aalborg

Med venlig hilsen

Kari Rune Jakobsen  
Formand for Landssamrådet af PPR-Chefer

Telefon:  
9352 0200

Mail:  
Krja-skole@aalborg.dk

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** Thomas Christensen <tch@lho.dk>  
**Sendt:** 21. februar 2018 12:39  
**Til:** Henrik Lindegaard; Lise Bagge Rasmussen; Nanna Hvass Jacobsen  
**Cc:** Henrik Bach Mortensen; Berit Toft Fihl; Marianne Rasmussen; Michael Monty  
**Emne:** Høringssvar til lovforslag vedrørende den forberedende grunduddannelse  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar til love om forberedende grunduddannelse februar 2018.pdf

Til Undervisningsministeriet

Med henvisning til Undervisningsministeriets mail af 1. februar 2018 fremsendes hermed Ledernes Hovedorganisations bemærkninger til fire lovforslag om forberedende grunduddannelse.

Med venlig hilsen

Thomas Christensen

Med venlig hilsen

Thomas Christensen  
Uddannelseschef

Dir. 3283 3392  
Mobil 2428 2480  
[tch@lho.dk](mailto:tch@lho.dk)

### Ledernes Hovedorganisation

Vermlandsgade 65  
2300 København S  
Tlf. 3283 3283  
[www.lederne.dk/lho](http://www.lederne.dk/lho)

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Att.: Henrik Lindegaard  
(lovudkast 1) "Høringssvar FGU-lov"  
(lovudkast 2) "Høringssvar institutionslov FGU"

Lise Bagge Rasmussen  
(lovudkast 3) "Høringssvar vejledningslov FGU"

Nanna Hvass Jacobsen  
(lovudkast 4) "Høringssvar følgelov FGU"

København  
den 19. februar 2018

## **Høringssvar til udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse**

Ved e-mail af 2. februar 2018 har Undervisningsministeriet anmodet om Ledernes bemærkninger til ovennævnte udkast.

Lederne hilser regeringens forslag til den nye forberedende grunduddannelse og nye institutioner velkommen.

Lederne skal henvise til vores fælles høringssvar fra Rådet for Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser.

### **Herudover har Lederne følgende bemærkninger:**

Generelt er lovkomplekset for den nye forberedende grunduddannelse og nye uddannelsesinstitutioner meget omfattende. Med lovparagraffer og bemærkninger omfatter det over 300 sider. Lederne finder det problematisk at ministeriet mener, der er behov for så høj grad af detailstyring og skal opfordre til en afbureaukratisering af lovkomplekset.

Er det f.eks. nødvendigt, at der, i Lov om institutioner for forberedende grunduddannelser §2, stk. 2, er en bestemmelse om, at "Forberedende Grunduddannelse" skal indgå i de nye institutioners navn? Kunne det ikke være op til den nye institutions bestyrelse at bestemme institutionens navn på samme måde, som det er muligt for erhvervsskoler, erhvervsakademier og professionshøjskoler? Dette er blot et eksempel på unødigt lovgivning.

Herudover har Lederne bemærkninger til Lov om institutioner for forberedende grunduddannelser for så vidt angår spørgsmål om ledelse og bestyrelseskonstruktion:

**Ledernes  
Hovedorganisation**

Vermlandsgade 65  
2300 København S

Telefon 3283 3283

[www.lederne.dk](http://www.lederne.dk)

## Lov om institutioner for forberedende grunduddannelser

Lederne er positive overfor oprettelsen af de nye uddannelsesinstitutioner. Men der er behov for en række ændringer, der sikrer en handlekraftig bestyrelse og daglig ledelse. Der er derudover brug for at styrke den strategiske ledelse med en målsætning om at kvalificere udbuddet af tilbud og samtidig styrke brugernes overblik over muligheder.

### *Uklart ledelsesgrundlag med midlertidige bestyrelsen*

I lovforslaget opereres med to typer bestyrelser: en midlertidig bestyrelse fra 1. september 2018 til 1. august 2019 og en endelig bestyrelse fra etableringen af de nye institutioner fra 1. august 2019. De to typer bestyrelser har forskellig sammensætning.

Lederne mener ikke, det er en tilrådelig konstruktion, og skal foreslå at der:

- *enten* er sammenfald i udpegning af den midlertidige bestyrelse og den endelige bestyrelse. Det vil styrke beslutningsgrundlaget og den strategiske ledelse, når den nye institution etableres. Det forudsættes, at den midlertidige bestyrelse får den juridiske og organisatorisk rådgivning, der er brug for fra ministeriets side, ligesom den midlertidige bestyrelse kan vælge at nedsætte et rådgivende organ, hvor repræsentanter fra de institutioner, der skal fusioneres, kan indgå,
- *eller* at den formelle forberedelse til etableringen af de nye institutioner gennemføres i regi af ministeriet med inddragelse af de eksisterende institutioner.

### *Bestyrelsen skal ansætte institutionens leder*

Lederne mener – uanset model – at det skal være den nye institutions bestyrelse, der ansætter den nye leder af institutionen. Det er den endelige bestyrelse, der har ansvaret for udviklingen af den enkelte institution, og derfor skal den endelige bestyrelse også have ansvar for at ansætte den leder, som de finder bedst egnet.

I lovforslagets §60, stk. 3, anføres det, at "Den midlertidige bestyrelse ansætter snarest efter sin nedsættelse institutionens leder".

Lederne mener, at §60, stk. 3 bør ændres og i stedet formuleres sådan at det er den endelige bestyrelse, der ansætter institutionens leder.

### *Sammensætning af bestyrelsen*

For at sikre en handlekraftig bestyrelse med et lokalt og regionalt fodfæste vil to ændringer styrke bestyrelsernes handlekraft:

1. Der skal i sammensætningen af udefrakommende medlemmer åbnes op for en vis fleksibilitet i bestyrelsens sammensætning, således at den enkelte bestyrelse kan suppleres med regionale og lokale eksperter.

2. Antallet af bestyrelsesmedlemmer med stemmeret skal begrænses til maksimalt 11 medlemmer. Det skal ikke være muligt at udvide bestyrelsen til 15 medlemmer.

Ad. 1: Lederne foreslå en ændret formulering af § 12, stk. 1.

Den nuværende formulering af §12, stik 1 erstattes med følgende formulering:

"§ 12, stk. 1. Bestyrelsen sammensættes således, at flertallet af medlemmer er udefrakommende. De udefrakommende medlemmer skal med udgangspunkt i uddannelsesinstitutionens uddannelsesudbud og lokal- og regionalområdet omfatte repræsentanter fra arbejdsmarkedets parter, kommunalbestyrelser i institutionens dækningsområde og bestyrelser for institutioner for erhvervsrettet uddannelse med udbud af erhvervsuddannelser efter lov om erhvervsuddannelser."

Med den formulering åbnes op at bestyrelsen kan suppleres med regionale- og lokale eksperter.

Ad. 2: Lederne foreslår, at lovforslagets nuværende § 11, stk. 3 og 4 udgår

Lederne mener, at de to ændringsforslag om størrelse og sammensætning af bestyrelserne er en vigtig forudsætning for handlekraftige bestyrelser.

**Institutionens leder skal have bemyndigelse til at ansætte og afskedige personalet**

#### *§ 24: Ledelse af institutionen*

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget nr. 2.2.2.3. Institutionernes ledelse, organisering, rådgivende organer m.v. fremgår det side 24, 3. sidste afsnit:

"Efter det foreslåede vil bestyrelsen have den overordnede ledelse af institutionen. Bestyrelsen fastsætter forretningsorden for sit virke, ansætter og afskediger institutionens ledere og godkender ansættelse og afskedigelse af institutionens øvrige personale."

Det er Ledernes opfattelse, at institutionens leder skal have ledelsesretten til at ansætte og afskedige personale. Det vil være helt uhørt og meget vanskeligt at administrere, at alle ansættelser og afskedigelser af alle typer af personale fra undervisningsassistenter, pedeller, gruppeledere til pædagogisk leder skal godkendes i bestyrelsen.

På andre uddannelsesinstitutioner er det normalt praksis, at institutionens leder er bemyndiget af bestyrelsen til at ansætte og afskedige personale . Bestyrelsen har typisk bemyndigelsen til at ansætte og afskedige institutionens leder.

Med venlig hilsen

Thomas Christensen  
Uddannelseschef

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** rr@rigsrevisionen.dk  
**Sendt:** 21. februar 2018 10:05  
**Til:** Nanna Hvass Jacobsen  
**Cc:** rr@rigsrevisionen.dk; Henrik Lange; Lisbeth Gravlund Højrup; Anna S.E. Rasmussen; Thomas Bugge Hansen  
**Emne:** Høringssvar følgelov FGU <83210>  
**Vedhæftede filer:** FGU - Høringsbrev.pdf; FGU - høringsliste - eksterne.pdf; Lovudkast - FGU-lov.pdf; Lovudkast - FGU-institutionslov.pdf; Lovudkast - vejledningslov.pdf; Lovudkast - følgelov.pdf; Resumé af udkast til forslag til lov om forberedende grunduddannelse.pdf; Resumé af udkast til forslag til lov om institutioner for forberedende g....pdf; Resumé af udkast til vejledningslov.pdf; Resumé af udkast til følgelovforslag.pdf  
**Signeret af:** rr@rigsrevisionen.dk

Til Undervisningsministeriet

Undervisningsministeriet har den 1. februar 2018 sendt udkast til følgelov til ændring af lov om forberedende grunduddannelse i høring.

Vi har gennemgået udkastet med særlig fokus på bestemmelser vedrørende revisions-og/eller regnskabsforhold og kan konstatere, at udkastet ikke omhandler sådanne forhold.

Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Ulla Elkjær  
Souschef, chefkonsulent

---

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 83 55

ue@rigsrevisionen.dk  
www.rigsrevisionen.dk

---

---

**Fra:** DEP - ASF JK [<mailto:ASFJK@uvm.dk>]

**Sendt:** 1. februar 2018 09:38

**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); [samvirke@ak-samvirke.dk](mailto:samvirke@ak-samvirke.dk); Ankestyrelsen <[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)>; Ankestyrelsen <[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)>; [aof@aof-danmark.dk](mailto:aof@aof-danmark.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk); [info@arriva.dk](mailto:info@arriva.dk); [bl@bl.dk](mailto:bl@bl.dk); [post@bat.dk](mailto:post@bat.dk); [b-sosu@sosu.dk](mailto:b-sosu@sosu.dk); [bv@bornsvilkar.dk](mailto:bv@bornsvilkar.dk); [bkf@bkchefer.dk](mailto:bkf@bkchefer.dk); [bupl@bupl.dk](mailto:bupl@bupl.dk); [brd@brd.dk](mailto:brd@brd.dk); [organisation@C3.dk](mailto:organisation@C3.dk); [info@cfu-net.dk](mailto:info@cfu-net.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); [foreningen@daghojskoler.dk](mailto:foreningen@daghojskoler.dk); [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk); [dl@dklf.dk](mailto:dl@dklf.dk); [dlf@dlf.org](mailto:dlf@dlf.org); [info@privateskoler.dk](mailto:info@privateskoler.dk); [dst@dst.dk](mailto:dst@dst.dk); [formand@danmarksveilederforening.dk](mailto:formand@danmarksveilederforening.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@dkblind.dk](mailto:info@dkblind.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [dcum@dcum.dk](mailto:dcum@dcum.dk);

[hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [dfs@dfs.dk](mailto:dfs@dfs.dk); [df@friskoler.dk](mailto:df@friskoler.dk); [dhf@dhf-net.dk](mailto:dhf@dhf-net.dk); [DI@DI.DK](mailto:DI@DI.DK); [DM@DM.DK](mailto:DM@DM.DK); [metal@danskmetal.dk](mailto:metal@danskmetal.dk); [post@danskoplysning.dk](mailto:post@danskoplysning.dk); [post@skoleforeningen.org](mailto:post@skoleforeningen.org); [ds@socialrdg.dk](mailto:ds@socialrdg.dk); [ds@socialraadgiverne.dk](mailto:ds@socialraadgiverne.dk); [dts@dts.dk](mailto:dts@dts.dk); [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [info@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:info@danskeerhvervsakademier.dk); [bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk](mailto:bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk); [lederne@danskeerhvervsskoler.dk](mailto:lederne@danskeerhvervsskoler.dk); [info@danskeforlag.dk](mailto:info@danskeforlag.dk); [kontakt@dgsnet.dk](mailto:kontakt@dgsnet.dk); [mail@danskegymnasier.dk](mailto:mail@danskegymnasier.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [vuc@vuc.dk](mailto:vuc@vuc.dk); [csc@lf.dk](mailto:csc@lf.dk); [uc-dk@uc-dk.dk](mailto:uc-dk@uc-dk.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [fdr@fdr.dk](mailto:fdr@fdr.dk); [info@danske-seniorer.dk](mailto:info@danske-seniorer.dk); [dse@skoleelever.dk](mailto:dse@skoleelever.dk); [lederforeningen@sosu.dk](mailto:lederforeningen@sosu.dk); [dus@dus.dk](mailto:dus@dus.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [sekretariat@dedanskesprogcentre.dk](mailto:sekretariat@dedanskesprogcentre.dk); [los@los.dk](mailto:los@los.dk); [mail@dukh.dk](mailto:mail@dukh.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [akn@dkr.dk](mailto:akn@dkr.dk); [KAMT@ucc.dk](mailto:KAMT@ucc.dk); [dsbpost@dsb.dk](mailto:dsbpost@dsb.dk); [dssv@dssv.dk](mailto:dssv@dssv.dk); [info@efterskoleforeningen.dk](mailto:info@efterskoleforeningen.dk); [info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk); [sekretariat@erhvervsskolelederne.dk](mailto:sekretariat@erhvervsskolelederne.dk); [kontakt@eeo.dk](mailto:kontakt@eeo.dk); [erst@erst.dk](mailto:erst@erst.dk); [3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk); [mail@finansdanmark.dk](mailto:mail@finansdanmark.dk); [fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk); [kontor@ffd.dk](mailto:kontor@ffd.dk); [ng@ffd.dk](mailto:ng@ffd.dk); [info@fof.dk](mailto:info@fof.dk); [info@fora.dk](mailto:info@fora.dk); [foa@foa.dk](mailto:foa@foa.dk); [fds@skat.dk](mailto:fds@skat.dk); [info@fadd.dk](mailto:info@fadd.dk); [di@sctib.dk](mailto:di@sctib.dk); [fkf@kristne-friskoler.dk](mailto:fkf@kristne-friskoler.dk); [sekretariat@fld.nu](mailto:sekretariat@fld.nu); [fsd@rk.dk](mailto:fsd@rk.dk); [ole.pass@rk.dk](mailto:ole.pass@rk.dk); [info@tat.dk](mailto:info@tat.dk); [hej@friefagskoler.dk](mailto:hej@friefagskoler.dk); [ligevaerd@ligevaerd.dk](mailto:ligevaerd@ligevaerd.dk); [post@forhandlingsfaellesskabet.dk](mailto:post@forhandlingsfaellesskabet.dk); [ing@fugleviglund.dk](mailto:ing@fugleviglund.dk); [fsl@fsl.dk](mailto:fsl@fsl.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [mbl@fsr.dk](mailto:mbl@fsr.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [fynbus@fynbus.dk](mailto:fynbus@fynbus.dk); [gymbf@gymbf.dk](mailto:gymbf@gymbf.dk); [gl@gl.dk](mailto:gl@gl.dk); [hl@hl.dk](mailto:hl@hl.dk); [hk@hk.dk](mailto:hk@hk.dk); [hkstat@hk.dk](mailto:hkstat@hk.dk); [ho@ordblindeskolen.dk](mailto:ho@ordblindeskolen.dk); [hhe@law.au.dk](mailto:hhe@law.au.dk); [info@humanrights.dk](mailto:info@humanrights.dk); [mette@justitia-int.org](mailto:mette@justitia-int.org); [info@justitia-int.org](mailto:info@justitia-int.org); [kontakt@danskeudlejere.dk](mailto:kontakt@danskeudlejere.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <[kfst@kfst.dk](mailto:kfst@kfst.dk)>; [kontakt@kraka.org](mailto:kontakt@kraka.org); [dfk@kriminforsorgen.dk](mailto:dfk@kriminforsorgen.dk); [info@okf.kk.dk](mailto:info@okf.kk.dk); [info@landboudom.dk](mailto:info@landboudom.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); [mail@landdistrikterne.dk](mailto:mail@landdistrikterne.dk); [pauleb@foa.dk](mailto:pauleb@foa.dk); [sosuleb@foa.dk](mailto:sosuleb@foa.dk); [heras@slagelse.dk](mailto:heras@slagelse.dk); [lu@lus.dk](mailto:lu@lus.dk); [carle@nielsen.tdcadsl.dk](mailto:carle@nielsen.tdcadsl.dk); [lfs@lfs.dk](mailto:lfs@lfs.dk); [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk); [lh@handelselever.dk](mailto:lh@handelselever.dk); [anest@htk.dk](mailto:anest@htk.dk); [sanst@sanst.dk](mailto:sanst@sanst.dk); [lederne@lederne.dk](mailto:lederne@lederne.dk); [Jarn-kultur@Aalborg.dk](mailto:Jarn-kultur@Aalborg.dk); [llo@llo.dk](mailto:llo@llo.dk); [post@lilleskolerne.dk](mailto:post@lilleskolerne.dk); [lof@lof.dk](mailto:lof@lof.dk); [lc@skaf-net.dk](mailto:lc@skaf-net.dk); [midttrafik@midttrafik.dk](mailto:midttrafik@midttrafik.dk); Moderniseringsstyrelsen <[modst@modst.dk](mailto:modst@modst.dk)>; [movia@moviatrafik.dk](mailto:movia@moviatrafik.dk); [siah@edu.au.dk](mailto:siah@edu.au.dk); [ctr@sde.dk](mailto:ctr@sde.dk); [info@NTmail.dk](mailto:info@NTmail.dk); [kontor@ordblind.dk](mailto:kontor@ordblind.dk); [landsforeningen@plejefamilierne.dk](mailto:landsforeningen@plejefamilierne.dk); [psf@psf.nu](mailto:psf@psf.nu); Rigsrevisionen <[info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk)>; Hong Quang Ha <[Hong.Quang.Ha@uvm.dk](mailto:Hong.Quang.Ha@uvm.dk)>; Julie Heidemann <[Julie.Heidemann@uvm.dk](mailto:Julie.Heidemann@uvm.dk)>; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <[reu@uvm.dk](mailto:reu@uvm.dk)>; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <[rep@ufm.dk](mailto:rep@ufm.dk)>; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <[rem@siri.dk](mailto:rem@siri.dk)>; Rådet for Socialt Udsatte <[post@udsatte.dk](mailto:post@udsatte.dk)>; Rådet for Ungdomsuddannelser <[ungdomsuddannelsesraadet@uvm.dk](mailto:ungdomsuddannelsesraadet@uvm.dk)>; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <[VEU-raadet@uvm.dk](mailto:VEU-raadet@uvm.dk)>; [sumh@sumh.dk](mailto:sumh@sumh.dk); [kontakt@selveje.dk](mailto:kontakt@selveje.dk); [jesper.kiholm@skat.dk](mailto:jesper.kiholm@skat.dk); [mail@sjaldnediagnoser.dk](mailto:mail@sjaldnediagnoser.dk); [sanst@sanst.dk](mailto:sanst@sanst.dk); [skolelederne@skolelederne.org](mailto:skolelederne@skolelederne.org); [post@skole-foraeldre.dk](mailto:post@skole-foraeldre.dk); [SMV@SMVdanmark.dk](mailto:SMV@SMVdanmark.dk); [sl@sl.dk](mailto:sl@sl.dk); [pkmo@ucsyd.dk](mailto:pkmo@ucsyd.dk); Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <[star@star.dk](mailto:star@star.dk)>; UFM FP SIU - Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte <[siu@ufm.dk](mailto:siu@ufm.dk)>; [post@sydtrafik.dk](mailto:post@sydtrafik.dk); [info@tbst.dk](mailto:info@tbst.dk); [udbetalingdanmark@atp.dk](mailto:udbetalingdanmark@atp.dk); [pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk); [info@uddannelsesforbundet.dk](mailto:info@uddannelsesforbundet.dk); [info@uddannelseslederne.dk](mailto:info@uddannelseslederne.dk); Anne Kamper <[anka@ufm.dk](mailto:anka@ufm.dk)>; [ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk); [ung@ungdomsskoleforeningen.dk](mailto:ung@ungdomsskoleforeningen.dk); [lok@vuf.nu](mailto:lok@vuf.nu); [UUDK@UUDANMARK.dk](mailto:UUDK@UUDANMARK.dk); [bestyrelsesforeningen@vuc.dk](mailto:bestyrelsesforeningen@vuc.dk); [bl@bl.dk](mailto:bl@bl.dk); [aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk)

Emne: Høring over udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse - høringsfrist den 21. februar 2018, kl. 12.00

Til de på høringslisten anførte

Hermed sendes udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Vedlagt findes således udkast til fire lovforslag med tilhørende resuméer:

- 1) Forslag til lov om forberedende grunduddannelse (ny hovedlov)
- 2) Forslag til lov om institutioner for forberedende grunduddannelse (ny hovedlov)
- 3) Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Kommunal indsats for unge under 25 år) (ændringslov)
- 4) Følgelovforslag om ændringer i en række love som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v. (samlelov)

Eventuelle bemærkninger til lovudkastene bedes sendt til Undervisningsministeriet **senest onsdag den 21. februar 2018, kl. 12.00**, efter følgende retningslinjer:

- Bemærkninger til **lovudkast 1** (lov om forberedende grunduddannelse) bedes sendt til e-mailadressen [Henrik.Lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk), med angivelse af "Hørings svar FGU-lov" i emnefeltet.



- Bemærkninger til lovudkast 2 (lov om institutioner for forberedende grunduddannelse) bedes sendt til e-mailadressen [Henrik.Lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk) med angivelse af "Høringssvar institutionslov FGU" i emnefeltet.
- Bemærkninger til lovudkast 3 (ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.) bedes sendt til e-mailadressen [Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk](mailto:Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk) med angivelse af "Høringssvar vejledningslov FGU" i emnefeltet.
- Bemærkninger til lovudkast 4 (følgelovforslag) bedes sendt til e-mailadressen [Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk](mailto:Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk) med angivelse af "Høringssvar følgelov FGU" i emnefeltet.

Materialet kan endvidere findes på [www.hoeringsportalen.dk](http://www.hoeringsportalen.dk).

Venlig hilsen

Ole Hvilsom Larsen  
Kontorchef

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Juridisk Kontor  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte tlf.: 3392 5213

E-mail: [Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk](mailto:Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk)

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser  
**Sendt:** 9. marts 2018 11:01  
**Til:** Henrik Lindegaard; Lise Bagge Rasmussen; Nanna Hvass Jacobsen  
**Cc:** 'Stina Vrang Elias (sve@dea.nu)'; 'msm@lo.dk'; 'Karina Beg Poulsen (KBP@da.dk)'; 'jab@Da.Dk'; Signe Tychsen Philip; Kathrine Hjorth-Larsen  
**Emne:** Justeret høringssvar FGU-lov/ institutionslov FGU/ vejledningslov FGU/ følgelov FGU  
**Vedhæftede filer:** REUs høringssvar af 9. marts 2018 om udkast til fire lovforslag om FGU.pdf; Høring til REU DEG-L.pdf

### **Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)s justerede høringssvar af 9. marts 2018 vedr. udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse**

Som det fremgår af vedlagte, har REU ved brev af 21. februar 2018 fremsendt høringssvar vedrørende nævnte fire lovforslag. Imidlertid fremsender REU nu vedlagte justerede høringssvar, som erstatter nævnte brev af 21. februar 2018, idet der alene er indsat ny tekst i brevets afsnit 4.2. (indsat med kursiv).

Sekretariatet fremsender hermed ovennævnte høringssvar af 9. marts 2018 og tilhørende bilag (vedlagt).

Med venlig hilsen  
Per Pagh Aarestrup  
REUs sekretariat



## **UNDERVISNINGS MINISTERIET**

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Kontor for Erhvervs- og Voksenuddannelser  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 73 32  
E-mail: [reu@uvm.dk](mailto:reu@uvm.dk)

# REU

Rådet for de grundlæggende  
Erhvervsrettede Uddannelser

Undervisningsministeriet

Frederiksholms Kanal 21

1220 København K

(Sendt pr. e-mail til: [Henrik.Lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk), [Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk](mailto:Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk) og [Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk](mailto:Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk))

Rådet for de Grundlæggende  
Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

Rådssekretær

Henrik Saxtorph/

Per Pagh Aarestrup

Frederiksholms Kanal 25

1220 København K

Tlf 3392 7332

e-mail: [reu@uvm.dk](mailto:reu@uvm.dk)

## Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers (REUs) justerede høringssvar vedr. udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse

9. marts 2018

REU har ved brev af 21. februar 2018 fremsendt høringssvar vedrørende nævnte fire lovforslag. Imidlertid fremsender REU nu vedlagte justerede høringssvar, som erstatter nævnte brev af 21. februar 2018, idet der alene er indsat ny tekst i brevets afsnit 4.2. (indsat med kursiv). REU skal herefter udtale følgende:

REU har ved mail af 1. februar 2018 fra Undervisningsministeriet modtaget udkast til følgende fire lovforslag med høringsfrist den 21. februar 2018, kl. 12.00:

- 1) Forslag til lov om forberedende grunduddannelse (ny hovedlov)
- 2) Forslag til lov om institutioner for forberedende grunduddannelse (ny hovedlov)
- 3) Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Kommunal indsats for unge under 25 år) (ændringslov)
- 4) Følgelovforslag om ændringer i en række love som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v. (samlelov)

REU skal beklage den korte høringsfrist, der samtidig ligger hen over en ferieperiode. Da REU samtidig kan konstatere, at der er inkonsistens i det fremsendte materiale, må rådet tage forbehold for om svaret dækker alle forhold.

I lyset af ovenstående skal REU påpege nødvendigheden af en tilstrækkelig tidsramme til at behandle de bekendtgørelser, der hører til loven, da der her vil skulle præciseres en række af de uklarheder, der er i det nuværende forslag, herunder fx afgrænsningen til fx Lov om social service og beskæftigelseslovgivningen.

REU giver sin generelle opbakning til disse fire lovforslag, der tilsammen har til formål at gennemføre de dele af aftale af 13. oktober 2017 *Aftale om bedre veje til uddannelse og job*, hvor lovgivning vurderes at være nødvendig for at etablere den nye forberedende grunduddannelse. Det anføres således i den politiske aftale, at det for samfundet er en kerneopgave at bane vejen for, at alle unge får et liv med uddannelse og job, hvilket rådet kan tilslutte sig.

Samtidig kvitterer REU for, at rådet i de tilsendte lovforslag er blevet tillagt yderligere centrale opgaver.

Rådet lægger vægt på anerkendelsen af, at implementeringsopgaven bliver af omfattende karakter, og at der i den forbindelse skal sikres de fornødne ressourcer til implementering af de aftalte elementer fra aftalen med henblik på at sikre, at de nye institutioner kan løfte deres meget vigtige opgave.

REU lægger vægt på følgende emner inden for de enkelte lovforslag:

## **1. Forslag til lov om forberedende grunduddannelse (ny hovedlov)**

### 1.1. Lovens formål

Lovens § 1 fastlægger uddannelsens formål. REU bemærker, at følgende sætning "... og i et samfund med frihed og folkestyre." i § 1, stk. 2, nr. 3, bør slettes, da det allerede indgår i § 1, stk. 2, nr. 2.

### 1.2. Optagelse

REU beklager, at der med indførelsen af FGU sker en yderligere spredning af opgaven med at opkvalificere potentielle erhvervsuddannelseselever til at kunne opfylde enten adgangskrav eller overgangskrav til en erhvervsuddannelse. Med indførelsen af FGU vil opkvalificeringen af potentielle erhvervsuddannelseselever, jfr. § 4, stk. 2-3, nu skulle ske enten på et VUC eller på FGU afhængigt af flere forskellige kriterier. Resultatet er et uoverskueligt og usammenhængende udbudsbillede af disse aktiviteter, hvilket ikke er til gavn for de potentielle elever og tilgangen til erhvervsuddannelserne. REU opfordrer til at udviklingen på området følges tæt med henblik på en evt. revurdering af området især fsva. de elever, der udelukkende har behov for begrænset opkvalificering for at opfylde enten adgangskrav eller overgangskrav.

### 1.3. Indhold i de tre uddannelsesspor

Det fremgår af § 10, stk. 2, at Almen grunduddannelse (AGU) indeholder et basisniveau og to efterfølgende undervisningsniveauer svarende til niveau 1 og 2 i kvalifikationsrammen for livslang læring samt et hf-forberedende niveau. Det fremgår herudover af § 10, stk. 3, at produktionsgrunduddannelse (PGU) og erhvervsgrunduddannelse (EGU) inde-

holder et basisniveau og op til tre efterfølgende undervisningsniveauer svarende til henholdsvis niveau 1, 2 og 3 i kvalifikationsrammen for livslang læring.

REU finder det meget uheldigt, at teksten efterlader et indtryk af, at de forskellige niveauer er tilrettelagt og vil blive indholdsdækket med udgangspunkt i en målsætning om at opfylde niveau-beskrivelserne i den nationale kvalifikationsramme (NQF), som langt hen ad vejen er en spejling af den Europæiske kvalifikationsramme (EQF).

Dette har aldrig været formålet med NQF og er ikke i overensstemmelse med Undervisningsministeriets tilkendegivelser ved indførelsen af kvalifikationsrammen, hvor det blev forsikret, at kvalifikationsrammen ikke ville blive rammesættende for uddannelsers struktur og indhold, men alene ville være et instrument til en efterfølgende generel og grovmasket niveau-angivelse ud fra en best fit vurdering.

REU finder det afgørende, at uddannelsers indhold og struktur tilrettelægges med udgangspunkt i aftagernes behov (det være sig arbejdsmarkedet eller videre uddannelse) og ikke med udgangspunkt i et teoretisk affattet skema med brede niveauangivelser, som aldrig vil kunne spejle de meget forskelligartede behov og udviklingstendenser blandt de mange aftagere af danske uddannelser.

#### 1.4. Faglige temaer

Det fremgår af § 15, stk. 2, § 17 samt bemærkningerne hertil, at det faglige indhold i både produktionsgrunduddannelsen (PGU) og erhvervsgrunduddannelsen (EGU) skal bygges op om faglige temaer, der afspejler den lokale erhvervsstruktur og gode beskæftigelsesmuligheder. Det fremgår endvidere, at der i overensstemmelse med den politiske aftale vil blive nedsat en arbejdsgruppe og en referencegruppe med relevante aktører på området, der bl.a. skal give forslag og rådgivning til fagrække og faglige temaer.

REU forudsætter, at der i den nedsatte referencegruppe også vil indgå medlemmer fra arbejdsmarkedets parter, så det sikres, at referencegruppen har det forudsatte fornødne kendskab til arbejdsmarkedet, erhvervsstruktur og beskæftigelsesmuligheder. REU opfordrer desuden til, at den nedsatte arbejdsgruppes forslag sendes i høring hos REU inden overlevering til undervisningsministeren og ordførerne.

#### 1.5. Produktionsgrunduddannelse er ikke erhvervskompetencegivende

REU bemærker, at PGU, jævnfør den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job, ikke er erhvervskompetencegivende. Det bør fremgå eksplicit i bemærkninger til § 14 og 15.

### 1.6. Koordinering af opsøgende indsats

Det fremgår af bemærkningerne til § 15 om PGU, at institutionerne har pligt til at iværksætte et målrettet opsøgende arbejde i lokalområdet med sigte på i videst muligt omfang at finde egnede match mellem elever og virksomheder. Det fremgår endvidere i § 18, stk. 4 om EGU og bemærkningerne hertil, at kommunalbestyrelsen (den kommunale ungeindsats) skal indgå en praktikopsøgende indsats i koordination med institutionen for forberedende grunduddannelse. Det fremgår endelig af § 28, stk. 2, at institutionerne skal inddrage det lokale erhvervsliv m.v. med henblik på, at eleverne modtager relevant erhvervstræning.

REU bemærker, at der er risiko for, at institutionernes og kommunernes kontakt til virksomhederne bliver uorganiseret og usystematisk, hvilket kan være kontraproduktivt i forhold til det ønskede mål med den opsøgende indsats. REU bemærker endvidere, at et overdrevet og usystematisk pres på virksomhederne for at etablere praktikpladser i relation til EGU kan sætte oprettelse af EUD-praktik-pladser under pres. REU vil kraftigt opfordre til, at der fra centralt hold fastsættes nogle retningslinjer, der sikrer, at kommunalbestyrelserne koordinerer den opsøgende indsats med f.eks. jobcentrene og institutionerne, så virksomhederne har få og brede kontaktflader til kommunerne.

### 1.7. Praktikansættelse

For så vidt angår § 17, stk. 3, bemærker REU, at en praktikdel foregår på en arbejdsplads ved en "tidsbegrænset" og ikke som i loven angivet "midlertidig" ansættelse af eleven i en virksomhed. Dette bør justeres.

### 1.8. Elevråd

REU er betænkelig ved lovforslagets § 25, stk. 2, hvorefter institutionens leder kan suspendere elevrådet, hvis denne vurderer, at elevrådet ikke overholder væsentlige demokratiske principper. Det bemærkes, at bestemmelsen ikke er yderligere uddybet i forslagets specielle bemærkninger.

### 1.9. Kombinationsforløb

Det fremgår af bemærkninger til § 29 stk. 1, at kombinationsforløb er undervisningsforløb, der indeholder elementer fra en kompetencegivende ungdomsuddannelse, herunder især erhvervsuddannelserne og arbejdsmarkedsuddannelser.

REU bemærker, at arbejdsmarkedsuddannelserne pr. definition ikke er en kompetencegivende ungdomsuddannelse. Derfor skal § 29, stk. 1 tilrettes, så "kompetencegivende ungdomsuddannelser" erstattes med "kompetencegivende uddannelser".

### 1.10. Aktivitetstilbud

Det følger af udkastets § 43, at hvis institutionen afholder mere end fire ugers sommerferie, etableres aktivitetstilbud i denne periode for elever, som ikke har mulighed for at holde ferie. Hvis bestemmelsen fastholdes, forudsætter REU, at skolerne sikres finansiering til disse udgifter.

### 1.11. REUs bemærkninger til følgende lovparagraffer:

#### *1.11.1 §31- Ordblindeundervisning*

- Som beskrevet i Lov om forberedende undervisning og ordblindundervisning for voksne skal den unge ordblinde kompenseres bredt, både i forhold til at kunne klare sig på arbejdsmarkedet, og til at kunne tage aktivt del i samfundslivet, herunder klare de skriftsproglige krav i privatlivet. I §31 i lovforslaget om FGU fremgår det at "Institutionen tilbyder ordblinde supplerende undervisning eller anden faglig støtte i fornødent omfang", men nævner ikke at den unge ordblinde har en ret som **handicappet** til bredere støtte og til undervisning. REU foreslår at denne bredere handicapret klargøres og sikres i lovudkastet.
- I forhold til gruppen af unge, hvor kommunen vælger at give et andet tilbud end FGU bør disse unge fortsat have ret til at benytte VUC'en eller en af de private OBU udbydere. Den ret er for disse unge forsvundet i lovforslaget. Faktisk er deres adgang til OBU i det hele taget roget helt ud. REU foreslår at lovudkastet præciserer og sikrer at unge som KUI tilbyder et andet tilbud end FGU'en, fortsat har ret til OBU i regi af VUC eller private udbydere.

#### *• 1.11.2 §32 - Specialpædagogisk støtte:*

- I § 32 nævnes, at FGU'en skal give elever "tilbud om specialundervisning og anden specialpædagogisk støtte". Kommentaren til §32 (s. 79 ) er uhensigtsmæssig: "Det forventes dermed ikke, at der bliver behov for tilbud om specialundervisning og specialpædagogisk støtte i form af støttetimer til elever med psykiske funktionsnedsættelser". Hvis det betyder, at elever med psykiske funktionsnedsættelser ikke har retskrav på støttetimer, er det dybt meget uhensigtsmæssigt. Denne gruppe unge vil afgjort have et stort behov for især specialpædagogisk støtte til at gennemføre FGU. REU foreslår, at bemærkningen slettes.

#### *1.11.3 § 22 og §38: Vejledning på FGU skolen*

- Vejledning på FGU'en: Lovudkastet om vejledning omhandler den vejledning der gives fra den kommunale ungeindsats. Der

står meget lidt om rammerne om den vejledning – som en del af forløbsplanen - der skal gives til eleverne på skolerne. Det er med andre ord uklart hvor den konkrete vejledning af FGU-eleverne er placeret. Der tales udelukkende om undervisere på FGU-institutionerne. Det er kritisk i og med af god vejledning på FGU skolerne er et helt centralt punkt for at det skal blive en succes. REU foreslår at lovudkastet anerkender og præciserer FGU-skolernes ansvar i forhold til at give den unge vejledning som en del af forløbsplanen. Konkret foreslås der en tilføjelse i §22, således at det fremgår at forløbsplanen skal fastlægge behov og forløb for vejledning på skolen. Endvidere foreslås det at §38 specificerer hvilke vejlederkompetencer der kræves for at overholde og kunne leve op til §22 og §23.

## **2. Forslag til lov om institutioner for forberedende grunduddannelse (ny hovedlov)**

### 2.1. Afsætning af produktion og tjenesteydelser

Det fremgår af § 1, stk. 4, at institutionerne kan afsætte produktion og tjenesteydelser på vilkår, der ikke giver private udbydere urimelig konkurrence.

REU bemærker, at der bør fastsættes klare retningslinjer for afsætning af institutionernes produktion og tjenesteydelser svarende til retningslinjerne for praktikcentres mulighed for at afsætte produktion af varer og levere tjenesteydelser. REU bemærker herudover, at det er væsentligt, at der føres tilsyn med, om retningslinjerne overholdes, så eventuelt manglende overholdelse heraf hurtigt kan bringes til ophør.

### 2.2. Bestyrelsens sammensætning og funktionsperiode

REU henstiller til, at funktionsperioden for FGU-institutionerne følger funktionsperioden for erhvervsskolerne m.v. REU noterer sig, at arbejdsmarkedets parter skal repræsenteres i bestyrelserne. I den forbindelse bør det tilføjes i bemærkningerne til lovforslaget, at begrebet dækker over de overenskomstdækkende arbejdsmarkedsorganisationer, der indgår i eksempelvis trepartsforhandlinger og ikke omfatter lokale interesseorganisationer, hvor virksomheder eller lønmodtagere er medlemmer.

Endvidere bør der være mulighed for elevrepræsentation i skolernes bestyrelse for at sikre en demokratisk medindflydelse, så FGU elever ikke stilles ringere end elever på andre ungdomsuddannelser.

### 2.3. Udslusningstaxameter

Det fremgår af § 26, stk. 3, at undervisningsministeren yder et særligt tilskud for udslusning af elever, der i forlængelse af et forløb på forbere-



dende grunduddannelse går videre i kompetencegivende uddannelse eller beskæftigelse.

REU bemærker, at den konkrete model for det foreslåede tilskud bør udformes, så den imødekommer risiko for uhensigtsmæssigt incitament til at udsluse elever til uddannelse eller beskæftigelse, selvom der er risiko for, at eleven ikke opnår fast tilknytning til arbejdsmarkedet eller kan gennemføre et uddannelsesforløb. Det kan f.eks. overvejes, at udslusningstilskuddet alene udbetales, såfremt eleven har været i uddannelse eller beskæftigelse i en sammenhængende periode på fx seks måneder efter afslutningen af et FGU-forløb.

#### 2.4. Midlertidige bestyrelser

Med henblik på de midlertidige bestyrelses legitimitet og indsigt i både det lokale og regionale arbejdsmarked, samt de omfattede uddannelsesaktiviteter, finder REU det afgørende vigtigt, at det sikres, at sammensætningen af de midlertidige bestyrelser afspejler de væsentligste interesser i de kommende nye institutioner.

### **3. Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Kommunal indsats for unge under 25 år) (ændringslov)**

#### 3.1 Samspil mellem institution, kommune og øvrige love

REU er enig i behovet for en sammenhængende kommunal ungeindsats, men finder ikke, at der i lovforslaget i tilstrækkelig grad tages stilling til, hvordan der sikres sammenhæng mellem FGU-uddannelsen, kravene om en sammenhængende ungeindsats og de øvrige eksisterende lovgivninger, herunder særligt lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) og Serviceloven.

Eksempelvis er der flere begreber, som anvendes i både beskæftigelseslovgivningen og uddannelseslovgivningen, som ikke forstås og defineres ens. Tilsvarende er der en række opgaver, hvor det er uklart, hvordan ansvaret er afgrænset imellem kommune og institution. Det gælder eksempelvis det virksomhedsopsøgende arbejde og kontaktpersonordningen.

#### 3.2. Koordinering af ungeindsatsen

Det fremgår af § 2j, stk. 3, at kommunalbestyrelsen beslutter, hvordan ungeindsatsen skal organiseres i kommunen, herunder hvordan vejledningsopgaver i forhold til kommunens unge under 25 år varetages. Undervisningsministeriet orienteres alene om organiseringen, som tillige offentliggøres på kommunens hjemmeside.

REU anerkender, at kommunerne skal have råderum til at kunne tilrettelægge organiseringen af ungeindsatsen, da rammebetingelserne for nogle kommuner kan være forskellig fra andre. REU bemærker imidlertid, at det er uhensigtsmæssigt, at der ikke fra Undervisningsministeriets side fastsættes nogle retningslinjer – fx baseret på best cases i forhold til den lange række kommuner, der allerede i dag har erfaringer med at samlokalisere eller samtænke ungeindsatser – eller minimumsbetingelser, som kommunerne skal efterleve i forbindelse med deres organisering af ungeindsatsen.

Uden sådanne centrale retningslinjer/minimumsbetingelser kan der være risiko for, at en række kommuner blot viderefører deres nuværende ungeindsats. Det kan vanskeliggøre realiseringen af aftalens intention om en større koordinering af den samlede ungeindsats i den enkelte kommune på tværs af uddannelses-, beskæftigelses- og socialindsatsen.

Lovudkastet om vejledning omhandler den vejledning der gives fra den kommunale ungeindsats, primært i forbindelse med udarbejdelse af uddannelsesplanen. Der står meget lidt om rammerne om den vejledning – som en del af forløbsplanen - der skal gives til eleverne på skolerne. Det er med andre ord uklart, hvor den konkrete vejledning af FGU-eleverne er placeret. Der tales udelukkende om undervisere på FGU-institutionerne. Det er kritisk i og med af god vejledning på FGU skolerne er et helt centralt punkt for at det skal blive en succes. REU foreslår, at lovudkastet anerkender og præciserer FGU-skolernes ansvar i forhold til at give den unge vejledning som en del af forløbsplanen. Konkret foreslås der en tilføjelse i §2, således at det fremgår at forløbsplanen skal fastlægge behov og forløb for vejledning på skolen.

### 3.3. Fast tilknytning til arbejdsmarkedet

Det fremgår af § 2f, stk. 3, at uddannelsesplanen skal justeres, når det er påkrævet, og indtil den unge har afsluttet en erhvervskompetencegivende uddannelse eller har fået fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Det er ikke i den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job fastsat, hvad fast tilknytning til arbejdsmarkedet indebærer. Det fremgår imidlertid af bemærkningerne til loven, at fast tilknytning til arbejdsmarkedet indebærer, at den unge er i minimum halvtidsbeskæftigelse med en varighed af 18 ugentlige timer.

REU anerkender, at enhver tilknytning til arbejdsmarkedet er positiv for den enkelte og samfundet. REU finder, at en ugentlig arbejdstid på minimum 18 timer i mange tilfælde ikke er tilstrækkelig til, at en person kan anses at have fast tilknytning til arbejdsmarkedet. REU finder, at en afgrænsning kan tage udgangspunkt i de regler som gælder for supplerende dagpenge.

REU skal på den baggrund anbefale, at man anses som havende fast tilknytning til arbejdsmarkedet, hvis man har arbejde i mere end 30 timer om ugen (mere end 145,33 timer pr. måned). Konkret bør der være tale om mere end 30 timers arbejde om ugen i gennemsnit set over en periode på 6 måneder.

#### 3.4. Kontaktpersonordningen

Det fremgår af § 2l, stk. 4, og bemærkningerne hertil, at kontaktpersonordningen ophører, når den unge er forankret i uddannelse, herunder FGU eller STU, eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet.

REU finder det beklageligt at der ikke er overensstemmelse mellem lovforslagets ordlyd i selve forslagsteksten og i bilag 1, idet tilføjes af FGU og STU alene fremgår af bilag 1.

REU bemærker, at tilføjes i § 2l, stk. 4, af "... herunder FGU og STU..." ikke fremgår af den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job. Det fremgår af den politiske aftale, at aftalepartierne er enige om, at unge, der af personlige eller sociale årsager har behov for støtte fra flere instanser, tilknyttes én gennemgående kontaktperson, der følger den unge i overgangene og støtter den unge frem mod og fastholdelse i en ungdomsuddannelse eller beskæftigelse. REU tolker dette som, at den politiske intention med aftalen er, at kontaktpersonordningen først ophører, når den unge er forankret i en ungdomsuddannelse eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet. REU bemærker, at FGU ikke er en ungdomsuddannelse.

REU opfordrer til, at § 2l, stk. 4, bringes i overensstemmelse med den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job, og således omformuleres til "Kontaktpersonordningen ophører, når den unge er forankret i ungdomsuddannelse, eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet..."

### **4. Følgeslovsforslag om ændringer i en række love som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v. (samlelov)**

#### 4.1. Kombineret ungdomsuddannelse

I forhold til lovforslagets § 24, stk. 10, anbefaler REU, at elever, der har påbegyndt kombineret ungdomsuddannelse på andre institutioner, end de der vil indgå i institutioner for forberedende grunduddannelse, får mulighed for at færdiggøre deres uddannelse på den nuværende institution, idet der er tale om en sårbar gruppe med stor risiko for uddannelsesafbrud.

#### 4.2. Udpegning til Danmarks Evalueringsinstituts bestyrelse

Det foreslås i § 5 stk. 2, nr. 2, i lov om Danmarks Evalueringsinstitut, at Danske Gymnasier og Danske Erhvervsskoler og –Gymnasier – Lederne

udpeger to medlemmer med viden og erfaring inden for ungdomsuddannelserne til Danmark Evalueringsinstituts (EVA) bestyrelse. Det fremgår af bemærkningerne til loven, at dette følger af nedlæggelsen af Rådet for Ungdomsuddannelser, jf. den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job. Rådet for Ungdomsuddannelser har hidtil udpeget et medlem til EVAs bestyrelse.

Det fremgår endvidere i bemærkningerne, at før indførelsen af Rådet for Ungdomsuddannelser fulgte det af § 5, stk. 2. nr. 2 i lov om Danmarks Evalueringsinstitut, at 2 medlemmer med viden og erfaring inden for ungdomsuddannelserne blev beskikket efter indstilling af henholdsvis REU med 1 repræsentant og Rådet for de Gymnasiale Uddannelser med 1 repræsentant.

REU kan ikke støtte den foreslåede ændring og foreslår i stedet, at der sker en tilbagevenden til praksis for oprettelsen af Rådet for Ungdomsuddannelser, hvor REU udpegede 1 repræsentant til EVAs bestyrelse. Særligt taget i betragtning, at nedlæggelsen af Rådet for Ungdomsuddannelser medfører, at REU's rådgivning inden for de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser udvides til ud over erhvervsuddannelserne også at omfatte den samlede rådgivende kompetence på vejledningsområdet og det forberedende område.

REU finder ikke, at der er grundlag for på ungdomsuddannelsesområdet at give enkelte leder-organisationer udpegningsret, da det er i modstrid med udpegningsreglerne på alle øvrige uddannelsesområder, hvor udpegningsret til EVAs bestyrelse sker via det kompetente rådgivende organ.

*Et af rådets medlemmer (Danske Erhvervsskoler og –Gymnasier - Lederne) er uenig i denne del af høringsvaret (afsnit 4.2.). REU henviser til organisationens eget høringsvar (vedlagt).*

I forhold til ovenstående bemærkninger til de fremsendte lovforslag, jf. ovenfor afsnit 1. – 4., henvises der i øvrigt til organisationernes selvstændige høringsvar.

Venlig hilsen

Stina Vrang Elias  
Formand

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser  
Att.: Rådssekretær Silvia Fernandez  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

København, den 20. februar 2018

**Fælles høringssvar til høring over udkast til REU's høringssvar vedr. udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse.**

Danske Erhvervsskoler og –Gymnasier – Lederne (DEG-L) kvitterer hermed for invitationen til at afgive høringssvar til udkast til REU's høringssvar vedr. udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse.

Foreningerne støtter op om REU's kritik - af en meget kort høringsfrist i forhold til lovforslagenes omfang og kompleksitet.

Herudover har foreningerne følgende bemærkninger til udkastet til høringssvar fra REU:

#### **Punkt 1.2. Optagelse**

Foreningen finder, at REU bør indstille, at bestemmelsen i Forslag til Lov om forberedende grunduddannelse, §4, stk. 3 om opkvalificering af ansøgere til at opfylde almene overgangskrav erhvervsuddannelserne udgår af lovforslaget.

#### **Punkt 3.4. Kontaktpersonordningen**

DEG-L er enige i de forbehold REU anfører i forhold til lovforslagets § 21. Foreningerne finder dog, at REU bør sikre, at den oprindelige fleksibilitet i kontaktpersonordningen opretholdes, således at også FGU-ansatte og kompetente repræsentanter for civilsamfundet kan udpeges til at varetage denne funktion.

#### **Punkt 4.1 Kombineret ungdomsuddannelse**

Foreningen finder, at overgangsordningerne i forslagets § 24, stk. 10 er tilstrækkelige ud fra betragtningen om, at en del af de udbydende institutioner nedlægges. Foreningerne er dog enige i, at det bør dog sikres, at elever, der er påbegyndt deres uddannelse inden for en af de tre nævnte kategorier ikke udsættes for væsentlige ændringer af geografisk karakter for så vidt angår udbudssted.

#### **Punkt 4.2 Udpegning til Danmarks Evalueringsinstituts bestyrelse**

Foreningen er ikke enige i REU's synspunkt om, at udpegning alene skal foretages af de kompetente rådgivende organer. Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier - Lederne bakker op om den foreslåede ændring i §5, stk. 2, nr. 2 i udkastet til lovforslag, således at formuleringen fremover vil lyde:

”2 medlemmer med viden og erfaring inden for ungdomsuddannelserne, der beskikkes efter indstilling af henholdsvis Danske Gymnasier og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier - Lederne”.

DEG-L ønsker en lovformulering, der sikrer, at EVAs bestyrelse får tilført viden og erfaring fra de aktivt udøvende på erhvervsskolerne, da dette vil skabe en bedre sammenhæng til den virkelighed, der er på

erhvervsskolerne og derved styrke de analyser og konklusioner EVA kan bidrage med til ministeriet og offentligheden.

Venlig hilsen

På vegne af Danske Erhvervsskoler og –Gymnasier

Peter Amstrup

Formand

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser  
**Sendt:** 5. februar 2018 11:21  
**Til:** Henrik Lindegaard; Nanna Hvass Jacobsen; Lise Bagge Rasmussen  
**Cc:** Anne Kamper  
**Emne:** Høringsvar over FGU fra Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser  
**Vedhæftede filer:** FGU - Høringsbrev.pdf; FGU - høringsliste - eksterne.pdf; Lovudkast - FGU-lov.pdf; Lovudkast - FGU-institutionslov.pdf; Lovudkast - vejledningslov.pdf; Lovudkast - følgelov.pdf; Resumé af udkast til forslag til lov om forberedende grunduddannelse.pdf; Resumé af udkast til forslag til lov om institutioner for forberedende g....pdf; Resumé af udkast til vejledningslov.pdf; Resumé af udkast til følgelovforslag.pdf

### Undervisningsministeriet

På vegne af Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser takker jeg for modtagelse af høringsmateriale om lovudkast vedrørende den forberedende grunduddannelse mv. Efter aftale med rådets formand kan jeg imidlertid meddele, at rådet ikke har bemærkninger, da det uddannelsesniveau ikke hører under rådets ”faglige ressort”.

Venlig hilsen

Carsten Aabo

Sekretariatet for Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser

Kontoret for Professions- og Erhvervsrettede Videregående Uddannelser

Direkte telefon: +45 7231 7865, mobiltelefon: +45 2518 6640

E-mail: [caa@ufm.dk](mailto:caa@ufm.dk)

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Styrelsen for Forskning og Uddannelse

Bredgade 40, 1260 København K

---

**Fra:** DEP - ASF JK

**Sendt:** 1. februar 2018 09:38

**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); [samvirke@ak-samvirke.dk](mailto:samvirke@ak-samvirke.dk); Ankestyrelsen; Ankestyrelsen; [aof@aof-danmark.dk](mailto:aof@aof-danmark.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk); [info@arriva.dk](mailto:info@arriva.dk); [bl@bl.dk](mailto:bl@bl.dk); [post@bat.dk](mailto:post@bat.dk); [b-sosu@sosu.dk](mailto:b-sosu@sosu.dk); [bv@bornsvilkar.dk](mailto:bv@bornsvilkar.dk); [bkf@bkchefer.dk](mailto:bkf@bkchefer.dk); [bupl@bupl.dk](mailto:bupl@bupl.dk); [brd@brd.dk](mailto:brd@brd.dk); [organisation@C3.dk](mailto:organisation@C3.dk); [info@cfu-net.dk](mailto:info@cfu-net.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); [foreningen@daghojskoler.dk](mailto:foreningen@daghojskoler.dk); [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk); [dl@dklf.dk](mailto:dl@dklf.dk); [dlf@dlf.org](mailto:dlf@dlf.org); [info@privateskoler.dk](mailto:info@privateskoler.dk); [dst@dst.dk](mailto:dst@dst.dk); [formand@danmarksvejlederforening.dk](mailto:formand@danmarksvejlederforening.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@dkblind.dk](mailto:info@dkblind.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [dcum@dcum.dk](mailto:dcum@dcum.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [dfs@dfs.dk](mailto:dfs@dfs.dk); [df@friskoler.dk](mailto:df@friskoler.dk); [dhf@dhf-net.dk](mailto:dhf@dhf-net.dk); [DI@DI.DK](mailto:DI@DI.DK); [DM@DM.DK](mailto:DM@DM.DK); [metal@danskmetal.dk](mailto:metal@danskmetal.dk); [post@danskoplysning.dk](mailto:post@danskoplysning.dk); [post@skoleforeningen.org](mailto:post@skoleforeningen.org); [ds@socialrdg.dk](mailto:ds@socialrdg.dk); [ds@socialraadgiverne.dk](mailto:ds@socialraadgiverne.dk); [dts@dts.dk](mailto:dts@dts.dk); [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [info@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:info@danskeerhvervsakademier.dk); [bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk](mailto:bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk); [lederne@danskeerhvervsskoler.dk](mailto:lederne@danskeerhvervsskoler.dk); [info@danskeforlag.dk](mailto:info@danskeforlag.dk); [kontakt@dgsnet.dk](mailto:kontakt@dgsnet.dk); [mail@danskegymnasier.dk](mailto:mail@danskegymnasier.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [vuc@vuc.dk](mailto:vuc@vuc.dk); [csc@if.dk](mailto:csc@if.dk); [uc-dk@uc-dk.dk](mailto:uc-dk@uc-dk.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [fdr@fdr.dk](mailto:fdr@fdr.dk); [info@danske-seniorer.dk](mailto:info@danske-seniorer.dk); [dse@skoleelever.dk](mailto:dse@skoleelever.dk); [lederforeningen@sosu.dk](mailto:lederforeningen@sosu.dk); [dus@dus.dk](mailto:dus@dus.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [sekretariat@dedanskesprogcentre.dk](mailto:sekretariat@dedanskesprogcentre.dk); [los@los.dk](mailto:los@los.dk); [mail@dukh.dk](mailto:mail@dukh.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [akn@dkr.dk](mailto:akn@dkr.dk); [KAMT@ucc.dk](mailto:KAMT@ucc.dk); [dsbpost@dsb.dk](mailto:dsbpost@dsb.dk); [dssv@dssv.dk](mailto:dssv@dssv.dk); [info@efterskoleforeningen.dk](mailto:info@efterskoleforeningen.dk); [info@ejendomsforeningen.dk](mailto:info@ejendomsforeningen.dk); [sekretariat@erhvervsskolelederne.dk](mailto:sekretariat@erhvervsskolelederne.dk); [kontakt@eeo.dk](mailto:kontakt@eeo.dk); [erst@erst.dk](mailto:erst@erst.dk); [3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk); [mail@finansdanmark.dk](mailto:mail@finansdanmark.dk); [fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk); [kontor@ffd.dk](mailto:kontor@ffd.dk); [ng@ffd.dk](mailto:ng@ffd.dk); [info@fof.dk](mailto:info@fof.dk); [info@fora.dk](mailto:info@fora.dk); [foa@foa.dk](mailto:foa@foa.dk); [fds@skat.dk](mailto:fds@skat.dk); [info@fadd.dk](mailto:info@fadd.dk); [dj@sctib.dk](mailto:dj@sctib.dk); [fkf@kristne-friskoler.dk](mailto:fkf@kristne-friskoler.dk); [sekretariat@fld.nu](mailto:sekretariat@fld.nu); [fsd@rk.dk](mailto:fsd@rk.dk); [ole.pass@rk.dk](mailto:ole.pass@rk.dk); [info@tat.dk](mailto:info@tat.dk); [hej@friefagskoler.dk](mailto:hej@friefagskoler.dk); [ligevaerd@ligevaerd.dk](mailto:ligevaerd@ligevaerd.dk); [post@forhandlingsfaellesskabet.dk](mailto:post@forhandlingsfaellesskabet.dk); [ing@fugleviglund.dk](mailto:ing@fugleviglund.dk); [fsl@fsl.dk](mailto:fsl@fsl.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [mbl@fsr.dk](mailto:mbl@fsr.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [fynbus@fynbus.dk](mailto:fynbus@fynbus.dk); [gymbf@gymbf.dk](mailto:gymbf@gymbf.dk); [gl@gl.dk](mailto:gl@gl.dk)

hl@hl.dk; hk@hk.dk; hkstat@hk.dk; ho@ordblindeskolen.dk; hhe@law.au.dk; info@humanrights.dk; mette@justitia-int.org; info@justitia-int.org; kontakt@danskeudlejere.dk; kl@kl.dk; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; kontakt@kraka.org; dfk@kriminalforsorgen.dk; info@okf.kk.dk; info@landboudngdom.dk; info@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; pauleb@foa.dk; sosuleb@foa.dk; heras@slagelse.dk; lu@lus.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; lfs@lfs.dk; lo@lo.dk; lh@handelselever.dk; anest@htk.dk; sanst@sanst.dk; lederne@lederne.dk; Jarnkultur@Aalborg.dk; llo@llo.dk; post@lilleskolerne.dk; lof@lof.dk; lc@skaf-net.dk; midttrafik@midttrafik.dk; Moderniseringsstyrelsen; movia@moviatrafik.dk; siah@edu.au.dk; ctr@sde.dk; info@NTmail.dk; kontor@ordblind.dk; landsforeningen@plejefamilierne.dk; psf@psf.nu; INFO@RIGSREVISIONEN.DK; Hong Quang Ha; Julie Heidemann; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuuddannelser og Professionsbacheloruddannelser; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter; Rådet for Socialt Udsatte; Rådet for Ungdomsuddannelser; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse; sumh@sumh.dk; kontakt@selveje.dk; jesper.kiholm@skat.dk; mail@sjældnediagnoser.dk; sanst@sanst.dk; skolelederne@skolelederne.org; post@skole-foraeldre.dk; SMV@SMVdanmark.dk; sl@sl.dk; pkmo@ucsyd.dk; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; UFM FP SIU - Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte; post@sydtrafik.dk; info@tbst.dk; udbetalingdanmark@atp.dk; pote@atp.dk; info@uddannelsesforbundet.dk; info@uddannelseslederne.dk; Anne Kamper; ruc@ruc.dk; ung@ungdomsskoleforeningen.dk; lok@vuf.nu; UUDK@UUDANMARK.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; bl@bl.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk  
**Emne:** Høring over udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse - høringsfrist den 21. februar 2018, kl. 12.00

Til de på høringslisten anførte

Hermed sendes udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Vedlagt findes således udkast til fire lovforslag med tilhørende resuméer:

- 1) Forslag til lov om forberedende grunduddannelse (ny hovedlov)
- 2) Forslag til lov om institutioner for forberedende grunduddannelse (ny hovedlov)
- 3) Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Kommunal indsats for unge under 25 år) (ændringslov)
- 4) Følgelovforslag om ændringer i en række love som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v. (samlelov)

Eventuelle bemærkninger til lovudkastene bedes sendt til Undervisningsministeriet **senest onsdag den 21. februar 2018, kl. 12.00**, efter følgende retningslinjer:

- Bemærkninger til lovudkast 1 (lov om forberedende grunduddannelse) bedes sendt til e-mailadressen [Henrik.Lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk) med angivelse af "Hørings svar FGU-lov" i emnefeltet.
- Bemærkninger til lovudkast 2 (lov om institutioner for forberedende grunduddannelse) bedes sendt til e-mailadressen [Henrik.Lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk) med angivelse af "Hørings svar institutionslov FGU" i emnefeltet.
- Bemærkninger til lovudkast 3 (ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.) bedes sendt til e-mailadressen [Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk](mailto:Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk) med angivelse af "Hørings svar vejledningslov FGU" i emnefeltet.
- Bemærkninger til lovudkast 4 (følgelovforslag) bedes sendt til e-mailadressen [Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk](mailto:Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk) med angivelse af "Hørings svar følgelov FGU" i emnefeltet.

Materialet kan endvidere findes på [www.hoeringsportalen.dk](http://www.hoeringsportalen.dk).

Venlig hilsen

Ole Hvilsom Larsen  
Kontorchef

Undervisningsministeriet



Departementet  
Juridisk Kontor  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte tlf.: 3392 5213

E-mail: [Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk](mailto:Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk)

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** SIRI Rådet for Etniske Minoriteter  
**Sendt:** 21. februar 2018 11:20  
**Til:** Nanna Hvass Jacobsen  
**Cc:** Mette Søndergaard; Abdirahman Mohamud Iidle; Bayram Yüksel; Bojana Romic; Carol Krogstrup; Desalegn Tufa ; Eline Feldman; Laura Gilliam; Mahmoud Daoud; Mahtab Jalili-Trudslev; Muhsin Türkyilmaz; Natasha Al-Hariri; Tiahes Thiaharaja; Turan Savas; Yasar Cakmak  
**Emne:** Høringssvar følgelov FGU  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar\_ændring\_som\_følge\_af\_lovgivning\_om\_FGU.pdf

Hermed fremsendes Rådet for Etniske Minoriteters høringssvar til lovudkast 4 (forslag til lov om ændring af forskellige love og om ophævelse af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v., lov om kombineret ungdomsuddannelse, lov om produktionsskoler og lov om Rådet for Ungdomsuddannelser (Ændring som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v.)

Venlig hilsen  
**Neel Linhøft Ingstrup,**  
Praktikant

Sekretariatet for Rådet for Etniske Minoriteter

Tlf.: 72 14 20 71  
Direkte tlf.: 72 14 24 00  
Email: [rem@siri.dk](mailto:rem@siri.dk)  
Web: [www.rem.dk](http://www.rem.dk)

Besøgsadresse:  
Philip de Langes Palæ  
Strandgade 25 C  
1401 København K

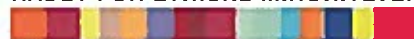
Postadresse:  
Njalsgade 72 A  
2300 København S

## RÅDET FOR ETNISKE MINORITETER



Visit us on  
**Facebook**





Til Undervisningsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 21.02.18  
Kontor: Sekretariatet  
Sagsbeh.: MNS

Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af forskellige love og om ophævelse af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v., lov om kombineret ungdomsuddannelse, lov om produktionsskoler og lov om Rådet for Ungdomsuddannelser (Ændring som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v.)

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter svar på ovenstående høring. Rådet for Etniske Minoriteter har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

• Yasar Cakmak •

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse  
**Sendt:** 21. februar 2018 10:07  
**Til:** Henrik Lindegaard; Lise Bagge Rasmussen; Nanna Hvass Jacobsen  
**Emne:** VEU-rådets høringsvar vedr. udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse.  
**Vedhæftede filer:** 2 VEU svar om FGU.pdf

Til Undervisningsministeriet

Se venligst vedhæftede høringsvar fra VEU-rådet

Med venlig hilsen  
Henrik Saxtorph  
VEU-rådets sekretariat



**UNDERVISNINGS  
MINISTERIET**

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Kontor for Erhvervs- og Voksenuddannelser  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Direkte tlf.: 3392 5085  
E-mail  
[Henrik.Saxtorph@uvm.dk](mailto:Henrik.Saxtorph@uvm.dk)  
[VEU-raadet@uvm.dk](mailto:VEU-raadet@uvm.dk)

## Rådet for Voksen – og Efteruddannelse (VEU-rådet)

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Sendt pr. e-mail til:

[Henrik.Lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk),  
[Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk](mailto:Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk)  
[Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk](mailto:Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk)

Rådet for Voksen – og  
Efteruddannelse (VEU-rådet)

Sekretariat:  
Undervisningsministeriet

Fr. Holms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf. 3392 5085  
E-mail [VEU-raadet@uvm.dk](mailto:VEU-raadet@uvm.dk)

VEU-rådets høringssvar vedr. udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse.

21. februar 2018

Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet) har ved mail af 1. februar 2018 fra Undervisningsministeriet modtaget udkast til følgende fire lovforslag med høringsfrist den 21. februar 2018, kl. 12.00:

- 1) Forslag til lov om forberedende grunduddannelse (ny hovedlov)
- 2) Forslag til lov om institutioner for forberedende grunduddannelse (ny ovedlov)
- 3) Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Kommunal in-sats for unge under 25 år) (ændringslov)
- 4) Folgelovforslag om ændringer i en række love som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v. (samlelov)

VEU-rådet har haft høringen i skriftlig høring og har ingen bemærkninger.

VEU-rådet henviser til organisationernes høringssvar.

Med venlig hilsen



Kjeld Møller Pedersen  
Formand

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** Kristine Svendsen  
**Sendt:** 21. februar 2018 10:39  
**Til:** Nanna Hvass Jacobsen  
**Cc:** Annette Høegh; Morten Fønsskov Greising  
**Emne:** Høringssvar følgelov FGU  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar følgelov FGU.docx

**AppServerName:** esdh-uvmsstil  
**DocumentID:** 18/00344-105  
**DocumentIsArchived:** -1

Kære Nanna

På vegne af Beskæftigelsesministeriet, herunder STAR, sender jeg dig hermed høringssvar vedr. følgelov FGU.

Med venlig hilsen

Kristine Svendsen  
Center for Arbejdsmarkedspolitik

Tlf.: +45 7220 5066 / 3054 8970  
E-mail: [krs@bm.dk](mailto:krs@bm.dk)



Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8 - 1061 København K  
Tlf.: +45 7220 5000  
Fax: +45 3314 3108  
Sikker e-mail: [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
Hjemmeside: [www.bm.dk](http://www.bm.dk)

| The Ministry of Employment  
| Ved Stranden 8 - 1061 København K  
| Tlf.: +45 7220 5000  
| Fax: +45 3314 3108  
| Secure e-mail: [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
| Website: [www.bm.dk](http://www.bm.dk)



Undervisningsministeriet  
Nanna Hvass Jacobsen  
[Nanna.hvass.Jacobsen@uvm.dk](mailto:Nanna.hvass.Jacobsen@uvm.dk)  
Høringsfrist 21. februar 2018 kl. 12.00

Styrelsen for Arbejdsmarked og  
Rekruttering  
Njalsgade 72A  
2300 København S

T +45 72 21 74 00  
E [star@star.dk](mailto:star@star.dk)  
[www.star.dk](http://www.star.dk)

CVR 55568510

## Hørings svar følgelov FGU

12. februar 2018

Undervisningsministeriet har sendt fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse i høring med svarfrist den 21. februar 2018, kl. 12:

J.nr. 18/00995

- 1) Forslag til lov om forberedende grunduddannelse (ny hovedlov)
- 2) Forslag til lov om institutioner for forberedende grunduddannelse (ny hovedlov)
- 3) Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Kommunal indsats for unge under 25 år) (ændringslov)
- 4) Følgelovforslag om ændringer i en række love som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v. (samlelov)

STAR har følgende bemærkninger til følgelovforslaget:

- Det følger af lovforslagets § 4, nr. 6, at mulighed for befordringsrabat efter lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser begrænses i forhold til gældende regler.  
FGU-elever i aktivering vil dog blive grebet af beskæftigelseslovens bestemmelser om befordring.  
Der gøres opmærksom på, at det ikke kan udelukkes, at LABs regler om befordring stiller borgeren ringere end de regler, der gælder for befordringsrabat efter UVMs regler.  
Det er således ikke alle målgrupper i LAB, der efter jobcentrets vurdering konkret kan få op til 1.000 kr. til bl.a. befordring under deltagelse i tilbud efter LAB, når der er under 24 km retur til tilbuddet. Det gælder fx unge dagpenge-modtagere. Det vil sige, at der i nogle tilfælde ikke vil blive ydet befordrings-tilskud til personer, der deltager i tilbud efter LAB, ligesom der i LAB er en fastsat takst, når der er mere end 24 km retur til tilbuddet. Denne takst kan være mindre fordelagtig, end hvis der kan gives rabat i henhold til lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser.
- Ifølge forslaget § 10 følger personer under 25 år undervisningen i FVU regi i en række situationer, blandt andet hvis personen er selvforsørgende eller modtager dagpenge. Begge målgrupper er defineret i LAB:  
Ledige, der modtager dagpenge efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.  
Dagpenge er en offentlig ydelse.  
Selvforsørgende er personer, der ikke er i beskæftigelse, og som ikke opfylder betingelserne for at modtage offentlig hjælp til forsørgelse, herunder dagpenge efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., kontanthjælp, integrationsydelse el-



ler uddannelseshjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller SU efter lov om statens uddannelsesstøtte, samt personer, der ikke kan få tilbud efter integrationsloven.

Både dagpengemodtagere og selvforsørgende under 25 år kan være i målgruppen til en FGU.

Konkret er der indsat følgende i lovforslagets § 10: »6) Personen er selvforsørgende eller modtager dagpenge.«

De enkelte bestemmelser er nye stk. 2 i henholdsvis § 2 og § 2a i lov om forbedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne.

Formålet med at indsætte disse bestemmelser er at beskrive, hvornår personer under 25 år, som ellers som udgangspunkt hører under FGU-lovforslaget alligevel har adgang til forbedende voksenundervisning og ordblindeundervisning.

Det er uforståeligt, hvad baggrunden for at nævne selvforsørgende og dagpengemodtagere er. Derudover virker det underligt at definere målgruppen ud fra en forsørgelsesydelse bl.a. henset til, at det umiddelbart vil udelukke personer på andre forsørgelsesyndelser.

Det kan overvejes, om det er en mulighed i stedet at formulere det foreslåede § 2, stk. 2 i § 10, nr. 2 således:

»Stk. 2. Personer under 25 år, som har forudsætninger for at følge undervisningen med udbytte, og som ikke er omfattet af målgruppen i lov om forbedende grunduddannelse, har adgang til forbedende voksenundervisning.«

Og som konsekvens heraf fjerne forslaget til stk. 3 og i stedet skrive noget i lovbemærkningerne om, hvilke målgrupper det fx kunne være.

En naturlig følge heraf vil være også at fjerne opremsningen i forslaget til § 1, nr. 3 og § 10, nr. 5.

Hvis formen i forslaget § 10, nr. 2 opretholdes, skal der tages stilling til, hvem der skal vurdere om f.eks. ”personen er i gang med en ungdomsuddannelse, men har behov for supplerende fag”. Er det personen selv, der skal vurdere behovet, er det FVU institutionen eller er det institutionen, hvor personen følger en ungdomsuddannelse? Bemærkningerne tager ikke stilling til, hvem der skal foretage disse vurderinger.

- I bemærkningerne til forslaget § 10 – lov om forbedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne er det beskrevet, at målgruppen for forbedende grunduddannelse ikke omfatter unge på 25 år og derover samt unge under 25 år, der er i gang med eller har gennemført en ungdomsuddannelse, eller er i minimum halvtidsbeskæftigelse. Definitionen er for snævert beskrevet – se forslaget til FGU-loven, hvoraf det fremgår, at f.eks. unge, der er i brobygning eller under en anden LAB indsats, heller ikke er i FGU målgruppen.

Venlig hilsen

Annette Høegh  
Specialkonsulent  
AFA

T +45 7221 7423  
E ant@star.dk

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** Christian Carl Svendsen - CSV <CSV@atp.dk>  
**Sendt:** 21. februar 2018 11:17  
**Til:** Nanna Hvass Jacobsen  
**Emne:** Høringssvar følgelov FGU

**Kategorier:** Journaliseret  
**AppServerName:** esdh-uvm-stil  
**DocumentID:** 18/00344-142  
**DocumentIsArchived:** -1

Kære Nanna

Udbetaling Danmark Boligstøtte har ingen bemærkninger til følgelovforslagets § 19, hvor der er konsekvensrettelse af ændringer om de forberedende grunduddannelser og ændringer om børns indkomster ved beregning af boligstøtte.

Venlig hilsen  
Christian Svendsen



Udbetaling Danmark · Hillerød  
Juridisk Konsulent · Driftsjura  
Direkte nummer +45 48 20 48 85 · Mobil +45 21 56 71 19  
E-mail [CSV@ATP.DK](mailto:CSV@ATP.DK)

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød  
Telefon +45 70 11 12 13 · [www.atp.dk](http://www.atp.dk) · CVR-nr. 43405810  
Følg ATP Koncernen på [Facebook](#) · [LinkedIn](#)

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** Anne Kamper  
**Sendt:** 21. februar 2018 13:15  
**Til:** Henrik Lindegaard; Lise Bagge Rasmussen; Nanna Hvass Jacobsen  
**Cc:** Patrizia Marchegiani  
**Emne:** Svar fra Uddannelsesrådet for de Maritime Uddannelser på Undervisningsministeriets høring over udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse

Til Undervisningsministeriet

Uddannelsesrådet for de maritime uddannelser takker hermed for muligheden for at udtale sig om fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse.

De fire lovforslag har været forelagt rådets medlemmer.

Rådets medlemmer har ikke haft bemærkninger til lovforslagene.

Med venlig hilsen

**Anne Kamper**  
Chefkonsulent  
Professions- og Erhvervsrettede Videregående Uddannelser (PVU)  
Direkte Telefon: + 45 723 17802  
E-mail: [anka@ufm.dk](mailto:anka@ufm.dk)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**  
Styrelsen for Forskning og Uddannelse  
Bredgade 40  
DK-1260 København K  
Telefon: +45 3544 6200  
Fax: +45 3544 6201  
E-mail: [sfu@ufm.dk](mailto:sfu@ufm.dk)  
[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

---

**Fra:** DEP - ASF JK

**Sendt:** 1. februar 2018 09:38

**Til:** samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; Ankestyrelsen; Ankestyrelsen; aof@aof-danmark.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; info@arriva.dk; bl@bl.dk; post@bat.dk; b-sosu@sosu.dk; bv@bornsvilkar.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk; organisation@C3.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; foreningen@daghojskoler.dk; eva@eva.dk; mail@dkfisk.dk; dl@dklf.dk; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@dkblind.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dfs@dfs.dk; df@friskoler.dk; dhf@dhf-net.dk; DI@DI.DK; DM@DM.DK; metal@danskmetal.dk; post@danskoplysning.dk; post@skoleforeningen.org; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; info@danskeforlag.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; csc@lf.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fdr@fdr.dk; info@danske-seniorer.dk; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sosu.dk; dus@dus.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretariat@dedanskesprogcentre.dk; los@los.dk; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; akn@dkr.dk; KAMT@ucc.dk; dsbpost@dsb.dk; dssv@dssv.dk; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; sekretariat@erhvervsskolelederne.dk; kontakt@eeo.dk; erst@erst.dk; 3f@3f.dk; mail@finansdanmark.dk; fa@fanet.dk; kontor@ffd.dk; ng@ffd.dk; info@fof.dk; info@fora.dk; foa@foa.dk; fds@skat.dk; info@fadd.dk; dj@sctib.dk; flk@kristne-friskoler.dk; sekretariat@fld.nu; fsd@rk.dk; ole.pass@rk.dk; info@tat.dk; hej@friefagskoler.dk; ligevaerd@ligevaerd.dk; post@forhandlingsfaelleskabet.dk; ing@fugleviglund.dk; fsl@fsl.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; ftf@ftf.dk; fynbus@fynbus.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.dk; hl@hl.dk; hk@hk.dk; hkstat@hk.dk; ho@ordblindeskolen.dk; hhe@law.au.dk; info@humanrights.dk; mette@justitia-

int.org; info@justitia-int.org; kontakt@danskeudlejere.dk; kl@kl.dk; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; kontakt@kraka.org; dfk@kriminalforsorgen.dk; info@okf.kk.dk; info@landboudngdom.dk; info@lf.dk; mail@landddistrikterne.dk; pauleb@foa.dk; sosuleb@foa.dk; heras@slagelse.dk; lu@lus.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; lfs@lfs.dk; lo@lo.dk; lh@handelselever.dk; anest@htk.dk; sanst@sanst.dk; lederne@lederne.dk; Jarn-kultur@Aalborg.dk; llo@llo.dk; post@lilleskolerne.dk; lof@lof.dk; lc@skaf-net.dk; midttrafik@midttrafik.dk; Moderniseringsstyrelsen; movia@moviatrafik.dk; siah@edu.au.dk; ctr@sde.dk; info@NTmail.dk; kontor@ordblind.dk; landsforeningen@plejefamilierne.dk; psf@psf.nu; INFO@RIGSREVISIONEN.DK; Hong Quang Ha; Julie Heidemann; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuuddannelser og Professionsbacheloruddannelser; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter; Rådet for Socialt Udsatte; Rådet for Ungdomsuddannelser; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse; sumh@sumh.dk; kontakt@selveje.dk; jesper.kiholm@skat.dk; mail@sjældnediagnoser.dk; sanst@sanst.dk; skolelederne@skolelederne.org; post@skole-foraeldre.dk; SMV@SMVdanmark.dk; sl@sl.dk; pkmo@ucsyd.dk; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; UFM FP SIU - Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte; post@sydtrafik.dk; info@tbst.dk; udbetalingdanmark@atp.dk; pote@atp.dk; info@uddannelsesforbundet.dk; info@uddannelseslederne.dk; Anne Kamper; ruc@ruc.dk; ung@ungdomsskoleforeningen.dk; lok@vuf.nu; UUDK@UUDANMARK.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; bl@bl.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk  
**Emne:** Høring over udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse - høringsfrist den 21. februar 2018, kl. 12.00

Til de på høringslisten anførte

Hermed sendes udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Vedlagt findes således udkast til fire lovforslag med tilhørende resuméer:

- 1) Forslag til lov om forberedende grunduddannelse (ny hovedlov)
- 2) Forslag til lov om institutioner for forberedende grunduddannelse (ny hovedlov)
- 3) Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Kommunal indsats for unge under 25 år) (ændringslov)
- 4) Følgelovforslag om ændringer i en række love som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v. (samlelov)

Eventuelle bemærkninger til lovudkastene bedes sendt til Undervisningsministeriet **senest onsdag den 21. februar 2018, kl. 12.00**, efter følgende retningslinjer:

- Bemærkninger til lovudkast 1 (lov om forberedende grunduddannelse) bedes sendt til e-mailadressen [Henrik.Lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk) med angivelse af "Høringssvar FGU-lov" i emnefeltet.
- Bemærkninger til lovudkast 2 (lov om institutioner for forberedende grunduddannelse) bedes sendt til e-mailadressen [Henrik.Lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk) med angivelse af "Høringssvar institutionslov FGU" i emnefeltet.
- Bemærkninger til lovudkast 3 (ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.) bedes sendt til e-mailadressen [Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk](mailto:Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk) med angivelse af "Høringssvar vejledningslov FGU" i emnefeltet.
- Bemærkninger til lovudkast 4 (følgelovforslag) bedes sendt til e-mailadressen [Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk](mailto:Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk) med angivelse af "Høringssvar følgelov FGU" i emnefeltet.

Materialet kan endvidere findes på [www.hoeringsportalen.dk](http://www.hoeringsportalen.dk).

Venlig hilsen

Ole Hvilsom Larsen  
Kontorchef

Undervisningsministeriet  
Departementet

Juridisk Kontor  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte tlf.: 3392 5213

E-mail: [Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk](mailto:Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk)

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** Mads Søndergaard Thomsen <mst@ungdomsskoleforeningen.dk>  
**Sendt:** 20. februar 2018 11:38  
**Til:** Nanna Hvass Jacobsen  
**Emne:** Høringssvar følgelov FGU  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar - FGU4 - Ungdomsskoleforeningen.pdf

**AppServerName:** esdh-uvm-stil  
**DocumentID:** 18/00344-28  
**DocumentIsArchived:** -1

Hermed Ungdomsskoleforeningens høringssvar.

Venlig hilsen

**Mads Søndergaard Thomsen**  
Vicesekretariatschef

**Ungdomsskoleforeningen**  
Lumbyvej 19D  
5000 Odense C

Tlf.: 66149149  
Mobil: 42733130

[mst@ungdomsskoleforeningen.dk](mailto:mst@ungdomsskoleforeningen.dk)



Til Undervisningsministeriet  
Høringssvar vedr. lovkompleks om FGU

- Ungdomsskoleforeningens høringssvar til følgelovforslag om ændringer som følge af lovgivning for forberedende grunduddannelse -

Ungdomsskoleforeningen indsender hermed kommentarer til de fire udsendte love. Dette høringssvar beskæftiger sig med alle fire love; nogle af kommentarerne af generel karakter og andre mere specifikt koblet til lovgivningsteksten.

Ungdomsskoleforeningen er positiv overfor lovens intention om at skabe en uddannelse, der kan give unge, der har været udfordret i det nuværende uddannelsessystem, en chance for at erhverve sig de nødvendige kompetencer, til at gå videre i en ungdomsuddannelse eller i et erhverv.

Ungdomsskoleforeningen er ligeledes positiv overfor FGU'ens fokus på, at styrke de unges faglige, personlige og sociale udvikling og kompetencer. Herunder også fokuset på, at give flere unge forudsætningen for at overkomme udfordringer ifm. negativ social arv og dermed opnå sit fulde potentiale.

Ungdomsskoleforeningen anerkender behovet for et mere gennemskueligt system for unge at navigere i men tror samtidig på, at forskellige unge mennesker har behov for forskellige tilgange til læring og udvikling, og kan derfor være bekymret for, at man gennem oprettelsen af FGU'en og lignende store institutionsformer, der ensretter uddannelsesvejen for de unge, er med til at begrænse de unges fleksibilitet i uddannelsesvalg. Der er stadig behov for et mangfoldigt uddannelsessystem, hvor en række uddannelses tilbud supplerer hinanden.

Derfor ser Ungdomsskoleforeningen også et behov for, allerede ifm. oprettelsen af FGU'en, at tænke i en mulighed for de unge, der ikke med deres nuværende kompetenceniveau vil kunne gå direkte ind på en af FGU'ens linjer. Vi foreslår, at der indtænkes en mulighed for at udvikle og udbyde et forberedelsesforløb til FGU'en, f.eks. i de kommunale ungdomsskoler. Dette også set i sammenhæng med, at FGU'ens linjer hovedsageligt vil have opstart to gange årligt. Ungdomsskolerne vil kunne tilbyde en fleksibel løsning, evt. med løbende opstart, der giver de unge kompetencer til at påbegynde og bedre forudsætninger for at gennemføre FGU'en, samtidig med at de får et reelt undervisningstilbud uden afbræk.

Vi er positive overfor oprettelsen af den sammenhængende kommunale ungeindsats, som vi vurderer som et vigtigt redskab for i langt højere grad at kunne guide de unge til de rigtige uddannelsesvalg. De kommunale ungdomsskoler er parate til at indgå, med de kompetencer de allerede har lokalt, i den sammenhængende ungeindsats. Ungdomsskoleforeningen vurderer, at den kommunale ungdomsskole i en række kommuner vil kunne spille en afgørende rolle i den sammenhængende kommunale ungeindsats, med dens kompetencer og erfaringer indenfor bl.a. SSP-samarbejde, mentor-ordningerne, vejlednings-samarbejde mv.

Det er selvfølgelig afgørende, at der indtænkes en økonomisk ramme for disse aktiviteter, både hvis de skal finde sted på FGU-institutionerne, i den kommunale ungeindsats eller ved andre aktører.

Ungdomsskoleforeningen vurderer at kontaktpersonen kan få en afgørende rolle for målgruppens unges succes med FGU'en, jf. lov om kommunal ungeindsats §2.

Målgruppen har generelt store udfordringer med at fastholde positiv udvikling, såvel fagligt som personligt, og derfor er vi bekymrede for lovens forslag om kontaktpersonordningens ophør, når den unge er forankret i uddannelse eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Hvis en situation skulle opstå, som får den unge ud af kurs, så vil det være afgørende at have den allerede kendte kontaktpersonen som en støtte. Derfor anbefaler Ungdomsskoleforeningen, at kontaktpersonordningen tænkes længerevarende og det sikres, at den unge har samme kontaktperson i hele perioden.

Ungdomsskoleforeningen er bekymret for, om de unge bliver inddraget nok i både oprettelsen af og den videre drift af FGU'en. Det er væsentligt, også for at understøtte den demokratiske dannelse af de unge, der indskrives på uddannelsen, at de inddrages. Vi ønsker, at det i langt højere grad bliver tydeligt, hvordan de unge selv bliver hørt i processen, samt at det tydeliggøres, hvordan de unge skal være en aktiv del af FGU'ens drift. Vi opfordrer derfor til, at det unge-demokratiske arbejde på institutioner opprioriteres, herunder med oprettelsen af elevråd på institutionerne, samt med elevernes repræsentation i bestyrelserne.

Ungdomsskoleforeningen anerkender det praktiske behov for, at de nye institutioner udbyder undervisning i samme perioder som øvrige uddannelsesinstitutioner jf. lov om forberedende grunduddannelse §7 og §8, men er samtidig opmærksomme på, at netop målgruppen for FGU'en vil have behov for en særlig indsats i ferieperioderne. De kommunale ungdomsskoler ser sig selv som oplagte partnere i forhold til at levere aktiviteter, med både fagligt, personligt og socialt indhold i disse perioder. Det kunne f.eks. være i form af intensive læringsforløb, som ungdomsskolerne har gode erfaringer med, fritidsaktiviteter mv.

Samtidig tilbyder de kommunale ungdomsskoler muligheden for at understøtte arbejdet på FGU-institutionerne når særlige behov opstår. Det kunne være i form af aktiviteter, der skal fremme det sociale sammenhold på uddannelserne, understøttelse af elevdemokratiet, inddragelse af relevante fritidsaktiviteter, ordblindeundervisning mv.

Ungdomsskoleforeningen er opmærksom på at der kan opstå geografiske udfordringer ifm. oprettelsen af FGU-institutionerne, både i form af lange afstande for enkelte unge, samt i form af manglende demografisk grundlag for at skabe en tilfredsstillende klassedannelse i landdistrikterne.

De kommunale ungdomsskoler, der i forvejen er beliggende i alle kommuner, vil have mulighed for, i et samarbejde og under visse forudsætninger at udvikle uddannelses- og læringsmæssige ydelser ind i FGU'en for at afhjælpe de udfordringer, herunder af geografisk karakter, der måtte opstå i landdistrikterne, herunder ikke mindst i ø-samfund.

Slutteligt ønsker Ungdomsskoleforeningen at understrege, at de kommunale ungdomsskoler til stadighed vil være en konstruktiv samarbejdspartner i udviklingen af FGU'en, for derigennem at understøtte et uddannelsessystem med plads til alle unge. Det er en lang og svær proces, der kræver tålmodighed fra alle parter, herunder tid til at lade den store kulturforandring de nye institutioner vil medføre virke. I processen



er det også vigtigt, at man har øje for de ændringer som evt. berørte medarbejdere måtte opleve. Samtidig vil det kræve et stort samarbejde af alle aktører, både statslige og kommunale, at sikre det bedst mulige uddannelsessystem for de unge, ikke mindst set i lyset af de forskellige kulturer, der skal samles under FGU'en. Det er afgørende at Undervisningsministeriet understøtter dette samarbejde og vi ser frem til at høre, hvorledes man påtænker, at involvere alle parter i denne proces.

Ejnar Bo Pedersen  
Sekretariatschef, Ungdomsskoleforeningen

## Nanna Hvass Jacobsen

---

**Fra:** Per Bredholt Frederiksen  
**Sendt:** 21. februar 2018 08:54  
**Til:** Nanna Hvass Jacobsen; Henrik Lindegaard; Lise Bagge Rasmussen  
**Emne:** VS: FGU høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar - Høringssvar FGU-lov - lovudkast 1.pdf; Høringssvar - Høringssvar institutionslov FGU lovudkast 2.pdf; Høringssvar - vejledningslov FGU - lovudkast 3.pdf; Høringssvar - følgelov FGU - lovudkast 4.pdf; Kan ikke leveres: Høringssvar følgelov FGU - lovudkast 4

Kære alle

Ved ikke, om det er vores system, der er noget galt med, men er er i hvert fald nogle høringssvar, som ikke kunne komme den rigtige vej ind i huset.

Bh  
Per

Med venlig hilsen  
Per Bredholt Frederiksen  
Chefkonsulent



**UNDERVISNINGS  
MINISTERIET**

Departementet  
Afdelingen for Grundskole, Ungdoms- og Voksenuddannelser  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf. nr.: 32 92 50 00

Direkte tlf.: +45 33 92 53 94  
E-mail: [Bredholt@uvm.dk](mailto:Bredholt@uvm.dk)

---

**Fra:** Pia Vigh [<mailto:pia.vigh@uudanmark.dk>]  
**Sendt:** 21. februar 2018 08:13  
**Til:** Per Bredholt Frederiksen  
**Cc:** Hanne Woller; Jørgen Brock; Mark Jensen ([mark.jensen@koege.dk](mailto:mark.jensen@koege.dk))  
**Emne:** FGU høringssvar

Kære Per, Hanne og Jørgen,

Vedlagt sender jeg vores høringssvar vedr 'FGU loven' – dels til orientering, dels fordi der kommer fejl tilbage på de 3 forskellige mailadresser, svarene skal sendes til.

Jeg har lige checket vores system; det er vist i modtager-ende fejlen ligger. Og jeg vil gerne være sikker på, at vores høringssvar når frem.

Jeg ved godt, det ikke er jer, der skal modtage svarene, men kunne jeg få jer til at sikre, at de når frem til jeres kolleger?

Vi har bestyrelsesmøde i dag, så fra om et øjeblik har jeg ikke selv mulighed for at forfølge afleveringen nærmere.

Jeg håber, at mails når frem til jer. 😊 I hvertfald til jer, Hanne og Jørgen, som muligvis sidder på en anden mailserver.

Bedste hilsner,  
Pia Vigh  
Sekretariatsleder

UU DANMARK

Tilmeld dig allerede nu



Fremtidens arbejdsmarked



København d. 15. februar 2018

**Høring over følgelovforslag (lovudkast 4)**

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK. Hoslagte er fremsendt på mail til Hvass.Jacobsen@uvm.dk

UU DANMARK takker for muligheden for at afgive høringssvar og meddeler at vi ingen kommentarer har men henviser til høringssvar afgivet for så vidt angår:

- Høringssvar FGU-lov - lovudkast 1
- Høringssvar institutionslov FGU - lovudkast 2
- Høringssvar vejledningslov FGU - lovudkast 3

Med venlig hilsen



Mark Jensen  
Formand for UU DANMARK

