



Ankestyrelsen

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høring over § 2, nr. 3, i lovforslag nr. L 202.

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

5. april 2018

J.nr. 18-25450

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Nanna Hvass Jacobsen

Fra: DEP - ASF JK
Sendt: 9. april 2018 09:52
Til: Nanna Hvass Jacobsen
Emne: VS: Høringssvar-lov om blanding af uddannelsesoplysninger

Fra: Jette Kammer Jensen [<mailto:jeje@aof.dk>]
Sendt: 8. april 2018 18:44
Til: DEP - ASF JK
Emne: Høringssvar-lov om blanding af uddannelsesoplysninger

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
MDCJC@uvm.dk

AOF Danmark har med tak modtaget udkast til uddrag af L 202, § 2, nr. 3, forslag til *lov om ændring af avu-loven, lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v., lov om Danmarks Evalueringsinstitut, lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning, lov om individuel boligstøtte og forskellige andre love og om ophævelse af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v. og lov om Rådet for ungdomsuddannelse*, i høring og skal i de anledning afgive følgende høringssvar:

Indledningsvis finder det af principielle grunde uacceptabelt, at Regeringen fremsætter et lovforslag den 21. marts 2018 og først sender det i høring dagen efter. Ligesom vi finder lovbemærkningerne formuleret ret så uforståelige.

Vi må forstå det sådan, at udkastet bygger på at ændre de gældende regler, så de er i overensstemmelse med EU-persondataforordning, og det kan vi da kun hilse med tilfredshed. Vi kan dog være bekymret over, om de foreslåede ændringer opfylder kravene i forordningen, eks. retten til " blive glemt, tidsfristkravet m.m.

Nu træder EU-forordningen som bekendt i kraft i slutningen af maj, og undervisningsministeriet står jo for hovedparten af de oplysninger, som indsamles om enkeltpersoners uddannelser – og vel og mærke personidentificerbare oplysninger. Men der ikke en eneste sætning i lovbemærkninger om ministeriets ansvar for databehandlaftaler med alle de, som skal indberette til ministeriet.

Så samlet ser, finder vi, at lovbemærkningerne ikke forholder sig konsekvenserne af EU-forordningen.

Venlig hilsen
Jette Kammer Jensen
Sekretariatschef, AOF Danmark



VIDEN · UDVIKLING · SAMVÆR

Molestien 7
2450 København SV
Mobil: + 45 24 26 95 57
Hovednummer: +45 41 88 77 70

Email: jeje@aof.dk
www.aof.dk

Undervisningsministeriet

11. april 2018

Høringssvar til høring over § 2, stk. 3, i lovforslag L202

AUB takker for muligheden for at afgive høringssvar.

AUB har taget de i lovudkastet foreslåede bestemmelser til efterretning og har ikke yderligere at bemærke.

Arbejdsgivernes
Uddannelsesbidrag
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød
Tlf.: 70 11 30 70
Fax: 48 20 48 00

Venlig hilsen

www.borger.dk
www.virk.dk
CVR-nr.: 11043798

Frederik Bitz Møller - FBM
Konsulent

Telefontid:
Mandag-torsdag: 8.00-16.00
Fredag: 8.00-15.30

Nanna Hvass Jacobsen

Fra: DEP - ASF JK
Sendt: 10. april 2018 10:35
Til: Nanna Hvass Jacobsen
Emne: VS: Høringssvar – lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger

Kategorier: Journaliseret
AppServerName: esdh-uvn-stil
DocumentID: 18/04042-26
DocumentIsArchived: -1

Fra: Randi Jensen [<mailto:ri@daghojskoler.dk>]
Sendt: 10. april 2018 10:27
Til: DEP - ASF JK
Emne: Høringssvar – lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor

Daghøjskoleforeningen takker for muligheden for at kommentere på dette lovforslag.

Vi går ud fra, at hensigten med lovforslaget er, at tilpasse reglerne til persondataforordningen. Det kan vi selvfølgelig generelt tilslutte os.

Imidlertid finder vi, at lovbemærkningerne er nærmest uforståelige, og at såvel formålet med lovforslaget som konsekvenserne af det fremstår meget uklart.

Vi forstår det sådan, at lovforslaget skal sikre, at man kan anvende ikke-verificerede samt spørgeskemabaserede oplysninger fra Danmarks Statistik til at beregne AUB, selv om disse oplysninger med lovforslaget gøres fortrolige i forhold til arbejdsgiveren.

Hvis det er rigtigt forstået, så mener vi, at den slags oplysninger simpelthen ikke bør indgå i beregning af AUB mv., og at AUB ikke skal have adgang til et register, der indeholder disse oplysninger.

Hvis oplysningerne ikke er verificerede, så kan de jo være fejlagtige og bør ikke anvendes til beregning af AUB mv.. Ikke verificerede oplysninger bør registreres som "ikke oplyst".

Hvis oplysninger udtrykkeligt er indhentet under den forudsætning, at de kun skal bruges til statistik, så finder vi det helt urimeligt at man med et senere lovforslag kan tilsidesætte denne forudsætning og bruge oplysningerne til noget helt andet.

Efter vores opfattelse handler det ikke kun om fortroligheden.

Det handler også om, at anvendelsen af data skal være i overensstemmelse med det formål, de er indsamlet til, samt det, der er blevet oplyst herom ved indsamlingen – ellers misbruger og undergraver man borgernes tillid.

Endelig er vi usikre på, om lovforslaget tager højde for "retten til at blive glemt".

Med venlig hilsen

Randi Jensen
sekretariatsleder

rj@daghojskoler.dk

=====
Daghøjskoleforeningen
Gl. Kongevej 39 G, [2.th.](#) 1610 København V
tlf: 3333 0666

e-mail: foreningen@daghojskoler.dk
hjemmeside: <http://www.daghojskoler.dk>
=====

København d. 6. april 2018

Til
Undervisningsministeriet, Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Fremsendt som e-post til MDCJC@uvm.dk med følgende angivelse i emnefeltet:
"Høringssvar – lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger"

Høringssvar vedrørende lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger

I høringsbrev af 22. marts 2018 anmoder Undervisningsministeriet ved Departementet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Foreningen har ingen særlige bemærkninger til lovforslaget.

På foreningens vegne,
Karsten Suhr, formand
ks@privateskoler.dk



Danmarks Private Skoler
Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K

Nanna Hvass Jacobsen

Fra: Bo Johansen <BJO@dst.dk>
Sendt: 9. april 2018 16:03
Til: DEP - ASF JK
Cc: Nanna Hvass Jacobsen
Emne: Hørings svar – lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger
Vedhæftede filer: DST-hørings svar vedr L 202 - 2018-04-09.docx

Til Undervisningsministeriet

Hermed følger Danmarks Statistiks hørings svar vedr. L 202.

Med venlig hilsen

Bo Johansen
Chefkonsulent
Direktionssekretariatet
Tlf. 39 17 37 03
bj@dst.dk

Danmarks Statistik
Sejrøgade 11, 2100 Kbh. Ø
www.dst.dk



Fra: Nanna Hvass Jacobsen [<mailto:Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk>]
Sendt: 22. marts 2018 12:03
Emne: Høring over § 2, nr. 3, i lovforslag nr. L 202 - høringsfrist den 10. april 2018, kl. 15.00

Til de på høringslisten anførte

Hermed sendes § 2, nr. 3, i forslag til lov om ændring af avu-loven, lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v., lov om Danmarks Evalueringsinstitut, lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne, lov om individuel boligstøtte og forskellige andre love og om ophævelse af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v., lov om kombineret ungdomsuddannelse, lov om produktionsskoler og lov om Rådet for Ungdomsuddannelser (Ændringer som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v.) (L 202) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Lovforslaget er fremsat den 21. marts 2018, hvorfor høringen over forslaget til § 2, nr. 3, forløber sideløbende med Folketingets behandling af forslaget.

Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger, som forslaget til § 2, nr. 3, måtte give anledning til.

Hørings svar, der modtages senest **tirsdag den 10. april 2018 kl. 15.00**, vil indgå i ministeriets orientering til Folketingets Undervisningsudvalg forud for Folketingets 1. behandling af lovforslaget.

Hørings svar modtaget herefter vil efterfølgende blive sendt til Undervisningsudvalget med henblik på, at svarene kan indgå i Folketingets videre behandling af lovforslaget.

Bemærkninger bedes sendt til følgende e-mailadresse med angivelsen "Høringssvar – lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger" i emnefeltet: MDCJC@uvm.dk.

Materialet lægges endvidere på www.hoeringsportalen.dk.

Med venlig hilsen
Nanna Hvass Jacobsen
Fuldmægtig



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 55 19
E-mail: Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk

Hørings svar til uddrag af L202, som fremsat den 21. marts 2018

DST er generelt positiv over for lovforslagets intention, der er at begrænse virksomhedernes adgang til at blive gjort bekendt med individdata, som er indsamlet af Danmarks Statistik hos enkeltpersoner med udtrykkeligt løfte om, at disse informationer kun anvendes til statistiske formål.

Danmarks Statistik lægger derfor stor vægt på, at lovforslaget vedtages, da hensynet til beskyttelse af individdata og institutionens almene troværdighed i befolkningen er på spil i denne sag.

DST ser derfor med nogen bekymring på muligheden for, at arbejdsgiveren alligevel i særlige tilfælde i forbindelse med en klagesag vil kunne se oplysningerne.

Danmarks Statistik har ved drøftelse med Undervisningsministeriet forstået, at der ikke er mulighed for at undgå dette uden herved at overtræde grundlæggende forvaltningsretslige principper. Danmarks Statistik lægger derfor til grund, at der ikke er bedre muligheder for at beskytte enkeltpersoners data og Danmarks Statistiks troværdighed end det, der fremgår af lovforslaget i den foreliggende form.

Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Århus, den 8. april 2018

Høring om lovforslag om ændringer som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v. (Lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger)

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive høringssvar på Lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger. DVF har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

På bestyrelsens vegne

Carla Tønder Jessing

Formand



Undervisningsministeriet
MDCJC@uvm.dk

Høringssvar til udkast til § 2, nr. 3, i lovforslag nr. L 202

DA takker for at være blevet hørt i forbindelse med udkast til § 2, nr. 3, i lovforslag nr. L 202, som DA har følgende bemærkninger til.

10. april 2018
AHO

Dok ID: 118073

DA mener, at man som udgangspunkt skal være varsom med at fravige forvaltningslovens regler for en række arbejdsgivere. Samtidig hæfter DA sig dog ved, at det potentielt er under 40.000 faglærte - og dermed en lille andel af den faglærte arbejdskraft - hvis uddannelsesoplysninger hidrører fra spørgeskemaundersøgelser eller imputation, og som dermed er omfattet af lovforslaget. Ydermere vurderer DA, at arbejdsgivernes retssikkerhed kan tilgodeses ved en række forudsætninger, jf. nedenfor. DA mener, at ministeriet bør præcisere tydeligere, at lovforslaget opfylder disse forudsætninger.

Det er en grundlæggende forudsætning, at en arbejdsgiver altid kan klage over Praktikplads-AUB, uanset om uddannelsesdata for en del af arbejdsgiverens medarbejdere måtte være omfattet af lovens § 26 b, stk. 2.

DA forudsætter, at når AUB - enten på egen hånd, efter anmodning fra en arbejdsgiver eller i forbindelse med en eventuel klagesag/sagsanlæg - foretager en ajourføring af uddannelsesoplysninger, er AUB herefter forpligtet til at vise arbejdsgiveren de omhandlende uddannelsesoplysninger uden krav om, at arbejdsgiveren f.eks. skal søge om aktindsigt i disse oplysninger. Det afgørende for arbejdsgivernes adgang til disse uddannelsesoplysninger bør således alene være, at oplysningerne ajourføres, og ikke at arbejdsgiverne herefter skal igangsætte yderligere tiltag, herunder søge aktindsigt i de ajourførte oplysninger med henblik på at få adgang til disse.

Det fremgår nederst på side 11 i bemærkninger til det foreslåede indsættelse af stk. 3 i § 26 b i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, at i tilfælde af at den registrerede ikke besvarer forespørgslen fra AUB om ajourføring af vedkommendes uddannelsesoplysninger, *vil* AUB *kunne* fremvise de ajourførte oplysninger for arbejdsgiveren senest i forbindelse med behandling af en eventuel klagesag eller et eventuelt sagsanlæg.

DA forudsætter, at AUB i tilfælde af en anmodning, eventuel klage eller sagsanlæg fra en arbejdsgiver vil kontakte de for virksomheden relevante medarbejdere med uddannelsesoplysninger omfattet af § 26 b, stk. 2, og at AUB derefter vil offentliggøre medarbejderens uddannelsesdata for arbejdsgiveren - enten på baggrund af medarbejderens tilbagemelding eller på baggrund af, at der ikke er kommet svar fra medarbejderen, hvorefter medarbejderens oprindelige data *skal* offentliggøres.

DA foreslår på den baggrund, at "vil kunne" erstattes af "skal" for at understrege, at AUB i disse tilfælde er forpligtet til at vise arbejdsgiverne de ajourførte uddannelsesoplysninger om de medarbejdere, hvis oplysninger hidrører fra spørgeskemaundersøgelser eller imputation.

DA forudsætter endvidere, at arbejdsgiveren på baggrund af disse offentliggjorte ajourførte uddannelsesoplysninger kan vælge at frafalde, fastholde eller ændre sin klage forud for, at der træffes en afgørelse.

DA forudsætter herudover, at AUB er forpligtet til hurtigst muligt (inden for rimelig tid) at foretage den ovenstående ajourføring af uddannelsesoplysninger på de medarbejdere, hvis oplysninger hidrører fra spørgeskemaundersøgelser eller imputation, når en arbejdsgiver anmoder herom eller ved eventuel klagesag eller sagsanlæg. DA forudsætter videre, at en sådan anmodning fra en arbejdsgiver og en klagesag eller sagsanlæg kan indgives allerede, når arbejdsgiveren modtager sin forskudsopgørelse – og således ikke først når arbejdsgiverens årsopgørelse foreligger.

DA bemærker i øvrigt, at det er væsentligt, at der ikke fastsættes formelle retningslinjer for arbejdsgivernes anmodning om ajourføring af uddannelsesoplysninger, der gør processen besværlig og administrativt tungt for arbejdsgiverne. Processen skal således være så smidig som muligt for arbejdsgiveren.

DA står naturligvis til rådighed, hvis der er behov for en uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Alex Hooshar

Undervisningsministeriet

Att:

mdcjc@uvm.dk

Ny Østergade 7, 1. sal

4000 Roskilde

Tlf. 70 20 60 20

www.danskoplysning.dk

post@danskoplysning.dk

Roskilde, 10. april 2018

Høringssvar fra Dansk Oplysnings Forbund (DOF) vedr. høring over § 2, nr. 3, i lovforslag nr. L 202.

Dansk Oplysnings Forbund (DOF) takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Indledningsvis vil jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at den introduktion og kommunikation, der har været ift. Praktikplads-AUB, har været stærkt kritisabel og har medført væsentlige bekymringer og skabt usikkerhed blandt mange aftenskoleforeninger, der som udgangspunkt aldrig kommer i nærheden af at skulle forholde sig til oprettelsen af praktikpladser. Det er uforståeligt, at man har valgt at "massekommunikere" med et omfangsrigt og svært forståeligt materiale til en række aftenskoleforeninger med en deltidsleder og en række undervisere aflønnet i overensstemmelse med reglerne i folkeoplysningsloven.

DOF har tre principielle kommentarer til lovforslaget:

- 1) Det er problematisk, at borgernes oplysninger givet i overensstemmelse med ét formål (statistik) blot med en senere lovændring kan ændres til, at borgernes oplysninger kan anvendes til et andet formål. Det sender et signal om, at man som borger IKKE kan have tillid til, at det, man på ét tidspunkt oplyser til myndighederne, ikke på et senere tidspunkt vil kunne blive anvendt til noget helt andet, end det man oprindeligt gav sit samtykke til.
- 2) Der er ikke i lovforslaget taget tilstrækkelig højde for, at oplysninger kan være fejlagtige, og lovforslagets tilgang til at sikre at fejlagtige

oplysninger rettes er langt fra optimal, idet oplysninger kun kan ændres med medvirken fra den enkelte registrerede. Hvis den registrerede ikke medvirker til at få korrigeret de fejlagtige oplysninger, vil den manglende medvirken have negative konsekvenser for den enkelte virksomhed/arbejdsgiver. *(følgende fremgår af bemærkningerne: For det tilfælde at den registrerede ikke besvarer forespørgslen fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lægger Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag uddannelsesoplysningen fra HFUDD til grund i sin videre sagsbehandling, dvs. disse oplysninger ændres ikke til "uoplyst".)*

- 3) Lovforslaget rejser en række spørgsmål ift. håndteringen af persondata, som ikke umiddelbart besvares, hvorfor vi er ganske usikre på, om administrationen i praksis vil kunne leve op til reglerne i persondataforordningen.

Med venlig hilsen



Henrik Christensen, sekretariatsleder





Dansk Industri

10. april 2018
InM

Deres sagsnr.: 18/04042

Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
MDCJC@uvm.dk

Høring over § 2, nr. 3, i lovforslag nr. L202

DI takker for lejligheden til at afgive bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

For bemærkninger til lovforslaget henvises til DA's høringssvar.

Med venlig hilsen

Inge Steen Mikkelsen
Seniorchefkonsulent

Nanna Hvass Jacobsen

Fra: DEP - ASF JK
Sendt: 10. april 2018 12:56
Til: Nanna Hvass Jacobsen
Emne: VS: Høringssvar - lovforslag om blænding af uddannelsesoplysninger

Kategorier: Journaliseret
AppServerName: esdh-uvn-stil
DocumentID: 18/04042-30
DocumentIsArchived: -1

Fra: Trine Bendix Knudsen DFS [<mailto:tbk@dfs.dk>]
Sendt: 10. april 2018 12:46
Til: DEP - ASF JK
Emne: Høringssvar - lovforslag om blænding af uddannelsesoplysninger

Dansk Folkeoplysning Samråd har modtaget § 2, Nr. 3, i lovforslag Nr. L 202 i høring. Vi tilslutter os høringssvarene fra Daghøjskoleforeningen, DOF og AOF Danmark.

Med venlig hilsen

Trine Bendix

Sekretariatsleder

Dansk Folkeoplysnings Samråd

Hent [Outlook til Android](#)

Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Den 9. april 2018

Vedrørende sagsnr.: 18/04042

Høring over § 2, nr. 3, i lovforslag nr. L 202

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG-B) henviser til organisationernes selvstændige høringssvar.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Camilla Kjær Mårtonsson
Overassistent

Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Den 9. april 2018

Vedrørende sagsnr.: 18/04042

Høring over § 2, nr. 3, i lovforslag nr. L 202

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Camilla Kjær Mårtonsson
Overassistent



**DANSKE
GYMNASIER**

Ny Vestergade 13, st.
1471 København K

Danskegymnasier.dk
mail@danskegymnasier.dk

+45 3318 8260

Høringssvar - lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger
Att.: Undervisningsministeriets Departement

S. 1
9. april 2018

Danske Gymnasier har med mail af 22. marts 2018 modtaget uddrag af L202 i høring.

Danske Gymnasier
D +45 3318 8260
mail@danskegymnasier.dk

Det skal indledningsvist bemærkes, at Danske Gymnasier stiller sig positivt over for Undervisningsministeriets persondataretlige tiltag, der har til formål at beskytte de registrerede bedst muligt, herunder ajourføring af personoplysninger i henhold til databeskyttelsesforordningens artikel 5.

Det fastlægges i høringsbrevet, at ændringen i Arbejdsgivernes uddannelsesbidragsloven (AUB-loven) udelukkende vedrører data på individniveau, der enten er imputerede eller hidrører fra spørgeskemaundersøgelser. Disse data vil fremadrettet være fortrolige for arbejdsgiverne, således arbejdsgivere og alle andre end den registrerede vil være afskåret fra at blive gjort bekendt med sådanne uddannelsesoplysninger. På baggrund heraf vil ændringen betyde en fravigelse af såvel forvaltningsloven som offentlighedsloven.

Det oplyses, at arbejdsgivere der kun har én erhvervsuddannet medarbejder, fortsat vil kunne identificere, hvilken medarbejder, der er tale om.

Det bemærkes endvidere, at ændringen i lovforslaget vil indebære, at en arbejdsgiver med en eller flere medarbejdere, hvis uddannelsesoplysninger er imputerede eller selvrapporterede, vil være afskåret fra at se, hvordan Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag har udregnet arbejdsgiverens samlede antal erhvervsuddannede årsværk til brug for beregningen af arbejdsgivernes praktikpladsafhængige AUB-bidrag.

Danske Gymnasier foreslår på baggrund af ovenstående, at Undervisningsministeriet specificerer årsagen til, at det udelukkende er imputerede og selvrapporterede oplysninger, der er sigtet med denne

lovændring, idet det ikke fremgår særskilt, hvorfor netop disse oplysninger skal nyde særlig beskyttelse, herunder forvaltningsretligt som persondataretligt.

Endvidere bemærkes det, at det er vanskeligt at udlede om vigtige partsrettigheder, der vedrører det materielle forhold mellem parterne, fraviges. I den henseende, er det ligeledes uklart hvad hensynet til Danmarks Statistik er.

Danske Gymnasier skal af den grund henlede til, at der udvises påpasselighed i forbindelse med fravigelsen af forvaltningsloven.

Med venlig hilsen

Birgitte Vedersø
Formand

S. 2
9. april 2018

Nanna Hvass Jacobsen

Fra: DEP - ASF JK
Sendt: 10. april 2018 13:21
Til: Nanna Hvass Jacobsen
Emne: VS: Høringssvar - lovforslag om blænding af uddannelsesoplysninger
Vedhæftede filer: Datatilsynets høringssvar af 10. april 2018.pdf; Datatilsynets høringssvar af 24. februar 2017.pdf; Datatilsynets supplerende høringssvar af 23. maj 2017.pdf

Fra: Christine Børglum Sørensen [<mailto:cbs@datatilsynet.dk>]
Sendt: 10. april 2018 13:14
Til: DEP - ASF JK
Cc: jm@jm.dk
Emne: Høringssvar - lovforslag om blænding af uddannelsesoplysninger

Til Undervisningsministeriet.

Se venligst vedhæftet Datatilsynets høringssvar af dags dato.

Med venlig hilsen

Christine Børglum Sørensen
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 58
E-mail: cbs@datatilsynet.dk

DATATILSYNET

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218
E-mail: dt@datatilsynet.dk, Internet: www.datatilsynet.dk



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Danmark

10. april 2018

Vedrørende høring over § 2, nr. 3, i lovforslag nr. L 202. Undervisningsministeriets j.nr. 18/04042

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-mail af 22. marts 2018 har Undervisningsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til § 2, nr. 3, i lovforslag nr. L 202.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

Datatilsynet har noteret sig, at Undervisningsministeriet med lovforslagets § 2, nr. 3, har lagt op til en fravigelse af forvaltningsloven og offentlighedsloven, således at arbejdsgivere og alle andre end de registrerede vil blive afskåret fra at blive gjort bekendt med data om uddannelsesniveau på individniveau fra Danmarks Statistik i AUB-registret, i det omfang disse data er imputerede eller hidrører fra spørgeskemaundersøgelser.

E-mail dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2018-11-0004
Dok.nr. 327
Sagsbehandler
Christine Børglum
Sørensen
Direkte 3319 3258

Datatilsynet har desuden noteret sig, at det fremgår af punkt 2.9.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget (side 6-7), at baggrunden for lovforslagets § 2, nr. 3, er, at Danmarks Statistik ved indsamlingen af oplysninger ved spørgeskemaundersøgelser har oplyst de registrerede personer om, at oplysningerne udelukkende skulle anvendes til statistiske formål, og at Undervisningsministeriet ikke ønsker at svække tilliden til Danmarks Statistik. Det fremgår samme sted i bemærkningerne, at imputerede oplysninger hovedsageligt er baseret på oplysninger indsamlet ved sådanne spørgeskemaundersøgelser.

Datatilsynet skal i forhold til tilsynets bemærkninger til § 2, nr. 3, i lovforslaget henvise til tilsynets høringssvar af 24. februar 2017 og supplerende høringssvar af 23. maj 2017 til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lov om erhvervsuddannelse, lov om folkeskolen og forskellige andre love (Praktikpladsafhængigt bidrag til AUB m.v.) i forhold til problemstillingen omkring § 26 b i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag. Datatilsynets høringssvar vedlægges i kopi.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Katrine Valbjørn Trebbien
Specialkonsulent

Bilag:

Kopi af Datatilsynets høringsvar af 24. februar 2017

Kopi af Datatilsynets supplerende høringsvar af 23. maj 2017



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Sendt til: MDCJ@uvm.dk, nanna.hvass.jacobsen@uvm.dk og
jm@jm.dk

24. februar 2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-112-0669
Dok.nr. 419248
Sagsbehandler
Cathrine Serup Raasdal
Direkte 3319 3213

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lov om erhvervsuddannelse, lov om folkeskolen og forskellige andre love (Praktikpladsafhængigt bidrag til AUB m.v.)

Ved e-mail af 3. februar 2017 har Undervisningsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

1. Samkøring i kontroløjemed

1.1. Det følger af lovforslagets § 1, nr. 10, at der i § 26 a i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag påtænkes indsat følgende som nyt stk. 1 og 2:

"Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kan ved administrationen af sine sagsområder forlange at få nødvendige ikkefølsomme personoplysninger fra andre offentlige myndigheder og uddannelsesinstitutioner i elektronisk form med henblik på samkøring og sammenstilling i kontroløjemed uden samtykke fra eleven eller arbejdsgiveren til brug for kontrol af en enkelt sag eller til brug for generel kontrol af udbetaling af ydelser og opkrævning af bidrag efter loven.

Stk. 2. Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kan til brug for administrationen af sine sagsområder foretage registersamkøring i kontroløjemed af data fra egne registre, herunder af data, der er indhentet i medfør af stk. 1."

1.2. Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår det endvidere af afsnit 2.1.5., at:

"2.1.5.1. Gældende ret

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag administrerer refusions- og tilskudsordninger i medfør af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, og Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag har pligt til løbende at sikre, at udbetalingerne sker på et korrekt grundlag. En af måderne at understøtte dette på er ved registersamkøring af data. Den gældende bestemmelse i § 26 a i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag indeholder i dag adgang til, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kan samkøre og registersamkøre til brug for kontrol med oplysninger i indkomstregistret, jf. § 7 i lov om et indkomstregister, jf. lovbekendtgørelse nr. 49 af 12. januar 2015.

Herudover har Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag i dag mulighed for alene i enkeltsager at kontrollere, om en arbejdsgiver eller en elev modtager en ydelse fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag samtidig med, at arbejdsgiveren eller eleven modtager en ydelse fra en tredje-part, hvilket kan indebære, at arbejdsgiveren eller eleven mister retten til ydelsen fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag.

Ved lov nr. 523 af 29. april 2015 om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsområder til Udbetaling Danmark og indførelse af beføjelser til, at Udbetaling Danmark kan foretage registersamkøring på bl.a. kommunale ydelsesområder m.v.) blev § 12 c, stk. 5, i lov om Udbetaling Danmark indført, hvorefter Udbetaling Danmark efter aftale med Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kan indhente og samkøre oplysninger efter § 26 a i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag til brug for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags administration af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag.

§ 12 d, stk. 1, i lov om Udbetaling Danmark blev også indført ved lov nr. 523 af 29. april 2015. Heraf følger, at som følge af § 12 c, stk. 5, hvorefter Udbetaling Danmark kan foretage registersamkøring, kan Udbetaling Danmark uden samtykke fra borgeren eller arbejdsgiveren få nødvendige oplysninger om ansøgere og modtagere af kontante ydelser og økonomiske tilskud m.v. om hvem der skal samkøres oplysninger. Bestemmelsen er begrænset til, at der kun kan stilles oplysninger til rådighed for Udbetaling Danmark, der er nødvendige, for at Udbetaling Danmark kan identificere ydelsesmodtagere og de kriterier m.v., der skal indgå i samkøringen.

Kompetencen til at udføre den egentlige registersamkøring er således overladt til Udbetaling Danmark ved lov dog efter aftale med Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag.

2.1.5.2. Ministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Retten til en række af de ydelser, som Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags udbetaler, er i varierende omfang betinget af, at eleven eller arbejdsgiveren ikke har modtaget ydelser fra tredjepart (fx sygedagpengerefusion, kontanthjælp eller løntilskud) i samme periode, som der er modtaget ydelser fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag.

Formålet med forslaget er at effektivisere og optimere kontrollen af udbetaling af refusions- og tilskudsordninger i forbindelse med administrationen af Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag og dermed hjælpe til med at reducere risikoen for fejludbetalinger til arbejdsgivere og elever. Forslaget er med til at skabe større sikkerhed for, at de af Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags opkrævede midler anvendes til formålene i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag.

Udbetaling Danmark har siden etableringen af myndigheden og med indførelsen af tilsvarende hjemler som i § 12 c, stk. 5, og § 12 d i lov om Udbetaling Danmark, opbygget erfaring med at registersamkøre oplysninger i kontroløjemed og udstille datalister indenfor de områder, som Udbetaling Danmark administrerer samt på de områder, som kommunerne administrerer. I arbejdet med at anvende hjemlerne i § 12 c, stk. 5, og § 12 d om registersamkøring i kontroløjemed i forbindelse med administration af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag blev det klart, at der alene i den gældende § 26 a i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag er hjemmel til for Udbetaling Danmark at registersamkøre i kontroløjemed for så vidt angår oplysninger indhentet i indkomstregistret.

Forslaget til bestemmelsen indebærer, at Udbetaling Danmark for eksempel kan udsøge en liste over arbejdsgivere, der modtager lønrefusion for elever, men hvor oplysninger fra andre offentlige myndigheder indikerer, at den pågældende arbejdsgiver modtager økonomisk tilskud for samme elever i samme periode i henhold til anden lovgivning eksempelvis i form af revalidering eller kontanthjælp.

Forslaget vil ligeledes betyde, at Udbetaling Danmark fx vil kunne foretage en registersamkøring med oplysninger fra de enkelte uddannelsesinstitutioner for at kontrollere, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag ikke udbetaler løngodtgørelse til en elev, der allerede får ydelser fra den pågældende uddannelsesinstitution.

Forslaget er derfor nødvendigt for at kunne udnytte den allerede etablerede hjemmel i lov om Udbetaling Danmark § 12 c, stk. 5, og § 12 d som tilsigtet, og derfor foreslås det at udvide den adgang, som Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag har til i dag at indhente oplysninger i enkeltsager til også at omfatte adgang til at anvende oplysningerne systematiseret og indgå i registersamkøring i kontroløjemed.

For så vidt angår de persondataretlige overvejelser, herunder dataansvaret for registersamkøringerne, henvises der i det hele til forarbejderne til lov nr. 523 af den 29. april 2015.”

1.3. Herudover fremgår det af de særlige bemærkninger til lovforslagets nr. 10, at:

”Det foreslås i lovforslagets § 1, nr. 10, at der indsættes et nyt § 26 a, stk. 1, hvorefter Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag til brug for administration af refusion- og tilskudsordninger kan forlange at få nødvendige ikke-følsomme oplysninger fra andre offentlige myndigheder og uddannelsesinstitutioner i elektronisk form med henblik på registersamkøring i kontroløjemed.

Det foreslås endvidere i § 1, nr. 10, at der indsættes et nyt § 26 a, stk. 2, hvorefter Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kan foretage registersamkøring af data fra egne registre til brug for kontrol af, om refusions- og tilskudsordningerne udbetales på et korrekt grundlag, herunder af data, der er indhentet i medfør af det foreslåede nye § 26 a, stk. 1.

Kompetencen til at foretage den egentlige registersamkøring er i medfør af § 12 c, stk. 5, og § 12 d i lov om Udbetaling Danmark overladt til Udbetaling Danmark, der efterfølgende er forpligtet til at udstille datalisterne for Arbejdsgiverenes Uddannelsesbidrag.

En oplysning om at en person eller en arbejdsgiver fremgår på en liste, som kan give Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag anledning til at undersøge nærmere, om personen eller arbejdsgiveren modtager refusion eller tilskud i medfør af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag på et uberettiget grundlag er en oplysning, der er omfattet af persondatalovens § 6 og kan videregives.

Der gælder i almindelighed en oplysningspligt efter persondatalovens § 29, når der indsamles oplysninger fra andre end den registrerede. Dette vil også være tilfældet, når Udbetaling Danmark samkører registre efter de foreslåede § 26 a, stk. 1 og 2. Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vil derfor skulle informere de personer, der er nævnt i de foreslåede bestemmelser, og som bliver berørt af en eventuel databehandling efter forslaget, i overensstemmelse med persondatalovens § 29.

Underretningen efter persondatalovens § 29, kan dog undlades, jf. persondatalovens § 29, stk. 3, hvis underretningen er umulig eller uforholdsmæssig vanskelig. Da Udbetaling Danmark ved samkøringen vil kunne databehandle oplysninger i forhold til et stort antal personer, vurderes det, at underretningen kan undlades, hvis registersamkøringen ikke får retlige konsekvenser for disse personer, da underretning ud fra en proportionalitetsbetragtning må anses for at være vanskelig, særligt set i lyset af, at der alene samkøres ikke-personfølsomme oplysninger. Der vil således kunne gøres en undtagelse af underretningen, jf. § 29, stk. 3.

I det omfang, der videregives oplysninger til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag til brug for en sag om tilbagesøgning af udbetalt refusion eller tilskud i medfør af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, vil de personer, der berøres af sagerne skulle underrettes af Udbetaling Danmark om en eventuel registersamkøring og videregivelse af oplysninger, jf. persondatalovens § 29.

Det er endvidere en forudsætning, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag kun lader kontrolordningen finde sted på fremtidige forhold, med mindre særlige forhold gør sig gældende. Det vil sige, at der kun kan samkøres oplysninger vedrørende borgere og arbejdsgivere, der modtager refusion eller tilskud i medfør af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, efter denne lovs ikrafttrædelse.

Behandlingen af oplysninger efter forslaget skal i øvrigt ske under iagttagelse af persondatalovens regler.”

1.4. Generelle bemærkninger vedrørende kontrolsamkøring

1.4.1. Ved høringssvar af 13. oktober 2005 har Datatilsynet udtalt sig om lov nr. 404 af 8. maj 2006 (Konsekvensændringer som følge af lov om et indkomstregister) hvormed den nuværende § 26 a blev indsat i lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion.

I sit høringssvar fra 2005 har Datatilsynet bl.a. i afsnit 6 udtalt sig om samkøring i kontroløjemed.

Idet muligheden for at kontrolsamkøre udvides med nærværende lovforslag, skal Datatilsynet henvise til sit høringssvar fra 2005, idet de samme overvejelser vedrørende kontrolsamkøring bør gøres i forhold til den foreslåede udvidelse.

1.4.2. Datatilsynet bemærker i øvrigt, at der i lovforslagets almindelige bemærkninger – for så vidt angår de persondataretlige overvejelser – er henvist til forarbejderne til lov nr. 523 af den 29. april 2015 (Forslag til Lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love).

For at lette overskueligheden skal Datatilsynet dog anbefale, at Undervisningsministeriet indsætter de relevante bemærkninger fra ovennævnte lovforslag vedrørende behandling af personoplysninger i kontroløjemed i bemærkningerne til nærværende lovforslag. Alternativt anbefales det, at der anføres henvisninger til de relevante afsnit i forarbejderne til lov nr. 523 af 29. april 2015.

1.4.3. Datatilsynet har noteret sig, at det fremgår af de særlige bemærkninger til lovforslaget, at behandlingen af oplysninger efter forslaget skal ske under iagttagelse af persondatalovens regler.

1.5. Forudgående information og oplysningspligt i forbindelse med kontrolsamkøring

1.5.1. Af de særlige bemærkninger til lovforslagets nr. 10 fremgår, at der i almindelighed gælder en oplysningspligt efter persondatalovens § 29, når der indsamles oplysninger fra andre end den registrerede, hvilket også vil være tilfældet, når Udbetaling Danmark samkører registre efter de foreslåede § 26 a, stk. 1 og 2.

Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at det er persondatalovens § 5, stk. 1, om god databehandlingsskik, der – ifølge Datatilsynets praksis – hjemler et krav om forudgående information i forbindelse med en eventuel kontrolordning. Det vil derfor efter Datatilsynets opfattelse være mest retvisende at henvise til persondatalovens § 5, stk. 1, når der i bemærkningerne gøres opmærksom på kravet om forudgående information.

Datatilsynet skal samtidig bemærke, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed skal gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af

kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Dette indebærer endvidere, at personer, der ved lovens ikrafttræden allerede har afgivet oplysninger til en myndighed, der vil kunne anvendes i kontroløjemed, vil skulle informeres om muligheden for samkøring på anden vis.

1.5.2. Datatilsynet kan tilslutte sig det i lovforslaget anførte om, at det som udgangspunkt vil være persondatalovens § 29, der regulerer, hvorvidt der skal ske underretning af den registrerede, såfremt resultatet af en registersamkøring giver anledning til at foretage yderligere skridt med henblik på at afklare, hvorvidt der er grundlag for at indlede en sag om tilbagesøgning af udbetalt refusion eller tilskud i medfør af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag.

Samtidig skal Datatilsynet dog bemærke, at persondatalovens § 29, stk. 3, ikke kan benyttes til generelt at undtage fra oplysningspligten, idet undtagelsen efter stk. 3, kræver en konkret vurdering. Ønsker Undervisningsministeriet generelt at undtage fra oplysningspligten, bør ministeriet i stedet overveje at gøre dette i medfør af § 29, stk. 2.

1.6. Vedrørende dataansvar

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at kompetencen til at udføre den egentlige registersamkøring ved lov er overladt til Udbetaling Danmark efter aftale med Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag.

Undervisningsministeriet henviser i den forbindelse til forarbejderne til lov nr. 523 af den 29. april 2015 i forhold til en nærmere beskrivelse af overvejelserne vedrørende dataansvaret for registersamkøringerne.

Datatilsynet er tidligere i et høringssvar af 13. januar 2015 (j.nr. 2014-112-0404) kommet med bemærkninger til det lovforslag, der mundede ud i lov nr. 523 af 29. april 2015. I den forbindelse opfordrede Datatilsynet til, at spørgsmålet om dataansvar blev nærmere afklaret. Kopi af høringssvaret vedlægges.

Datatilsynet skal på denne baggrund opfordre Undervisningsministeriet til – hvis ikke dette allerede er sket – at tage Datatilsynets tidligere bemærkninger vedrørende dataansvar i betragtning i forbindelse med udformningen af nærværende lovforslag.

1.7. Oplysninger om resultatet af en kontrolsamkøring

Af de særlige bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 10 fremgår det, at Undervisningsministeriet vurderer, at en oplysning om at en person eller en arbejdsgiver fremgår på en liste, som kan give Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag anledning til at undersøge nærmere, om personen eller arbejdsgiveren modtager refusion eller tilskud i medfør af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag på et uberettiget grundlag er en oplysning, der er omfattet af persondatalovens § 6 og kan videregives.

I tilknytning hertil skal Datatilsynet bemærke, at det af § 28 i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag følger, at medmindre højere straf er forskyldt efter den øvrige lovgivning, straffes med bøde den, der undlader at efterkomme en anmodning fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag eller skolerne om oplysninger eller afgiver urigtige eller vildledende oplysninger, jf. lovens § 26.

På denne baggrund finder Datatilsynet ikke umiddelbart, at det kan udelukkes, at oplysninger om resultatet af en kontrolsamkøring, der kan få rettlige konsekvenser for den person, f.eks. en elev, der har afgivet urigtige eller vildledende oplysninger, vil være en oplysning om potentielt strafbare forhold og dermed omfattet af persondatalovens § 8.

Datatilsynet er således ikke enig i Undervisningsministeriets vurdering af, at en oplysning om at en person eller en arbejdsgiver fremgår på en liste, som kan give Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag anledning til at undersøge nærmere, om personen eller arbejdsgiveren modtager refusion eller tilskud i medfør af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag på et uberettiget grundlag altid er en oplysning omfattet af persondatalovens § 6. Undervisningsministeriet bør således overveje endnu engang, om ikke de pågældende videregivelser skal vurderes efter persondatalovens § 8.

Datatilsynet skal samtidig gøre opmærksom på, at en oplysning om, hvilke økonomiske ydelser en borger modtager som udgangspunkt i sig selv vil være en fortrolig oplysning om økonomiske forhold, som er omfattet af persondatalovens § 6. En sådan oplysning kan dog i visse tilfælde være en oplysning om væsentlige sociale problemer, f.eks. oplysninger om langvarig arbejdsløshed, der er omfattet af persondatalovens § 8.

2. Indsamling af oplysninger om uddannelsesniveau fra Danmarks Statistik

2.1. Det følger af lovforslagets § 1 nr. 12, at der i § 26 b i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag ønskes indsat følgende:

”Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag indsamler data på individniveau om højest fuldførte uddannelse fra Danmarks Statistik til brug for opgørelsen af erhvervsuddannede fuldtidsbeskæftigede medarbejdere efter § 21 a, § 21 c og § 21 e.”

2.2. Af de særlige bemærkninger til lovforslagets nr. 12 fremgår det bl.a., at:

” [...]”

Det følger af § 5, stk. 2, 1. pkt., i lov om behandling af personoplysninger (Persondataloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 429 af 31. maj 2000 med senere ændringer, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og senere behandling må ikke være uforenelig med disse formål (finalitéprincippet).

Af persondatalovens § 10, stk. 1, følger, at oplysninger som nævnt i § 7, stk. 1, (f.eks. ...) eller § 8 (f.eks. ...) må behandles, hvis dette alene sker med henblik på at udføre statistiske eller videnskabelige undersøgelser af væsentlig samfundsmæssig betydning, og hvis behandlingen er nødvendig for udførelsen af undersøgelserne. Af lovens § 10, stk. 2, følger, at de af

stk. 1 omfattede oplysninger må ikke senere behandles i andet end statistisk eller videnskabeligt øjemed. Det samme gælder behandling af andre oplysninger, som alene foretages i statistisk eller videnskabeligt øjemed, jf. § 6 (dvs. ...).

Tilsvarende følger af § 30 i forvaltningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, at fortrolige oplysninger, der udelukkende er indhentet med henblik på statistiske uddrag eller som led i en videnskabelig undersøgelse, ikke må videregives til en forvaltningsmyndighed til anden anvendelse.

Det følger af § 26, stk. 1, i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, at offentlige myndigheder, skoler, arbejdsgivere, elever og arbejdsmarkedets organisationer i ansøgningen samt efter anmodning skal give Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag og skolerne oplysninger, der har betydning for afgørelser om udbetaling af ydelser og opkrævning af bidrag efter loven. Oplysningerne kan indhentes i elektronisk form. Efter § 26, stk. 2, kan der til brug for beregning, opkrævning og behandling af bidrag som led i en fælles opkrævning, jf. lovens § 18, stk. 4, i nødvendigt omfang videregives oplysninger om arbejdsgiveren fra de ordninger, der er omfattet af en fælles opkrævning, til Arbejdsmarkedets Tillægspension. Denne videregivelse kan ske i elektronisk form.

Det følger af § 26 a, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag til brug for administrationen af loven kan få terminaladgang til oplysninger i indkomstregistret, jf. § 7 i lov om et indkomstregister, jf. lovbekendtgørelse nr. 49 af 12. januar 2015. Den nævnte terminaladgang omfatter de oplysninger, der er nødvendige til brug for beregning og opkrævning af bidrag hos arbejdsgivere og udbetaling af ydelser til arbejdsgivere, elever og skoler. Der kan herunder ske samkøring og sammenstilling af oplysninger til brug for kontrol af beskæftigelses-, indkomst- og aldersoplysninger i forbindelse hermed.

Af § 28 i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag følger, at medmindre højere straf er forskyldt efter den øvrige lovgivning, straffes med bøde den, der undlader at efterkomme en anmodning fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag eller skolerne om oplysninger eller afgiver urigtige eller vildledende oplysninger, jf. lovens § 26. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.

Efter gældende lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag er der ikke hjemmel for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag til at indsamle data på individniveau om højest fuldførte uddannelse fra Danmarks Statistik til brug for opgørelsen af erhvervsuddannede fuldtidsbeskæftigede medarbejdere, efter de foreslåede § 21 a, § 21 c og § 21 e.

Det foreslås i § 1, nr. 12, at der indsættes en ny § 26 b, hvorefter Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag indsamler data på individniveau om højest fuldførte uddannelse fra Danmarks Statistik til brug for opgørelsen af erhvervsuddannede fuldtidsbeskæftigede medarbejdere efter de foreslåede § 21 a, § 21 c og § 21 e.

Den foreslåede bestemmelse indebærer en fravigelse af lov om Danmarks Statistik, § 10, stk. 2, i persondataloven samt § 30 i forvaltningsloven.

Det vurderes på baggrund af nedenstående præmisser, at en sådan videreanvendelse kan rummes inden for princippet om formålsbestemthed i persondatalovens § 5, stk. 2 (finalitéprincippet), og at det derfor er i overensstemmelse med databeskyttelsesdirektivets artikel 6, stk. 1, litra b:

De omhandlede oplysninger om enkeltpersoners uddannelsesniveau, som nu alene findes samlet hos Danmarks Statistik, er ikke indsamlet med henblik på statistik eller forskning. Oplysningerne er oprindeligt indsamlet og registreret af uddannelsesinstitutioner til brug for varetagelse af de pågældende uddannelsesinstitutioners opgaver i forbindelse med undervisning m.v. og til brug for udstedelse af eksamensbeviser som dokumentation for gennemført uddannelse. Oplysninger om enkeltpersoners uddannelsesniveau er desuden løbende blevet videregivet fra uddannelsesinstitutionerne til Danmarks Statistik. Bl.a. fordi nogle uddannelsesinstitutioner er blevet nedlagt, er det ikke i alle tilfælde muligt at indhente oplysninger om ansattes uddannelsesniveau fra uddannelsesinstitutionerne.

Formålet med behandlingen af oplysninger om enkeltpersoners uddannelsesniveau i forbindelse med beregningen af det praktikpladsafhængige AUB-bidrag er at sikre tilstrækkelig faglært arbejdskraft i fremtiden, og der er således tale om varetagelse af en samfundsmæssig interesse. Der er bred enighed om varetagelsen af denne interesse mellem arbejdsmarkedets parter og regeringen. Det følger således af trepartsaftalen, at adgangen til tilstrækkelig og kvalificeret arbejdskraft er en forudsætning for vækst og velstand i fremtiden. Det praktikpladsafhængige AUB-bidrag er et centralt nyt redskab til at sikre tilstrækkelig faglært arbejdskraft til private og offentlige virksomheder inden for de fag, som efterspørges af virksomhederne.

Det vurderes på denne baggrund, at en videre anvendelse af oplysninger om enkeltpersoners uddannelsesniveau til brug for beregning af praktikpladsafhængigt AUB-bidrag ikke er uforeneligt med det formål, hvortil oplysningerne er indsamlet.

Supplerende kan det anføres, at oplysninger om uddannelsesniveau i sagens natur frivilligt er afgivet af den registrerede i forbindelse med gennemførelsen af den pågældende uddannelse, og at det må antages ikke være uforudsigeligt for den registrerede, at oplysninger om uddannelsesniveau kan blive brugt som dokumentation i en arbejdsmarkedsmæssig sammenhæng.

Videre anvendelse af oplysninger om enkeltpersoners uddannelsesniveau til administrativt brug i forbindelse med beregning af praktikpladsafhængigt AUB-bidrag har desuden ikke konsekvenser for den registrerede. Således indebærer Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags behandling af oplysninger om enkeltpersoners uddannelsesniveau f.eks. hverken, at den registrerede kan ifalde strafansvar eller miste økonomisk støtte.

Der kan også peges på reale hensyn. Undervisningsministeriet og/eller Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag vurderes således at kunne have indhentet de pågældende uddannelsesdata fra de enkelte uddannelsesinstitutioner uden samtykke fra de registrerede, såfremt der ikke var institutioner, som i mellemtiden er blevet nedlagt. Alternativet til at få adgang til uddannelsesdata hos Danmarks Statistik på personniveau er at indhente oplysningerne med samtykke fra hver enkelt arbejdstager i Danmark. Dette vurderes ikke at være en realistisk mulighed i praksis.”

2.3. Som Datatilsynet forstår ovennævnte, hjemler lovforslagets § 26 b mulighed for, at der kan videregives oplysninger om enkeltpersoners uddannelsesniveau fra Danmarks Statistik til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag til brug for beregning af praktikpladsafhængigt AUB-bidrag. Datatilsynet lægger i den forbindelse til grund, at Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag er dataansvarlige for indsamlingen og den videre behandling af oplysningerne.

I de særlige bemærkninger oplyses det, at de omhandlede oplysninger ”ikke er indsamlet med henblik på statistik eller forskning”.

Datatilsynet er ikke umiddelbart sikker på, at dette er korrekt, hvorfor Undervisningsministeriet – hvis ikke dette allerede er sket – bedes afklare dette spørgsmål nærmere med Danmarks Statistik.

2.4. Hvis de oplysninger, der ønskes videregivet fra Danmarks Statistik er indsamlet i statistisk eller videnskabeligt øjemed, må videregivelsen kun ske med henblik på udførelse af undersøgelser i statistisk eller videnskabeligt øjemed, jf. persondatalovens § 10, stk. 1 og 2. Endvidere må oplysningerne kun videregives til tredjemand efter forudgående tilladelse fra Datatilsynet, jf. persondatalovens 10, stk. 3. En sådan tilladelse gives kun, hvis oplysningerne videregives i statistisk eller videnskabeligt øjemed.

Ovennævnte indebærer således, at hvis oplysninger alene er indsamlet med henblik på statistik, må de ikke senere videregives til brug for f.eks. kontrolformål.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at Undervisningsministeriet ønsker at fravige bl.a. persondatalovens § 10.

Umiddelbart finder Datatilsynet det betænkeligt, hvis man ønsker at fravige persondataloven, fordi en given behandling dermed bliver lettere. Datatilsynet bemærker i den sammenhæng, at Undervisningsministeriet i bemærkningerne oplyser, at de relevante oplysninger ville kunne indhentes fra uddannelsesstederne (med undtagelse af de uddannelsessteder, der ikke længere måtte eksistere).

I sidste ende er det dog en politisk beslutning, om man ønsker at fravige persondataloven i det omfang det er muligt efter databeskyttelsesdirektivet. Det bør i den forbindelse særligt vurderes, om en fravigelse vil være forenelig med persondatalovens § 5, stk. 3, om proportionalitet.

2.5. Undervisningsministeriet omtaler flere steder i bemærkningerne persondatalovens § 5, stk. 2 (finalité-princippet) i forhold til indsamlingen af oplysningerne om uddannelsesniveau og den efterfølgende behandling heraf. Undervisningsministeriet anfører i bemærkningerne bl.a., at det vurderes, at en videre anvendelse af oplysninger om enkeltpersoners uddannelsesniveau til brug for beregning af praktikpladsafhængigt AUB-bidrag ikke er uforeneligt med det formål, hvortil oplysningerne er indsamlet. Samtidig fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at oplysningerne oprindeligt er indsamlet og registreret af uddannelsesinstitutioner til brug for varetagelse af de pågældende uddannelsesinstitutioners opgaver i forbindelse med undervisning mv. og til brug for udstedelse af eksamensbeviser som dokumentation for gennemført uddannelse. Desuden fremgår det, at det må antages ikke at være uforudsigeligt for den registrerede, at oplysninger om uddannelsesniveau kan blive brugt som dokumentation i en arbejdsmæssig sammenhæng.

Datatilsynet stiller sig umiddelbart tvivlende over for ovennævnte vurderinger, idet der i modsat fald – efter tilsynets opfattelse – vil være tale om en meget bred adgang til at anvende oplysninger om enkeltpersoners uddannelsesniveau til andre formål end det/de formål hvortil oplysningerne oprindeligt er indsamlet.

I tilfælde af, at en senere behandling af personoplysninger ikke er forenelig med det oprindelige formål hvortil oplysningerne er indsamlet, vil der skulle foretages en fornyet vurdering af, hvorvidt indsamlingen og den efterfølgende behandling af oplysningerne er i overensstemmelse med persondatalovens § 5, herunder kravet om saglighed og proportionalitet i § 5, stk. 2, og stk. 3.

Herudover skal det sikres, at behandlingen af de modtagne oplysninger sker under iagttagelse af de grundlæggende krav i persondataloven, herunder reglerne om de registrerede personers rettigheder i persondatalovens kapitel 8-10.

3. Øvrige bemærkninger

Undervisningsministeriet anvender på side 86 under de særlige bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 10 udtrykket ”ikke-personfølsomme” oplysninger.

Datatilsynet skal i den forbindelse bemærke, at udtrykket ”personfølsomme” oplysninger ikke anvendes i persondataloven, hvor udtrykkene almindelige ikke-følsomme eller følsomme personoplysninger i stedet anvendes. Da udtrykket personfølsomme oplysninger således ikke er klart defineret, skal Datatilsynet opfordre til, at Undervisningsministeriet i stedet anvender de i persondataloven definerede udtryk.

Herudover har Datatilsynet bemærket, at der i de særlige bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 12 er henvist til persondatalovens §§ 6, 7 og 8, der regulerer behandlingen af henholdsvis almindelige ikke-følsomme personoplysninger samt fortrolige personoplysninger (§ 6) og følsomme personoplysninger (§§ 7 og 8). Der lægges i den forbindelse op til, at der i bemærkningerne vil blive angivet en række eksempler på hvilke typer af personoplysninger, der er omfattet af de enkelte førnævnte bestemmelser. Datatilsynet kan til dette formål anbefale Undervisningsministeriet at genbruge den beskrivelse af §§ 7-8 oplysninger, som findes i bemærkningerne til tidligere omtalte lov nr. 523 af 29. april 2015 om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love (side 47). Herudover kan Datatilsynet henvise til den kommenterede persondatalov (ved Kristian Korfits Nielsen og Henrik Waaben, 3. udgave fra 2015) s. 212 ff., der indeholder eksempler på de enkelte oplysningstyper.

4. Afsluttende bemærkninger

Afslutningsvist bemærkes det for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter, at tilsynet bliver hørt over de bekendtgørelser, der udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Jesper Husmer Vang
Chefkonsulent

Bilag: Kopi af Datatilsynets hørings svar af 13. januar 2015.
 Kopi af Datatilsynets hørings svar af 13. oktober 2005.

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Sendt til: MDCJ@uvm.dk; anna.hvass.jacobsen@uvm.dk, [folketin-
get@ft.dk](mailto:folketin-
get@ft.dk) og jm@jm.dk

23. maj 2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-112-0669
Dok.nr. 428995
Sagsbehandler
Jesper Husmer Vang
Direkte 3319 3246

Vedrørende udtalelse til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lov om erhvervsuddannelser, lov om folkeskolen og forskellige andre love (lovforslag nr. L 202)

1. Ved e-mail af 3. februar 2017 anmodede Undervisningsministeriet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, lov om erhvervsuddannelse, lov om folkeskolen og forskellige andre love (Praktikpladsafhængigt bidrag til AUB m.v.).

Datatilsynet sendte ved brev af 24. februar 2017 bemærkninger til Undervisningsministeriets udkast til lovforslag. Kopi af Datatilsynets høringssvar er vedhæftet.

I høringssvaret (afsnit 2) udtalte Datatilsynet bl.a. om et forslag til en ny § 26 b i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, at tilsynet fandt det betænkeligt, at Undervisningsministeriet ønskede at fravige persondataloven ved at indsætte en bestemmelse om, at der kan videregives oplysninger fra Danmarks Statistik til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag til brug for beregning af praktikpladsafhængigt AUB-bidrag med den begrundelse, at indsamlingen af oplysninger dermed ville blive lettere.

Datatilsynet bemærkede i den forbindelse, at det fremgik af bemærkningerne til udkastet til lovforslag, at de relevante oplysninger ville kunne indhentes fra uddannelsesstederne (med undtagelse af de uddannelsessteder, der ikke længere måtte eksistere).

Endvidere bemærkede Datatilsynet bl.a., at det i sidste ende er en politisk beslutning, om man ønsker at fravige persondataloven i det omfang, det er muligt efter databeskyttelsesdirektivet.

Det fremgik af bemærkningerne til udkastet til lovforslag, at det var Undervisningsministeriets vurdering, at en videre anvendelse af oplysninger om enkeltpersoners uddannelsesniveau til brug for beregning af praktikpladsafhængigt AUB-bidrag ikke er uforenelig med det formål, hvortil oplysningerne er indsamlet, jf. persondatalovens § 5, stk. 2. Det fremgik endvidere, at oplysningerne oprindeligt er indsamlet og registreret af uddannelsesinstitutioner til brug for varetagelse af de pågældende uddannelsesinstitutioners opgaver i

forbindelse med undervisning mv. og til brug for udstedelse af eksamensbeviser som dokumentation for gennemført uddannelse.

Datatilsynet udtalte i den forbindelse, at tilsynet stillede sig tvivlende over for Undervisningsministeriets vurdering, og at der efter tilsynets opfattelse ville blive en meget bred adgang til at anvende oplysninger om enkeltpersoners uddannelsesniveau til andre formål end det/de formål, hvortil oplysningerne oprindeligt var indsamlet.

2. Ved brev af 2. maj 2017 har Danmarks Statistik rettet henvendelse Justitsministeriets departementschef og udtrykt bekymring over lovforslag nr. L 202, ligesom der stilles en række specifikke spørgsmål. Brevet er sendt i kopi til bl.a. Datatilsynets direktør.

I brevet understreger Danmarks Statistik bl.a., at de oplysninger, der skal videregives efter lovforslag nr. L 202, udelukkende er indsamlet med statistiske formål i medfør af § 6 og § 8, stk. 3, i lov om Danmarks Statistik.

Danmarks Statistik oplyser endvidere, at oplysningerne i Danmarks Statistiks registre er oparbejdet til statistikformål og dermed ikke generelt vil have en kvalitet for den enkelte registrerede, der harmonerer med administrativ anvendelse.

Endelig har Danmarks Statistik oplyst, at en del af oplysningerne (om i alt ca. 140.000 personer) er indsamlet fra de pågældende personer selv, og at Danmarks Statistik i forbindelse med indsamlingen – med henvisning til lov om Danmarks Statistik og persondataretten – har garanteret over for disse personer, at de indsamlede oplysninger kun vil blive brugt til statistiske formål.

På den baggrund og efter en gennemgang af det endelige lovforslag nr. L 202 (som Datatilsynet ikke har haft i høring i dets endelige form) finder Datatilsynet anledning til at supplere sit høringssvar af 24. februar 2017.

Under hensyn til, at lovforslaget allerede har været førstebehandlet i Folketinget, sender Datatilsynet sine bemærkninger til både Undervisningsministeriet og direkte til Folketingets Undervisningsudvalg. Kopi er endvidere sendt til Justitsministeriet til orientering.

3. Datatilsynets supplerende bemærkninger

3.1. I de særlige bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 23, anfører Undervisningsministeriet bl.a., at Danmarks Statistiks register, hvorfra oplysningerne ønskes udleveret, består af to typer datakilder. Den *første* type består i oplysninger, som oprindeligt er indsamlet med administrative formål, idet disse datakilder udgøres af oplysninger indsamlet fra undervisningsinstitutioner. Den *anden* type består i oplysninger, der udelukkende er indsamlet i statistisk øjemed fra de registrerede personer via spørgeskemaer.

Datatilsynet bemærker i den forbindelse, at det er tilsynets opfattelse, at alle de oplysninger, som Danmarks Statistik som dataansvarlig behandler i det pågældende register, er indsamlet af Danmarks Statistik i statistisk øjemed, uanset med hvilket formål oplysningerne oprindeligt måtte være indsamlet hos myndigheder mv.

Efter persondatalovens § 5, stk. 2, 1. pkt., skal indsamling af oplysninger ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og *senere behandling må ikke være uforenelig med disse formål*. Af § 5, stk. 2, 2. pkt., fremgår det, at senere behandling af oplysninger, der alene sker i historisk, statistisk eller videnskabeligt øjemed, ikke anses for uforenelig med de formål, hvortil oplysningerne er indsamlet.

Bestemmelsen i persondatalovens § 5, stk. 2, der implementerer databeskyttelsesdirektivets artikel 6, stk. 1, litra b, er ligesom persondatalovens § 10 udtryk for det forhold, at statistiske og videnskabelige behandlingsformål generelt anses som særligt agtværdige og derfor kan legitimere en behandling af personoplysninger, der ikke ville kunne accepteres til andre formål.

Datatilsynet har noteret sig, at det følger af § 1 i lov om Danmarks Statistik¹, at Danmarks Statistik alene beskæftiger sig med opgaver af statistisk karakter, og at Danmarks Statistik i sit brev til Justitsministeriets departementschef har understreget, at de oplysninger, der skal videregives efter lovforslag nr. L 202 udelukkende er indsamlet til brug for statistiske formål i medfør af § 6 og § 8, stk. 3, i lov om Danmarks Statistik.

Hertil kommer, at Danmarks Statistik efter det oplyste i forhold til en del af de oplysninger, der findes i registret, som nævnt ovenfor har garanteret over for de registrerede, at oplysningerne kun ville blive brugt til statistiske formål.

Det fremgår af lovforslag nr. L 202, at det er Undervisningsministeriets opfattelse, at der – inden for rammerne af persondatalovens § 5, stk. 2 – vil kunne kræves udlevering af de omhandlede oplysninger fra Danmarks Statistik, da udleveringen skal sikre en væsentlig samfundsmæssig interesse, der består i at sikre, at der i fremtiden vil være tilstrækkeligt faglært arbejdskraft.

Datatilsynet skal hertil bemærke, at det er tilsynets opfattelse, at Danmarks Statistik ikke uden *særskilt lovhjemmel* vil kunne videregive de omhandlede oplysninger til det påtænkte formål. Det er i den forbindelse endvidere en forudsætning, at en sådan særskilt hjemmel har baggrund i varetagelse af væsentlige samfundsmæssige hensyn.

Som det fremgår under pkt. 1 ovenfor, er det således muligt ved lov at fravige persondataloven i det omfang, dette sker inden for rammerne af databeskyttelsesdirektivet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 599 af 22. juni 2000 med senere ændringer.

Endvidere bemærkes, at det fremgår af lovforslaget, at størstedelen af de ønskede oplysninger – ifølge Undervisningsministeriet – vil kunne indhentes fra uddannelsesstederne (med undtagelse af de uddannelsessteder, der ikke længere eksisterer). En sådan indhentelse af oplysninger fra uddannelsesstederne vil efter Datatilsynets umiddelbare opfattelse kunne ske inden for rammerne af persondatalovens § 5, stk. 2.

3.2. Datatilsynet har i øvrigt hæftet sig ved, at visse af oplysningerne i det omhandlede register ifølge Danmarks Statistik er oparbejdet til statistikformål og dermed ikke generelt vil have en kvalitet for den enkelte registrerede, der harmonerer med administrativ anvendelse (datakvalitet). Datatilsynet har forstået, at en del af oplysningerne i det relevante register er såkaldte ”imputerede” oplysninger, dvs. tilfælde, hvor Danmarks Statistik ud fra andre tilgængelige oplysninger har beregnet de mest sandsynlige oplysninger om den højst fuldførte uddannelse.

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag ses også i forbindelse med høringen over lovforslaget at have anført, at kvaliteten og forvaltningen af data om højst fuldførte uddannelse fra Danmarks Statistik p.t. ikke er tilstrækkelig til administrativ sagsbehandling, herunder til brug for beregning af det praktikpladsafhængige AUB-bidrag.

Datatilsynet har forstået, at det er hensigten med lovforslaget, at oplysningerne fra Danmarks Statistik skal videreanvendes til brug for beregning af praktikpladsafhængigt AUB-bidrag, uden at der i den forbindelse sker en validering af oplysningernes rigtighed.

Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at det følger af persondatalovens § 5, stk. 4, der implementerer databeskyttelsesdirektivets artikel 6, stk. 1, litra d, at behandling af oplysninger skal tilrettelægges således, at der foretages fornøden ajourføring af oplysningerne. Der skal endvidere foretages den fornødne kontrol for at sikre, at der ikke behandles urigtige eller vildledende oplysninger. Oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende, skal snarest muligt slettes eller berigtiges.

4. Hvis Undervisningsministeriet har spørgsmål til dette brev, er ministeriet meget velkommen til at kontakte konstitueret kontorchef Jesper Husmer Vang på telefonnummer 33 19 32 46.

Med venlig hilsen

Cristina Angela Gulisano
Direktør

Nanna Hvass Jacobsen

Fra: DEP - ASF JK
Sendt: 10. april 2018 15:49
Til: Nanna Hvass Jacobsen
Emne: VS: Høringssvar – lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger

Fra: Isabella Leandri-Hansen [<mailto:isle@dsb.dk>]
Sendt: 10. april 2018 14:55
Til: DEP - ASF JK
Cc: DSBPOST [DSB]
Emne: Høringssvar – lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger

Til rette vedkommende,

DSB har ingen bemærkninger til høringen.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen,

Isabella Leandri-Hansen
Direktionsassistent



Direktionssekretariatet, Telegade 2 B 2, 1, 2630 Taastrup,
Tlf. 24689692, E-mail isle@dsb.dk

Nanna Hvass Jacobsen

Fra: DEP - ASF JK
Sendt: 9. april 2018 11:21
Til: Nanna Hvass Jacobsen
Emne: VS: Høringssvar – lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger(ERST Sagsnr: 2018 - 4721)

Fra: 1 - ERST Høring [<mailto:hoering@erst.dk>]
Sendt: 9. april 2018 11:10
Til: DEP - ASF JK
Emne: Høringssvar – lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger(ERST Sagsnr: 2018 - 4721)

Kære Undervisningsministeriet.

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. Forslag til lov om ændring af avu-loven, lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

Andreas Oscar Arenfeldt
Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN
Direktionssekretariatet - Team Jura

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291090
E-mail: AndAre@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

Nanna Hvass Jacobsen

Fra: Súzanne E. Hirsch-Fabricius <suh@fanet.dk>
Sendt: 10. april 2018 14:51
Til: DEP - ASF JK
Cc: Nanna Hvass Jacobsen
Emne: "Hørings svar – lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger"
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; § 2, nr. 3, i lovforslag L 202.pdf

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) takker for muligheden for at blive hørt. FA har følgende bemærkninger:

§2. nr.3. stk. 2-5 Ved en evt. indførelse af § 2 i fremsendte version, stiller FA spørgsmålstegn ved grundlaget for evaluering af de data, der ligger til grund for praktikpladsafhængig AUB.

For at sikre et korrekt datagrundlag, er det vigtigt at virksomhederne har mulighed for at kontrollere de data, der anvendes til beregning af de indbetalinger, som virksomhederne bliver pålagt. Specielt ved første beregning, er det stort behov for kontrol af de registreringer der er. Hele forløbet op til udsendelse af både forskudsopgørelse, og på sigt årsopgørelsen, viser med al tydelighed, at begrebet uddannelse er yderst komplekst. For virksomheder, der ikke er dybt forankret i uddannelsesverdenen, er der helt elementære spørgsmål som, hvad er en erhvervsuddannelse? Hvad er offentlig/privat uddannelse? Uanset, at trækket til denne vurdering kommer fra erhvervsskolerne, så er det en nødvendighed, at der er adgang til alle de informationer, der ligger i spørgeskemaer etc., hvis disse bliver lagt til grund for en ansats indplacering. Der vil være mange enkeltpersoner, der ikke har en reel chance for at vide, om de har privat- eller offentlig uddannelse – og niveauet på uddannelsen. Der vil blive sat x i de uddannelser, som man mener at have opnået, hvilket kan give en meget stor skævvridning af de reelle fakta.

Det er derfor yderst vigtigt, at en arbejdsgiver har ret til kontrol af de oplysninger, som div. opgørelser er baseret på. Det må være en ret at vide, hvad grundlaget er, for en beregning man bliver pålagt.

Med venlig hilsen

Súzanne E. Hirsch-Fabricius
Uddannelsespolitisk konsulent
suh@fanet.dk

Telefon: +45 3391 4700
Direkte: +45 3338 1669

Finanssektorens Arbejdsgiverforening
Amaliegade 7
1256 København K

Besøg os på www.fanet.dk og abonnér på [vores nyhedsmail](#)

Fra: Morten Holm Bundgaard
Sendt: 10. april 2018 14:09
Til: Súzanne E. Hirsch-Fabricius <suh@fanet.dk>
Emne: VS: Høring over § 2, nr. 3, i lovforslag nr. L 202 - høringsfrist den 10. april 2018, kl. 15.00

Fra: Nanna Hvass Jacobsen [<mailto:Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk>]

Sendt: 22. marts 2018 12:03

Emne: Høring over § 2, nr. 3, i lovforslag nr. L 202 - høringsfrist den 10. april 2018, kl. 15.00

Til de på høringslisten anførte

Hermed sendes § 2, nr. 3, i forslag til lov om ændring af avu-loven, lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v., lov om Danmarks Evalueringsinstitut, lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne, lov om individuel boligstøtte og forskellige andre love og om ophævelse af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v., lov om kombineret ungdomsuddannelse, lov om produktionsskoler og lov om Rådet for Ungdomsuddannelser (Ændringer som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v.) (L 202) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Lovforslaget er fremsat den 21. marts 2018, hvorfor høringen over forslaget til § 2, nr. 3, forløber sideløbende med Folketingets behandling af forslaget.

Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger, som forslaget til § 2, nr. 3, måtte give anledning til.

Hørings svar, der modtages senest **tirsdag den 10. april 2018 kl. 15.00**, vil indgå i ministeriets orientering til Folketingets Undervisningsudvalg forud for Folketingets 1. behandling af lovforslaget.

Hørings svar modtaget herefter vil efterfølgende blive sendt til Undervisningsudvalget med henblik på, at svarene kan indgå i Folketingets videre behandling af lovforslaget.

Bemærkninger bedes sendt til følgende e-mailadresse med angivelsen "Hørings svar – lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger" i emnefeltet: MDCJC@uvm.dk.

Materialet lægges endvidere på www.hoeringsportalen.dk.

Med venlig hilsen
Nanna Hvass Jacobsen
Fuldmægtig



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 55 19
E-mail: Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk



Forhandlings
fællesskabet

Til
Undervisningsministeriet

MDCJC@uvm.dk

Aktivitetsnr.: 17-0013.256.
LSJ
Direkte tlf.nr.: 3347 0615
9. april 2018

Vedr.: Høring over ændring af § 2, nr. 3, i lovforslag L 202

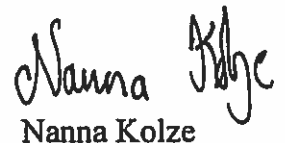
Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 22. marts 2018 modtaget høringsforslag til ændring af § 2, nr. 3, i lovforslag L 202, med frist for eventuelle bemærkninger den 10. april 2018, kl. 15.00.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til udkast til lovændringen, idet ændringerne ikke skønnes at have løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen


Henrik Würtzenfeld


Nanna Kolze

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Danmark

MDCJC@uvm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE
MOBIL 9132 5673
MABR@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 18/00903-2

**HØRING OVER FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF
AVU-LOVEN M.FL. (ÆNDRINGER SOM FØLGE AF
LOVGIVNING OM FORBEREDENDE
GRUNDUDDANNELSE M.V.)**

10. APRIL 2018

Undervisningsministeriet har ved mail af 22. marts 2018 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til lovforslag om ændring af avu-loven, lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v., lov om Danmarks Evalueringsinstitut, lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne, lov om individuel boligstøtte og forskellige andre love og om ophævelse af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v., lov om kombineret ungdomsuddannelse, lov om produktionsskoler og lov om Rådet for Ungdomsuddannelser (ændringer som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v.) (L 202).

Instituttet har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Der henvises til sagsnummer 18/04042.

Med venlig hilsen

Matias Røjle Bruun
JURIDISK RÅDGIVER



Landsorganisationen i Danmark

Islands Brygge 32D
2300 København S

Tlf. 3524 6000
Fax 3524 6300
Mail lo@lo.dk

Sagsnr. 18-0890
Vores ref. EKH/nvd
Deres ref.

Sendt pr. mail til: mdcjc@uvm.dk

Den 9. april 2018

Høring over § 2, nr. 3, i lovforslag nr. L. 202

LO har ingen bemærkninger til overstående høring.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst



Undervisningsministeriet

Høringssvar

Høringssvar vedrørende lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger

10. april 2018

Landssamrådet af PPR-Chefer fremsender dette høringssvar, da Landssamrådet er høringsspart jf. udsendte høringsliste.

Landssamrådet af PPR-Chefer har ingen bemærkninger til §2 nr.3 i lovforslag nr. L 202.

Med venlig hilsen

Kari Rune Jakobsen
Formand for Landssamrådet af PPR-Chefer

PPR Chef
Kari Rune Jakobsen

Pædagogisk Psykologisk
Rådgivning
Aalborg Kommune
Skoleforvaltningen
Godthåbsgade 8
9400 Aalborg

Telefon:
9352 0200

Mail:
Krja-skole@aalborg.dk

Nanna Hvass Jacobsen

Fra: DEP - ASF JK
Sendt: 10. april 2018 10:49
Til: Nanna Hvass Jacobsen
Emne: VS: Høringssvar – lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger <91718>

Fra: Sara Drevfors [<mailto:sard@rigsrevisionen.dk>]
Sendt: 10. april 2018 10:38
Til: DEP - ASF JK
Cc: UVM - UVMIPPOST; Marianne Thomsen; Niels Gyldenvang Steffensen
Emne: Høringssvar – lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger <91718>

Til Undervisningsministeriet

Undervisningsministeriets departement har den 22. marts 2018 sendt § 2, nr. 3, i forslag til lov om ændring af avu-loven, lov om befodringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v., lov om Danmarks Evalueringsinstitut, lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne, lov om individuel boligstøtte og forskellige andre love og om ophævelse af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v., lov om kombineret ungdomsuddannelse, lov om produktionsskoler og lov om Rådet for Ungdomsuddannelser (Ændringer som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v.) (L 202) i høring med svarfrist senest den 10. april 2018.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold jf. Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10 og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Sara Drevfors
Fuldmægtig

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 91

sard@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

REU

Rådet for de grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
(Sendt pr. e-mail til: MDCIC@uvm.dk.)

**Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers
(REUs) høringssvar vedrørende udkast til § 2, nr. 3, i lovforslag nr.
L 202**

Undervisningsministeriet har i mail af 22. marts 2018 sendt nævnte lovforslag i høring i REU med høringsfrist senest tirsdag den 10. april 2018, kl. 15.00.

Rådet har ingen bemærkninger til udkastet men henviser til de selvstændige høringssvar, der måtte komme fra de organisationer, der er repræsenteret i REU.

Venlig hilsen

Stina Vrang Elias
Formand

Rådet for de Grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

Rådssekretær
Per Pagh Aarestrup
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf 3392 7332
e-mail: reu@uvm.dk

10. april 2018

Nanna Hvass Jacobsen

Fra: UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser
Sendt: 3. april 2018 13:51
Til: DEP - ASF JK
Cc: Nanna Hvass Jacobsen
Emne: SV: Høringssvar – lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger

Undervisningsministeriet

Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser takker for modtagelsen af høringsmateriale. Da de forskellige ændringer i høringsmaterialet er af ”teknisk” karakter, og da stort set alle rådets medlemsorganisationer samtidig er på høringslisten og selv kan afgive høringssvar, vil jeg efter aftale med rådsformanden nøjes med at kvittere for modtagelsen.

Venlig hilsen

Carsten Aabo

Sekretariat for Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser

Chefkonsulent
Kontoret for Professions- og Erhvervsrettede Videregående Uddannelser
Direkte telefon: +45 7231 7865, mobiltelefon: +45 2518 6640
E-mail: caa@ufm.dk
Uddannelses- og Forskningsministeriet
Styrelsen for Forskning og Uddannelse
Bredgade 40, 1260 København K

Fra: Nanna Hvass Jacobsen
Sendt: 22. marts 2018 12:03
Emne: Høring over § 2, nr. 3, i lovforslag nr. L 202 - høringsfrist den 10. april 2018, kl. 15.00

Til de på høringslisten anførte

Hermed sendes § 2, nr. 3, i forslag til lov om ændring af avu-loven, lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v., lov om Danmarks Evalueringsinstitut, lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne, lov om individuel boligstøtte og forskellige andre love og om ophævelse af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v., lov om kombineret ungdomsuddannelse, lov om produktionskoler og lov om Rådet for Ungdomsuddannelser (Ændringer som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v.) (L 202) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Lovforslaget er fremsat den 21. marts 2018, hvorfor høringen over forslaget til § 2, nr. 3, forløber sideløbende med Folketingets behandling af forslaget.

Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger, som forslaget til § 2, nr. 3, måtte give anledning til.

Høringssvar, der modtages senest **tirsdag den 10. april 2018 kl. 15.00**, vil indgå i ministeriets orientering til Folketingets Undervisningsudvalg forud for Folketingets 1. behandling af lovforslaget.

Hørings svar modtaget herefter vil efterfølgende blive sendt til Undervisningsudvalget med henblik på, at svarene kan indgå i Folketingets videre behandling af lovforslaget.

Bemærkninger bedes sendt til følgende e-mailadresse med angivelsen "Hørings svar – lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger" i emnefeltet: MDCJC@uvm.dk.

Materialet lægges endvidere på www.hoeringsportalen.dk.

Med venlig hilsen
Nanna Hvass Jacobsen
Fuldmægtig



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 55 19
E-mail: Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk



Til Undervisningsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 06.04.18
Kontor: Sekretariatet
Sagsbeh.: MNS

Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af avu-loven, lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v., lov om Danmarks Evalueringsinstitut, lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne, lov om individuel boligstøtte og forskellige andre love og om ophævelse af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v., lov om kombineret ungdomsuddannelse, lov om produktionsskoler og lov om Rådet for Ungdomsuddannelser (Ændringer som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v.) (L 202) i høring.

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter svar på ovenstående høring. Rådet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Yasar Cakmak

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter

Nanna Hvass Jacobsen

Fra: DEP - ASF JK
Sendt: 6. april 2018 10:43
Til: Nanna Hvass Jacobsen
Emne: VS: Høringssvar – lovforslag om blænding af uddannelsesoplysninger

Fra: Anne Kamper
Sendt: 6. april 2018 10:36
Til: DEP - ASF JK
Emne: Høringssvar – lovforslag om blænding af uddannelsesoplysninger

Til Undervisningsministeriet

Undervisningsministeriets har anmodet Uddannelsesrådet for de maritime uddannelser om at udtale sig om § 2, nr. 3, i forslag til lov om ændring af avu-loven, lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v., lov om Danmarks Evalueringsinstitut, lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne, lov om individuel boligstøtte og forskellige andre love og om ophævelse af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v., lov om kombineret ungdomsuddannelse, lov om produktionsskoler og lov om Rådet for Ungdomsuddannelser (Ændringer som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v.) (L 202)

Sekretariatet har vurderet, at det ikke er aktuelt at høre Uddannelsesrådet over lovforslaget, da det ikke omhandler de maritime uddannelser omfattet af lov om maritime uddannelser.

Med venlig hilsen

Anne Kamper
Chefkonsulent
Professions- og Erhvervsrettede Videregående Uddannelser (PVU)
Direkte Telefon: +45 723 17802
E-mail: anka@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Styrelsen for Forskning og Uddannelse
Bredgade 40
DK-1260 København K
Telefon: +45 3544 6200
Fax: +45 3544 6201
E-mail: sfu@ufm.dk
www.ufm.dk

Fra: Nanna Hvass Jacobsen
Sendt: 22. marts 2018 12:03
Emne: Høring over § 2, nr. 3, i lovforslag nr. L 202 - høringsfrist den 10. april 2018, kl. 15.00

Til de på høringslisten anførte

Hermed sendes § 2, nr. 3, i forslag til lov om ændring af avu-loven, lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v., lov om Danmarks Evalueringsinstitut, lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne, lov om individuel boligstøtte og forskellige andre love og om ophævelse af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v., lov om kombineret ungdomsuddannelse, lov om produktionsskoler og lov om Rådet for Ungdomsuddannelser (Ændringer som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v.) (L 202) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Lovforslaget er fremsat den 21. marts 2018, hvorfor høringen over forslaget til § 2, nr. 3, forløber sideløbende med Folketingets behandling af forslaget.

Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger, som forslaget til § 2, nr. 3, måtte give anledning til.

Høringssvar, der modtages senest **tirsdag den 10. april 2018 kl. 15.00**, vil indgå i ministeriets orientering til Folketingets Undervisningsudvalg forud for Folketingets 1. behandling af lovforslaget.

Høringssvar modtaget herefter vil efterfølgende blive sendt til Undervisningsudvalget med henblik på, at svarene kan indgå i Folketingets videre behandling af lovforslaget.

Bemærkninger bedes sendt til følgende e-mailadresse med angivelsen "Høringssvar – lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger" i emnefeltet: MDCJC@uvm.dk.

Materialet lægges endvidere på www.hoeringsportalen.dk.

Med venlig hilsen
Nanna Hvass Jacobsen
Fuldmægtig



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 55 19
E-mail: Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk



UUDANMARK
Ungdommens Uddannelsesvejledning

København d. 17. marts 2018

Høringssvar – lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK. Hoslagte er fremsendt på mail til MDCJC@uvm.dk.

UU DANMARK takker for muligheden for at afgive høringssvar og meddeler, at vi ingen kommentarer har.

Med venlig hilsen

Mark Jensen
Formand for UU DANMARK



Nanna Hvass Jacobsen

Fra: DEP - ASF JK
Sendt: 3. april 2018 10:19
Til: Nanna Hvass Jacobsen
Emne: VS: Høringssvar - Ældre Sagen - lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger

Kategorier: Journaliseret
AppServerName: esdh-uvm-stil
DocumentID: 18/04042-10
DocumentIsArchived: -1

Kære Nanna,

Til dig,

Mange hilsener Lise

Med venlig hilsen
Lise Hjort Elmquist
Chefkonsulent



UNDERVISNINGS MINISTERIET

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 59 61
E-mail: Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk

Fra: Samfundsanalyse [<mailto:samfundsanalyse@aeldresagen.dk>]
Sendt: 27. marts 2018 23:22
Til: DEP - ASF JK
Emne: Høringssvar - Ældre Sagen - lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger

Til Undervisningsministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk

Fra: Nanna Hvass Jacobsen [<mailto:Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk>]

Sendt: 22. marts 2018 12:03

Emne: Høring over § 2, nr. 3, i lovforslag nr. L 202 - høringsfrist den 10. april 2018, kl. 15.00

Til de på høringslisten anførte

Hermed sendes § 2, nr. 3, i forslag til lov om ændring af avu-loven, lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v., lov om Danmarks Evalueringsinstitut, lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne, lov om individuel boligstøtte og forskellige andre love og om ophævelse af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v., lov om kombineret ungdomsuddannelse, lov om produktionskoler og lov om Rådet for Ungdomsuddannelser (Ændringer som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v.) (L 202) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Lovforslaget er fremsat den 21. marts 2018, hvorfor høringen over forslaget til § 2, nr. 3, forløber sideløbende med Folketingets behandling af forslaget.

Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger, som forslaget til § 2, nr. 3, måtte give anledning til.

Høringssvar, der modtages senest **tirsdag den 10. april 2018 kl. 15.00**, vil indgå i ministeriets orientering til Folketingets Undervisningsudvalg forud for Folketingets 1. behandling af lovforslaget.

Høringssvar modtaget herefter vil efterfølgende blive sendt til Undervisningsudvalget med henblik på, at svarene kan indgå i Folketingets videre behandling af lovforslaget.

Bemærkninger bedes sendt til følgende e-mailadresse med angivelsen "Høringssvar – lovforslag om blanding af uddannelsesoplysninger" i emnefeltet: MDCJC@uvm.dk.

Materialet lægges endvidere på www.hoeringsportalen.dk.

Med venlig hilsen
Nanna Hvass Jacobsen
Fuldmægtig



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 55 19
E-mail: Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk