



uddannelses
forbundet

Medlemmer af Folketingets Undervisningsudvalg Dato 16.04.2018
Initialer HAL

Vedr.: Opfølgning på møde om FGU i undervisningsudvalget d. 10 april.

Kære medlem af Folketingets Undervisningsudvalg,

Tak for et godt møde d. 10. april.

Som nævnt er det Uddannelsesforbundets overordnede vurdering, at processen med dannelsen af FGU'en er på sporet. Men der er stadig enkelte "knaster" - eller hovedopmærksomhedspunkter - tilbage, som det er nødvendigt at være opmærksom på inden FGU-lovene vedtages. Nedenunder beskrives i større detaljer Uddannelsesforbundets hovedopmærksomhedspunkter i forhold til FGU-lovene.

Inden gennemgangen af punkterne, vil jeg gerne nævne vores meget store bekymring, nemlig "**kompetenceløftet og sammenkitning**" af medarbejdere. Som det er nu skal lærerne starte på deres nye arbejdsplads d. 1. august 2019; samme dag hvor eleverne forventer at starte. Efter min bedste vurdering, er det selve opskriften på en katastrofal start for FGU'en. Det er bydende nødvendigt, at der findes en løsning, således at eleverne på første skoledag møder en - omend delvist - opkvalificeret og sammentømret lærergruppe.

FGU-indholdslov -L199

§11 – Forløb på basisniveau

Forløbet på basisniveau fremstår meget uklart, og der er en reel risiko for at det bliver en "rodekasse" af elever med meget forskellige forudsætninger, motivation og behov. Det spænder over elever, der venter på optag på en af de tre linjer på FGU'en til elever, der udelukkende går på FGU for at opfylde adgangskrav og overgangskrav til en erhvervsuddannelse eller tage HF forberedende fag. Denne situation stiller meget store krav til lærernes kompetencer og til planlægningen på skolen.

Uddannelsesforbundet foreslår, at basisforløbet klargøres tydeligere, og udvikles på en måde således at forløbet, med udgangspunkt i basisniveauet, matcher lærernes ressourcer og kompetencer.

§31- Ordblindundervisning:

Som beskrevet i "Lov om forberedende undervisning og ordblindundervisning for voksne" skal den unge ordblinde kompenseres bredt, både i forhold til at kunne klare sig på arbejdsmarkedet, og til at kunne tage aktivt del i samfundslivet, herunder klare de skriftsproglige krav i privatlivet. I §31 i lovforslaget om FGU fremgår det at "Institutionen tilbyder ordblind supplementende undervisning eller anden faglig støtte i fornødent omfang", men nævner ikke at den unge ordblind har en ret som **handicappet** til bredere støtte, også uden for undervisningen.

Uddannelsesforbundet
Nørre Farimagsgade 15
1364 København K
Tlf.: +45 70 70 27 22
info@uddannelsesforbundet.dk
www.uddannelsesforbundet.dk



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

Uddannelsesforbundet foreslår, at denne bredere handicapret klargøres og sikres. F.eks. ved at sikre, at det er den unges ret til tilbuddet, der er i centrum, i stedet for institutionens vurdering af behov.

§ 42 og 43 - Finansiering af ferieaktiviteter og kost:

FGU institutionen har pligt til at "etablere aktivitetstilbud for elever, der ikke har mulighed for at holde ferie" (udover de 4 uger) og til "vederlagsfrit at yde et eller flere daglige måltider mad til eleverne". Men det specificeres ikke hvordan dette skal finansieres. Taksterne til FGU er udregnet på baggrund af undervisningen og undervisningsomkostningerne på de hidtidige institutioner, og medregner ikke de ekstra ferieaktiviteter og kost, der kan have en betydelig størrelse. Det betyder med andre ord at de ekstra omkostninger kun kan tages fra undervisningsbudgettet, hvorfor det alt andet lige vil gå ud over undervisningens kvalitet.

Uddannelsesforbundet foreslår, at loven etablerer ekstern finansiering til ferieaktiviteterne og kost, eller alternativt omskriver §43 således, at det fremgår, at det er FGU-institutionens vurdering om der skal udbydes aktivitetstilbud for de pågældende elever (dvs. erstatte pligten med en mulighed).

§ 25-27 og § 37-38: Vejledning på FGU skolen:

Der står meget lidt i L199 (inklusive bemærkningerne) om rammerne om den vejledning – som en del af forløbsplanen - der skal gives til eleverne på skolerne. Det er med andre ord uklart hvor den konkrete vejledning af FGU-eleverne er placeret. Der tales udelukkende om undervisere på FGU-institutionerne. Det er kritisk, i og med at god vejledning på FGU skolerne, er et helt centralt punkt for den unges succes.

Uddannelsesforbundet foreslår, at L199 anerkender og præciserer FGU-skolernes ansvar i forhold til at give den unge vejledning som en del af forløbsplanen. Konkret foreslås der en tilføjelse i §26 (som omhandler forløbsplan), således at det fremgår at forløbsplanen skal fastlægge behov og forløb for vejledning på skolen. Endvidere foreslås det, at §38 specificerer hvilke vejlederkompetencer, der kræves for at overholde og kunne leve op til §37-38 (som omhandler undervisningskompetencer), svarende til de krav, der stilles til vejledere på avu-området.

FGU Institutions lov – L 200

§60 Interim bestyrelser. Der er foretaget en justering i lovforslaget således, at "de midlertidige bestyrelser ikke ansætter institutionens leder, herunder at den midlertidige bestyrelses formand vil skulle varetage funktionen som institutionens leder, indtil den første bestyrelse tiltræder. Endvidere er det fastsat, at den første bestyrelse tiltræder den 1. marts 2019". Ændringen åbner for nye problemstillinger:

1. Den nye leder kan tidligst blive ansat 1.maj 2019 (og sikkert senere), hvilket ikke gør det muligt for medarbejderne at vælge ud fra hvilke leder de

vil få. Mange lærere på specielt VUC har fortalt os at netop hvem der bliver deres nye leder er en stor faktor i deres beslutning om at blive overdraget til FGU'en.

2. Det er stadig uklart, hvordan centrale strategiske beslutninger af længerevarende betydning, herunder specielt udbud af faglige temaer på FGU'en, bliver taget.

Uddannelsesforbundet foreslår at der laves en konstruktion, således at institutionslederen er kendt, før medarbejdere skal tage stilling, og som muliggør at den blivende bestyrelse fastlægger centrale strategiske beslutninger af længerevarende betydning, herunder udbud af faglige temaer.

§62 - Overgang for KUU medarbejdere: Det er glædeligt, at følgeloven (L202) fastslår, at KUU elever har ret til at gennemføre deres KUU på den institution, som de blev optaget på. Desværre er der ikke blevet foretaget ændringer i lovforslaget (L200), der fastsætter at de pågældende medarbejdere på de institutioner, der udbyder KUU har ret til at blive virksomhedsoverdraget til FGU på et senere tidspunkt end d. 1. august 2019.

Uddannelsesforbundet foreslår, at lovforslaget i §62 fastsætter at de pågældende medarbejdere på de institutioner, der udbyder KUU har ret til at blive virksomhedsoverdraget til FGU på et senere tidspunkt end d. 1. august 2019.

§25 Lederens ret til at nedlægge elevråd

Lovforslaget giver stadig lederen ret til at nedlægge et elevråd, der ikke handler demokratisk. Men et elevråd er elevernes egne råd, og det er principielt eleverne selv, og ikke ledelsen, der kan nedlægge det. Det er også uklart, hvad det præcist betyder, at elevrådet ikke overholder "væsentlige demokratiske principper".

Uddannelsesforbundet foreslår, at §25. stk. 2 slettes.

§ 45 Skoleydelsen.

Ifølge lovforslaget er skoleydelsen et pædagogisk redskab, der kan bruges af FGU institutionen, med træk ved "ulovlig" udeblivelse, for sent fremmøde mm. Ifølge bemærkningerne udløser trækket i skoleydelsen også automatisk træk i forsørgertillægget. Dette er problematisk, og vil stille FGU elever, der er forsørgere, væsentligt ringere i forhold til SU/Uddannelseshjælp.

Uddannelsesforbundet foreslår, at det præciseres i lovforslaget at træk i forsørgertillægget kun kan foretages ved elever, der åbenlyst ikke er studie aktive.

§53 Fælles offentlige løsninger

UVM kan kræve hvilke offentlige løsninger, som FGU institutionerne skal bruge. I bemærkningerne (s.21) nævnes, at det blandt andet drejer sig om fælles IT og indkøbsløsninger. Erfaringerne med fælles løsninger gennem Statens Indkøbscentral har desværre været blandede med besparelser på den korte bane, men ikke i det lange løb. Derudover har institutionerne oplevet dårligere service og kvalitet og mindre fleksibilitet. FGU institutionerne vil have behov for hurtige og fleksible indkøb og vil blive hæmmet af disse krav.

Uddannelsesforbundet foreslår, at lovforslaget i bemærkningerne giver mulighed for at FGU institutionerne selv kan bestemme om de vil benytte sig af de fælles offentlige løsninger.

Ønsker du at få uddybet nogle af punkterne, er du meget velkommen til at vende tilbage. Jeg vil også meget gerne mødes, hvis det giver mere mening.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan