

Beskæftigelsesudvalget 2017-18
L 21 endeligt svar på spørgsmål 5
Offentligt



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Bent Bøgsted
dfbenb@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

5. december 2017

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 28. november 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 5 (L 21), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 5:

”Vil ministeren kommentere henvendelse af 28. november 2017 fra Foreningen Rejsearbejdere.dk, jf. L 21 – bilag 7.”

Svar:

Foreningen Rejsearbejdere peger i deres henvendelse på en række udfordringer, særligt i byggeriet.

J.nr. 20165000961

Generelt vil jeg gerne fremhæve, at jeg er meget opmærksom på, at bygge- og anlægsområdet har særlige udfordringer, fx at de ansatte i bygge- og anlægsbranchen – sammenlignet med andre brancher – har en høj risiko for at komme til skade og en høj risiko for at blive fysisk overbelastede. Som jeg tidligere har orienteret Beskæftigelsesudvalget om, gennemføres der derfor for tiden et forsøg med en ny tilsynsmetode inden for bygge- og anlægsområdet.

I henvendelsen peger Foreningen Rejsearbejdere på, at mange ikke tør anmelde en virksomhed eller en ejer på grund af frygt for repressalier.

Jeg kan oplyse, at alle kan klage til Arbejdstilsynet, hvis der er mistanke om, at en virksomhed overtræder arbejdsmiljøreglerne. Dette uanset om klager er ansat i det firma, klagen vedrører, eller om der klages som privatperson.

Klager har ret til at være anonym over for Arbejdstilsynet, og oplysninger om klager vil altid blive behandlet anonymt i forbindelse med Arbejdstilsynets tilsynsbesøg og den videre sagsbehandling. Det gælder også, hvis arbejdsgiver spørger Arbejdstilsynet, om der har været henvendelser fra medarbejdere.

En klage over dårlige arbejdsmiljøforhold medfører ikke automatisk et tilsynsbesøg fra Arbejdstilsynet, da det afhænger af en konkret vurdering ved hver enkelt henvendelse. Arbejdstilsynet vil dog som udgangspunkt altid komme på besøg, hvis Arbejdstilsynet vurderer, at der er akut fare. Det er i øvrigt ikke nyt – og altså ikke en følge af Arbejdstilsynets ressourcesituation – at tilsynet tager konkret stilling til hver enkelt klage. Det skyldes et ønske om at bruge Arbejdstilsynets ressourcer mest effektivt.

Hvis en virksomhedsejer alligevel identificerer en klager, fx fordi vedkommende tager fotos, eller fordi vedkommende står frem i medier, og dette fører til trusler og/eller vold som følge af anmeldelsen, bør vedkommende henvende sig til politiet.

Foreningen Rejsearbejdere peger på eksempler på farligt arbejde på byggepladser, som har grøn smiley, og nævner en virksomhed, der har fået en grøn smiley, men hvor der efterfølgende sker en dødsulykke. Det er en meget ulykkelig situation, når der sker en alvorlig arbejdsulykke, og det kan desværre også ske på virksomheder, som har en grøn smiley. Det er virksomhedens ansvar at sikre, at arbejdsmiljøet er i orden. Det er et arbejde, der foregår løbende. Den grønne smiley er herimod et udtryk for et øjebliksbillede, der afspejler det konkrete tidspunkt, hvor Arbejdstilsynet har ført tilsyn på virksomheden.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen