



Til lovforslag nr. L 211

Folketinget 2017-18

Betænkning afgivet af Sundheds- og Ældreudvalget den 15. maj 2018

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om social service

(Plejehjemsoversigten)

[af ældreministeren (Thyra Frank)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 23. marts 2018 og var til 1. behandling den 12. april 2018. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Sundheds- og Ældreudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og ældreministeren sendte den 10. januar 2018 dette udkast til udvalget, jf. SUU alm. del – bilag 165. Den 23. marts 2018 sendte ældreministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til ældreministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget bemærker, at lovforslaget udmønter dele af satspuljeaftalen for ældreom-

rådet for 2018-2021, som er indgået af alle Folketingets partier med undtagelse af Enhedslisten. Socialdemokratiet er samtidig bekymret over den aktuelle mangel på plejeboliger og plejehjemspadser, der betyder, at flere kommuner i dag ikke kan leve op til ventetidsgarantien på 2 måneder. Mange ældre må således vente i månedsvis på at flytte til en plejebolig, hvor de kan få den pleje og omsorg, de har brug for. Udfordringen vil kun blive større fremover, hvor antallet af ældre over 80 år vil stige markant, og den løses ikke af en plejehjemsoversigt. Det er Socialdemokratiets forhåbning, at plejehjemsportalen vil indeholde oplysninger om forventet ventetid og antal borgere på venteliste til de enkelte tilbud, så oversigten kan være med til at skabe et bedre nationalt overblik over manglen på plejeboliger.

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Liselott Blixt (DF) fmd. Karin Nødgaard (DF) Karina Adsbøl (DF) Susanne Eilersen (DF) Jeppe Jakobsen (DF)*

*Jan Erik Messmann (DF) Jane Heitmann (V) Hans Christian Schmidt (V) Hans Andersen (V) Mads Fuglede (V)*

*Thomas Danielsen (V) Jacob Jensen (V) Laura Lindahl (LA) May-Britt Katstrup (LA) Brigitte Klintskov Jerkel (KF)*

*Astrid Krag (S) Flemming Møller Mortensen (S) Erik Christensen (S) Julie Skovsby (S) nfmd. Karin Gaardsted (S)*

*Lea Wermelin (S) Yildiz Akdogan (S) Stine Brix (EL) Finn Sørensen (EL) Pernille Schnoor (ALT) Torsten Gejl (ALT)*

*Marlene Borst Hansen (RV) Kirsten Normann Andersen (SF) Trine Torp (SF)*

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Nunatta Qitornai (NQ)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

**Oversigt over bilag vedrørende L 211**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Hørings svar og høringsnotat, fra ældreministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 211**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om de konkrete, aktuelle ventetider på plejehjem, og hvor mange ansøgere til plejebolig, der venter længere end 2 måneder, til ældreministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvor mange ansøgere til plejebolig der aktuelt står på venteliste, til ældreministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvor ofte en søger til plejebolig får opfyldt sin første prioritet, til ældreministeren, og ministerens svar herpå