



**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
Fax : 33 91 33 88  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

Kære Søren Søndergaard

Under førstebehandlingen af lovforslaget om ændring af lov om ophavsret (Gennemførelse af Marrakeshdirektivet m.v.) pegede du bl.a. på, at det følger af det sammenfattende skema på side 17 i lovforslaget, at forslaget på den ene side vil kunne medføre en eventuel begrænsning af betalingen til rettighedshaverne samtidig med, at det anføres, at udbuddet af tilgængelige formater må forventes at stige. Jeg lovede at redegøre yderligere for, hvordan ministeriet er nået til denne konklusion.

Jeg bemærker, at der ikke er en 1:1-sammenhæng mellem udbuddet af tilgængelige formater og kompensationens størrelse. Dette hænger bl.a. sammen med, at udbuddet af tilgængelige formater ikke alene sker via danske bemyndigede enheder, der skal betale kompensation iht. de danske regler, men også via udenlandske bemyndigede enheder, der kun skal betale kompensation iht. reglerne i det land, hvor de er etableret. Samtidig kan man forestille sig en situation, hvor danske bemyndigede enheder fremstiller og distribuerer tilgængelige formater på en måde, hvor der er tale om minimal skade for rettighedshaverne – her vil udbuddet stige uden, at det påvirker den samlede betaling til rettighedshaverne.

Som det anføres i lovforslagets afsnit 5 (s. 16), så forventes forslaget at medføre større adgang til tilgængelige formater. Dette hænger bl.a. sammen med, at der ikke stilles krav om eftersøgning af markedet. Hertil kommer, at Marrakeshtraktaten, -direktivet og -forordningen samlet set vurderes at gøre det nemmere for danskere m.v. med syns- eller læsehæmning at få adgang til udenlandsk litteratur i tilgængelige formater, da der skabes et ensartet grundlag for udveksling af disse formater over grænserne.

Bemærkningen i det sammenfattende skema (s. 17) om, at forslaget kan føre til en eventuel begrænsning af betaling af kompensation til rettighedshaverne skal ses i sammenhæng med lovforslagets afsnit 3 (s. 15), hvoraf følger:

”Selvom lovgrundlaget ændrer sig, er det dog den overordnede vurdering, at betalingen til rettighedshaverne ikke vil blive påvirket væsentligt, såfremt det

nuværende aktivitetsniveau fastholdes (ministeriets understregning). Dog kan det ikke afvises, at betalingen vil blive lidt mindre end i dag, da Kulturministeriet læser betragtning 14 således, at medlemsstaterne skal sikre, at kompensationsniveauet ikke bliver for højt:

*”Ved fastlæggelse af kompensationsniveauet bør der tages behørigt hensyn til nonprofit-karakteren af bemyndigede enheders aktiviteter, til de almene mål, der forfølges i dette direktiv, målgruppepersonernes interesser, rettighedshaveres mulige skade og nødvendigheden af at sikre grænseoverskridende spredning af tilgængelige formater. Der bør også tages hensyn til hvert enkelt tilfældes konkrete omstændigheder, der hidrører fra fremstillingen af et bestemt tilgængeligt format. Hvis en rettighedshavers skade er minimal, bør der ikke opstå nogen pligt til at betale compensation. ”*

Hvis Nota m.v. i fremtiden oplever en stigning i fremstillingen og distributionen af tilgængelige formater, vil betalingen til rettighedshaverne samlet set dog kunne overstige betalingen i dag”.

Der er altså tale om en beskrivelse, hvor lovforslagets nye regler sættes i forhold til det aktuelle aktivitetsniveau. Hvis aktivitetsniveauet ændrer sig i op- eller nedadgående retning vil betalingen til rettighedshaverne kunne ændre sig tilsvarende.

Jeg håber, at dette besvarer dit spørgsmål.

Med venlig hilsen

Mette Bock