

Modtaget efter
høringsfristens udløb

Til: UIM Udlændingeafdelingen (udlaendingeafdeling@uim.dk)
Fra: UIM (uim@uim.dk)
Titel: VS: DA's høringssvar - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Reform af reglerne om ægtefællesammenføring – nyt integrationskrav i stedet for tilknytningskravet, skærpet boligkrav mv.)
Sendt: 16-04-2018 09:21:30
Bilag: Endeligt høringssvar om integrationskrav til ægtefællesammenføring.pdf;

Fra: Susanne Borvang [mailto:SUB@da.dk]
Sendt: 16. april 2018 09:20
Til: Katrine Westerdahl Skagen; Lars von Spreckelsen-Syberg; UIM Hovedpostkasse
Cc: Jens Troldborg
Emne: DA's høringssvar - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Reform af reglerne om ægtefællesammenføring – nyt integrationskrav i stedet for tilknytningskravet, skærpet boligkrav mv.)

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Hermed DA's høringssvar om integrationskrav til ægtefællesammenføring.

Vi beklager meget den sene fremsendelse.

Med venlig hilsen

Susanne Borvang
Chefsekretær



DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113
DK-1790 København V
Direkte +45 33 38 94 19
Mobil +45 29 20 04 19
E-mail sub@da.dk
Web www.da.dk



Udlændinge- og Integrationsministeriet

kws@uim.dk

lvss@uim.dk

uim@uim.dk

Hørings svar om forslag til lov om ændring af udlændingeloven (integrationskrav til ægtefællesammenføring)

DA har modtaget forslag fremsat af udlændinge- og integrationsministeren til lov om ændring af udlændingeloven, som bl.a. indfører integrationskrav i stedet for tilknytningskrav ved ægtefællesammenføring.

13. april 2018
JET

Dok ID: 117496

På baggrund af en afgørelse ("Biao") fra Menneskerettighedsdomstolen ophævede Folketinget den såkaldte 26-årsregel i maj 2017. 26-årsreglen betød, at der i forbindelse med ægtefællesammenføring ikke skulle stilles særlige krav til ægtefællernes samlede tilknytning til Danmark, hvis den herboende ægtefælle havde været dansk statsborger i 26 år eller havde opholdt sig lovligt i Danmark i 26 år.

Folketinget indførte i stedet en ny opholdsordning, som betød, at udlandsdanskere, der er tilbudt stilling efter positivlisten eller beløbsordningen, kan få deres udenlandske familie med til Danmark på samme vilkår som udenlandske arbejdstagere, der er omfattet af de samme beskæftigelsesrettede erhvervsordninger.

Samtidig blev det aftalt, at den nye opholdsordning kun skulle gælde frem til juli 2018. Det skyldtes fornuftigvis, at partierne bag aftalen ville finde en anden måde at løse ægtefællesammenføringskravene på end ved at koble dem til de beskæftigelsesrettede erhvervsordninger.

På baggrund af en politisk aftale i februar 2018 foreslår udlændinge- og integrationsministeren med dette lovforslag at afskaffe tilknytningskravet og erstatte det med et nyt integrationskrav.

Det betyder, at der ikke længere skal foretages en vurdering af, om ægtefællernes samlede tilknytning til Danmark er større eller mindre end til et andet land. I stedet skal det vurderes, om ægtefællernes samlede opfyldelse af en række integrationsrelevante betingelser giver mulighed for en vellykket integration af ægtefællerne i Danmark.

De integrationsrelevante betingelser betyder, at ægtefællesammenføring kun gives, hvis den herboende og ansøgeren samlet set opfylder fire ud af seks krav til sprogkundskaber, erhvervserfaring og uddannelse.

DA kan støtte forslaget om at indføre integrationskrav til ægtefællesammenføring.

Det skyldes, at forslaget er forudsætningen for, at den meget uhensigtsmæssige kobling af krav til medfølgende familie til udlandsdanskere med erhvervsordningerne ophæves til juli 2018. Erhvervsordningerne omhandler beskæftigelsesrettede adgangsregler for udenlandsk arbejdskraft til Danmark og bør ikke blandes



Side 2

sammen med generelle integrationskrav for medfølgende familie til udlandsdanskere.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Jens Troldborg

Til: UIM AM & FO (udlaendingeafdeling@uim.dk), Maj-Britt Skjoldan (skj@uim.dk)
Cc: koordinationsgruppen@bedsteforældrefor asyl.dk (koordinationsgruppen@bedsteforældrefor asyl.dk)
Fra: henrik mottlau (post@henrikmottlau.dk)
Titel: Høringssvar deres j.nr.: 2017-16507.
Sendt: 15-04-2018 17:54:21
Bilag: BfA Høringssvar apr.18.pdf;

til Udlændinge- Integrationsministeriet, Familiesammenføring

Hermed følger vedhæftet Høringssvar fra Bedsteforældre for Asyl, idet jeg håber, at man vil se bort fra overskridelse af tidsfristen

venlig hilsen henrik mottlau



Bedsteforældre for Asyl

Høringssvar deres **j.nr.: 2017-16507.**
ægtefællesammenføring – integrationskrav m.v.

15. april 2018

Bedsteforældre for Asyl mener, at såvel danskere som andre med opholdstilladelse har ret til et familieliv og dermed familiesammenføring, uden at staten skal stille urimelige krav.

BfA er derfor imod, at sikkerhedsgarantien hæves fra 50.000 til 100.000 kroner. Der er ingen saglig begrundelse for dette, da kommunerne kun i få tilfælde har haft brug for retten til at benytte sikkerhedsbeløbet jf. redegørelse fra Ægteskab Uden Grænser.

BfA er også imod, at udelukke familiesammenføring for beboere fra bestemte boligområder. Det er udemokratisk og helt i strid med al øvrig lovgivning, der aldrig har forskelsbehandlet i relation til bopælsadresse.

Det er også stærkt bekymrende, at de foreslåede integrationskrav, som afløser tilknytningskravet, indfører forskelsbehandling i forhold til den herboende persons sprogkunderskaber, erhvervsuddannelse og erhvervserfaring m.m.

BfA er også imod krav som tilgodeser de økonomisk mest velstillede. Et krav om en årsindtægt på mindst 417.793 kr., viser med al tydelighed, at mennesker, der er uden mulighed for at tjene dette beløb, ikke må få lettere adgang til familiesammenføring.

Det er endvidere helt uacceptabelt, at visumansøgere fra hovedgruppe 5, gives afslag på besøgsvikum. Det er udemokratisk og giver ikke ægtefæller mulighed for at mødes.

Det vakte opsigt i hele verden, da USA forsøgte at gøre det samme.
Hvordan kan Danmark nu finde på at gentage dette forbud ?

Bedsteforældre for Asyl /Mette Roerup

Til: UIM AM & FO (udlaendingeafdeling@uim.dk), Maj-Britt Skjoldan (skj@uim.dk)
Fra: Kirsten Munk (UDSATTE) (kimu@udsatte.dk)
Titel: Høringssvar
E-mailtitel: Høringssvar (UIM Id: 391660)
Sendt: 16-04-2018 15:46:53
Bilag: Høringssvar - Rådet for Socialt Udsatte - familiesammenføring.pdf;

Hermed for en ordens skyld høringssvar fra Rådet for Socialt Udsatte (beklager forsinkelsen).
Bedste hilsner fra Kirsten

Fra: Shari Boateng [mailto:SBT@uim.dk]
Sendt: 16. marts 2018 15:20

Til: A-AKKR - hovedpostkasse; Advokatrådet; Akademikerne; Amnesty Nu; Amnesty International; Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation; Ankestyrelsen; Bedsteforældre for Asyl; Kristian Bak; Boligselskabernes Landsforening; Bygge-, Anlægs- og Trækartellet; Børnerådet; Børne- og Kulturchefforeningen; Børns Vilkår; info@cfbu.dk; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU; kontakt@cphbusiness.dk; Danes Worldwide; Danmarks Biblioteksforening; Danmarks Lejerforeninger; Danmarks Rederiforening; Danmarks Rejsebureau Forening; Danmarks Skibsmæglerforening; hws@dannerhuset.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Byggeri; Dansk Erhverv; Dansk Flygtningehjælp; Dansk Forfatterforening; Dansk Forlæggerforening; Dansk Kunstnerråd; dl@dansklandbrug.dk; Dansk Missionsråd; pen@pen.dk; Dansk Psykiatrisk Selskab; Dansk Psykolog Forening; Dansk Socialrådgiverforening; Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse; Danske Advokater; Danske Dagblades Forening; Danske Dramatikeres Forbund; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; info@danskelejere.dk; Danske Havne; Danske Regioner; Danske Skønlitterære Forfattere; Danske Studerendes Fællesråd; Danske Udlejere; Danske Universiteter; Datatilsynet; formand@dedanskesprogcentre.dk; Den Almindelige Danske Lægeforening; Den Danske Dommerforening; Den Danske Europabevægelse; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder; Den Katolske Kirke i Danmark; Det Centrale Handikapråd; Det Danske Akademi; Det Kriminalpræventive Råd; Dansk Industri; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination; Dommerfuldmægtigforeningen; Domstolsstyrelsen; Ejendomsforeningen Danmark; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; infodea@tradium.dk; ts@tietgen.dk; eamv@eamv.dk; University College Nordjylland; easj@easj.dk; easv@easv.dk; neg@ibc.dk; info@akademiaarhus.dk; Finansrådet; Finanssektorens Arbejdsgiverforening; Flygtningenævnet; Folkehøjskolernes Forening; sekretariat@fld.nu; Foreningen af Offentlige Anklagere; sjaelland@statsforvaltning.dk; Statsforvaltningen; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater; hnorrung@gmail.com; birgittewaarst@mail.dk; Advokat Synnøve Falk-Rønne; info@bjornsholm.dk; FTF - Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd; riomfr@fo.stm.dk; Grønlands Indvandre Naalakkersuisut; hts@hts.dk; HK/Danmark; jurko@hk.dk; hhe@law.au.dk; kontor@ffd.dk; Håndværksrådet; ICORN; Indvandermedicinsk klinik; Indvanderrådgivningen; Leif Randeris; Institut for Menneskerettigheder; International Community; jt@internationalcommunity.dk; info@ices.dk; iomcopenhagen@iom.int; Journalistforbundet; Kirkernes Integrationstjeneste; hhl@kit-danmark.dk; KL - Kommunernes Landsforening; knud@vilby.dk; Kristelig Arbejdsgiverforening; pol.sekr@krifa.dk; kristoffer.nilsson@dkdm.dk; ks@kunst.dk; KVINFO; wilpfdk@gmail.com; kea@kea.dk; kts@kts.dk; hoering@lf.dk; lbf@lbf.dk; Landsforeningen Adoption og Samfund; michael.paaske@adoption.dk; Landsforeningen af Forsvarsadvokater; Landsforeningen "Et barn to forældre"; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK); Landsorganisationen LO; lh@lederne.dk; Lejernes Landsorganisation i Danmark; Mellemløst Samvirke; Niels Brock; osce@oscepa.dk; plumsfond@plumsfond.dk; Politiforbundet; Danske Professionshøjskoler; PROSA - Forbundet for it-professionelle; PRO-Vest; Vestre Landsret; post@oestrelandsret.dk; PTU - Livet efter ulykken; Red Barnet; Reden Stop Kvindehandel; vl@redeninternational.dk; Refugees Welcome; Retspolitisk Forening; Retssikkerhedsfonden; Rigspolitiet, Nationalt Udlændinge Center (NUC); direktionssekretariatet@politi.dk; udl.afd@politi.dk; Dansk Røde Kors; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter; Rådet for Socialt Udsatte; info@sala.dk; info@rockwool.com; dui@dui.dk; unicefdk@unicef.dk; duf@duf.dk; info@urk.dk; hh@omep.dk; dds@dds.dk; dsi@handicap.dk; Foreningen Grønlandske Børn; mikkelt.thrane@sas.dk; fds@socialchefforeningen.dk; SOS mod Racisme; Sundhedskartellet; Sø- og Handelsretten; Trafikselskabet Movia; trykkefrihed@trykkefrihed.dk; Uddannelsesforbundet; UVM - UVMIPPOST; Udlændingenævnet; UNHCR Regional Representation for Northern Europe; UNCHR (FRANTZ); nordicoffice_allstaff@unwomen.org; Work-live-stay Southern Denmark; chs@worklivestay.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Ægteskab Uden Grænser; social@aarhus.dk; lsp@internationalcommunity.dk; 3F; Københavns Byret; Retten i Esbjerg; Retten i Glostrup; Retten i Helsingør; Retten i Herning; Retten i Hillerød; Retten i Hjørring; Retten i Holbæk; Retten i Holstebro; Retten i Horsens; Retten i Kolding; Retten i Lyngby; Retten i Nykøbing Falster; Retten i Næstved; Retten i Odense; Retten i Randers; Retten i Roskilde; Retten i Svendborg; Retten i Sønderborg; Retten i Viborg; Retten i Aalborg; Retten i Århus; Retten på Bornholm; Retten på Frederiksberg
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Reform af reglerne om ægtefællesammenføring - nyt integrationskrav i stedet for tilknytningskravet, skærpet boligkrav mv.) (UIM Id: 391660)

Høring over forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Reform af reglerne om ægtefællesammenføring - nyt integrationskrav i stedet for tilknytningskravet, skærpet boligkrav mv.)

Udlændinge- og Integrationsministeriet fremsender hermed følgende høringsanmodning vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Reform af reglerne om ægtefællesammenføring - nyt integrationskrav i stedet for tilknytningskravet, skærpet boligkrav mv.)

Ministeriets j.nr.: 2017-16507.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger **senest fredag den 13. april 2018.**

Med venlig hilsen

Shari Boateng

Overassistent

Forkontoret for Asyl- og Migrationsafdelingen og Familie- og Opholdsafdelingen

Direkte telefon: +45 6198 3456

E-mail: sbt@uim.dk**Udlændinge- og Integrationsministeriet**

Departementet

Slotsholmsgade 10

DK-1216 København K

Telefon: +45 61 98 40 00

E-mail: uim@uim.dkwww.uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Familiesammenføring

RÅDET FOR
SOCIALT
UDSATTE

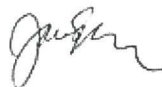
13. april 2018

Lov om ændring af udlændingeloven (Reform af reglerne om ægtefællesammenføring – nyt integrationskrav i stedet for tilknytningskravet, skærpet boligkrav mv.)

Rådet for Socialt Udsatte takker for høringen af udkastet til lovforslag.

Udkastet til lovforslag falder uden for Rådets arbejdsområde, og Rådet har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Jann Sjursen

Til: UIM AM & FO (udlaendingeafdeling@uim.dk)
Cc: Maj-Britt Skjoldan (skj@uim.dk)
Fra: Amnesty International (amnesty@amnesty.dk)
Titel: Amnesty Internationals bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingelovens familiesammenføringsregler. Sagsnr. 2017 - 16507
Sendt: 19-04-2018 16:38:59
Bilag: April 2018 Amnesty International Forslag til ændring af regler om familiesammenføring.pdf;

Vedhæftet fremsendes Amnesty Internationals bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Reform af familiesammenføringsreglerne).

Venlig hilsen

Claus Juul

Juridisk seniorkonsulent
Amnesty International
45 35 65 65
Gammeltorv 8, 5.
1457 København K



København, den 19. april 2018

HØRINGSSVAR OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF UDLÆNDINGELOVEN.

(Reform af reglerne om ægtefællesammenføring – nyt integrationskrav i stedet for tilknytningskravet, skærpet boligkrav mv.) Sagsnr. 2017 – 16507.

Ved mail af 12. marts 2018 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om Amnestys Internationals eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til forslag til lov om ændring af udlændingelovens bestemmelser om ægtefællesammenføring, herunder særligt afskaffelsen af tilknytningskravet, samt indførelsen af et skærpet boligkrav m.v.

Ophævelse af tilknytningskravet i udlændingelovens § 9, stk. 7.

Den vigtigste ændring som følge af nærværende lovforslag er ophævelsen af det såkaldte "tilknytningskrav" i udlændingelovens § 9, stk. 7.

Tilknytningskravet – om at parrets samlede tilknytning skulle være stærkere end parrets tilknytning til noget andet land – var et rent formelt kriterium, som ikke havde noget at gøre med ansøgerens/parrets reelle integrationspotentiale – men som blev brugt som løftestang til at træffe en lang række slet begrundede afgørelser om afslag på familiesammenføring.

Amnesty International har set en del afslag, hvor "tilknytningskravet" blev vurderet rent "kvantitativt" som i "hvormange år har ansøgeren/den herboende tilsammen været i

henholdsvis Danmark og ansøgerens opholdsland?"

En kvalitativ vurdering, som i "hvilke muligheder og forudsætninger har parret for at klare sig godt i Danmark?" ud fra en *konkret, individuel, kvalitativ vurdering* (af uddannelse, erhvervs erfaring, sprog etc.) var der ikke tale om.

Ansøgeren/herboende kunne ikke arbejde, læse eller studere sig til en mere fordelagtig stilling. Det hjalp ikke for ansøgeren/herboende at gøre sig umage. Den utilstrækkelige tilknytning til Danmark blev som hovedregel kun "værre" med tiden.

Amnesty International hilser på denne baggrund ophævelsen af tilknytningskravet velkommen. Selv om en del af kravene til ansøgeren/herboende er blevet skærpet, (og man kan diskutere, om de enkelte skærpselser er velbegrundede), så er der den helt afgørende forskel, at både ansøgeren og den herboende kan udfolde konkrete bestræbelser – arbejde for - at opnå en mere fordelagtig stilling, og at komme tættere på at leve op til betingelserne for familiesammenføring.



Forslag til nye integrationskrav.

Efter forslaget skal den herboende ægtefælle/samlever og ansøgeren om familiesammenføring i stedet for "tilknytningskravet" leve op til en række konkrete betingelser om - **sprogkunderskaber, erhvervs erfaring og uddannelse**. Videre er der et krav om, at ansøgeren forud for familiesammenføringen skal have haft mindst **ét besøgsophold i Danmark**. Endelig forslås som noget nyt, at den herboende ikke må bo i et boligområde, som to år i træk er opført på regeringens bekendtgørelse om *særligt udsatte boligområder*,

Alle disse krav vedrører alene familiesammenføring, hvor den herboende *ikke* er flygtning. Er den herboende flygtning (og var familielivet etableret, før den herboende kom til Danmark), kan der som altovervejende hovedregel ikke meddeles afslag med henvisning til manglende sprogkunderskaber, erhvervs erfaring, uddannelse, m.v., da familien ikke kan henvises til at etablere deres familieliv i "det andet land".

For ikke-flygtninge bevares også de gældende krav om, at den herboende har

- opnået tidsubegrænset opholdstilladelse,
- har stillet sikkerhed på 50.000 (hæves til 100.000) kr.,
- ikke er dømt for kriminalitet af nærmere bestemt art og alvor,
- har underskrevet en erklæring om integration og aktivt medborgerskab,

- har bestået prøve i Dansk 2 (forhøjes til Dansk 3),

samt at den herboende har

- opnået tidsubegrænset opholdstilladelse,
- ikke har modtaget kontanthjælp eller andre sociale ydelser i de seneste 4 år, m.v.,

Om de enkelte skærpedelser.

Samlet kan det siges om lovforslaget, at det så at sige "strammer skruerne et nøk til".

Herboende, som allerede har opnået tidsubegrænset opholdstilladelse efter de tidligere, mere lempelige regler, skal fremover også leve op til de foreslåede skærpede krav (til herboendes opholdstid m.v.) for at kunne opnå familiesammenføring.

Sprogkunderskaber

Man skærper kravene til de sprogprøver, som herboende (Dansk 3) og ansøgeren (Dansk 1/tilsv. engelskprøve) skal bestå.

Erhvervs erfaring/beskæftigelse

Den herboende skal have været i ordinær fuldtidsbeskæftigelse/selvstændig erhvervs virksomhed i mindst 5 år inden for de seneste 10 år. (Samtidig bevares kravet om, at herboende ikke må have modtaget offentlige ydelser indenfor de seneste 4 år.) Samtidig stilles der nu krav til ansøgeren om, at han/hun skal have haft ordinært fuldtidsarbejde/selvstændig



erhvervsvirksomhed i mindst 3 af de seneste 5 år.

Man kan diskutere, hvor højt barren med rimelighed bør eller kan sættes, når man stiller krav om forudgående beskæftigelse – som indikator for integrationsevne og selvforsørgelse. Det er klart, at man kan sætte kravet så uforholdsmæssigt højt, at man allerede af den årsag afskærer de fleste fra at søge om familiesammenføring. Efter Amnestys opfattelse kan det diskuteres, om den foreslåede, forhøjede grænse bidrager til integration, men den (fsva. mål og midler) er på den anden side næppe på et niveau, som generelt vil være i strid med retten til familieliv, jf. Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8.

Der vil være en række lande, hvor de generelle forhold og normer for kvinder og kvinders adfærd vil være af en sådan karakter, at det ikke er en reel mulighed for kvinderne i de pågældende lande at arbejde uden for hjemmet og/eller have selvstændig erhvervsvirksomhed.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, side 22, at man er opmærksom på denne problemstilling. Det anføres som en meget vigtig undtagelse til de fremsatte forslag, at **"De integrationsrelevante betingelser vedrørende ansøgerens sprogkundskaber, erhvervs erfaring og uddannelse vil eksempelvis ikke skulle stilles, hvis ansøgeren på grund af f.eks. sit køn eller sin religion sammenholdt med de generelle forhold i ansøgerens hjemland reelt er afskåret fra at kunne opfylde**

betingelserne. Det kunne f.eks. være tilfældet, hvis en kvindelig ansøger generelt i sit hjemland må anses for afskåret fra at opnå beskæftigelse eller uddannelse på grund af generelt accepterede samfundsnormer eller strukturer i ansøgerens hjemland, hvad enten disse er formelt vedtaget ved lov eller mere må anses som samfundsstyrende normer.

Tilsvarende vil gælde, hvis en ansøger tilhørende en etnisk minoritet eller et religiøst mindretal reelt er afskåret fra f.eks. at kunne videreudanne sig."

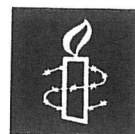
Med denne undtagelse finder regeringen ikke, at forslaget er i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 14 om forskelsbehandling.

Amnesty er enig i, at det nævnte forbehold er vigtigt for at forhindre en generel forskelsbehandling af ansøgere fra bestemte lande.

Man må endvidere forstå, at et tilsvarende forbehold må gælde i forhold til **visumudstedelse** ved det obligatoriske besøg i Danmark, som er en betingelse for familiesammenføring.

Til gengæld er det helt afgørende, at de sagsbehandlende myndigheder er opmærksomme på denne undtagelse og på forholdene i ansøgerens hjemland.

Det er derfor problematisk, når det i bemærkningerne tillige anføres, side 22, at **"Det påhviler ansøgeren at dokumentere, at der foreligger sådanne forhold, som bevirker, at der skal ses bort fra en eller flere af de integrationsrelevante betingelser.**



Ansøgeren skal således fremlægge dokumentation for, at den pågældende på grund af f.eks. sit køn eller sin religion sammenholdt med de generelle forhold i hjemlandet reelt er afskåret fra at kunne opfylde betingelserne.”

Ifølge officialmaksimen påhviler det til enhver tid de sagsbehandlende udlændingemyndigheder at sikre, at en sag er tilstrækkeligt oplyst, og at afgørelsen træffes på det korrekte, faktuelle grundlag.

Det er derfor udlændingemyndighedernes pligt at sikre, at afgørelsen hviler på korrekte oplysninger om forholdene i ansøgerens hjemland.

Om krav til en rimelig bolig i områder, som ikke karakteriseres som socialt udsatte. (Ghettolisten).

Efter de hidtil gældende regler har det været en betingelse for familiesammenføring, at den herboende ægtefælle/samlever rådede over en selvstændig bolig af rimelig størrelse.

Efter forslaget til nye familiesammenføringsregler vil det fremover være en yderligere betingelse, at den herboendes ”rimelige bolig” ikke er placeret i et boligområde, som to år i træk er opført i bekendtgørelse over udsatte boligområder, som er særligt belastede af sociale problemer, høj arbejdsløshed, lavt uddannelsesniveau og kriminalitet.

Efter forslaget skal man endog kunne inddrage en allerede meddelt

opholdstilladelse, hvis den herboende og ansøgeren efterfølgende flytter til at særligt udsat boligområde.

Det fremgår af bemærkningerne, side 46, at der efter Udlændingeministeriets opfattelse ikke er truffet nogen afgørelser af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol om forholdet mellem artikel 8 og et nationalt forbud for familiesammenførte mod at bo i særligt udsatte boligområder. Ministeriet peger særligt på, at forbuddet skal tjene til sikring af ”landets økonomiske velfærd” – og at en sådan indskrænkning i valgmulighederne derfor ikke skønnes at være et uforholdsmæssigt indgreb i retten til familieliv, jf. artikel 8, stk. 2, jf. artikel 14.

Efter Amnestys opfattelse udgør denne del af forslaget – uanset dets angivelige forhold til Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 og 14 – en ulogisk selvmodsigtelse i forhold til den erklærede målsætning om at modarbejde ghettoer og ghettodannelser.

Efter bemærkningerne, side 42, vil der fremover blive udarbejdet en liste over de boligområder, hvortil der ikke kan familiesammenføres. Disse områder vil blive udpeget på baggrund af fire kriterier, som vedrører beboernes tilknytning til arbejdsmarkedet og uddannelsessystemet, kriminalitet, uddannelsesniveau og indkomst. Det anføres videre samme side:



"Sammenlignet med landet som helhed vil beboerne i de udpegede områder generelt have et betydeligt lavere uddannelsesniveau, en svagere tilknytning til arbejdsmarkedet og uddannelsessystemet, en lavere indkomst eller have begået flere lovovertrædelser."

Efter Amnesty's opfattelse er det direkte selvmodsigende at have en ordning, som betyder, at personer, (herboende)

- som lever op til en lang række krav om Dansk 3,
 - som har mindst 5 års ordinært fuldtidsarbejde eller selvstændig erhvervsvirksomhed bag sig,
 - som stiller en sikkerhed på 100.000 kr. for eventuelle udgifter vedrørende den familiesammenførte,
 - som har mindst 6 års uddannelse,
 - som *ikke* har modtaget sociale ydelser i de seneste 4 år,
 - som *ikke* har begået kriminalitet,
 - som *ikke* har forfalden gæld til det offentlige,
 - som udviser aktivt medborgerskab m.v.
- *disse* mennesker, som med dette integrationspotentiale utvivlsomt ville "hæve gennemsnittet" i et hvilket som helst udsat boligområde

(jf. ovenfor), der efter bemærkningerne, side 42, lider under lav tilknytning til arbejdsmarkedet, ringe uddannelsesniveau m.v. – *de* må ikke flytte til de særligt udsatte områder.

Heller ikke, selv om også ansøgeren har friske erhvervs erfaringer med i bagagen, jf. forslag til ny § 9, stk. 7, nr. 4 og 5, kan parret/familien få lov at slå sig ned i et særligt udsat boligområde.

Efter Amnesty's opfattelse må man spørge, om denne tilsyneladende selvmodsigelse skal forstås således, at regeringen reelt ikke tror på forslaget tankegang om at styrke integrationen ved at kræve, at både den herboende og ansøgeren har en baggrund, som objektivt set giver dem gode forudsætninger for at blive velintegrerede og selvforsørgende borgere.

Amnesty International, den 19. april 2018