



**Økonomi- og Indenrigsministeriet**  
**Att: Niels Majgaard Jensen**  
[nmj@oim.dk](mailto:nmj@oim.dk)

### **Høringsvar vedrørende lovforslag om parkeringsindtægter**

KL har den 23. april 2018 modtaget forslag til lov om nedsættelse af statstilskuddet til kommuner som følge af indtægter fra parkering i høring fra Økonomi- og Indenrigsministeriet.

KL skal indledningsvis fremhæve, at lovforslaget er fremsendt med en helt uacceptabel kort høringsfrist på tre dage.

Efter gennemlæsning af lovforslaget er det KL's klare indtryk, at lovforslaget ikke er gennemarbejdet, samt at kvaliteten af det lovforberedende er meget ringe. Det gælder især i forhold til de finansielle sider af lovforslaget, hvor ministeriet ellers har haft rig mulighed for at fremskaffe de økonomiske oplysninger fra kommunerne, der havde været nødvendige for at kunne give en fyldestgørende vurdering af lovforslagets økonomiske konsekvenser for såvel kommunerne som staten. Noget tilsvarende gør sig ligeledes gældende i forhold til kommunernes praktiske håndtering af parkeringsområde.

KL finder det stærkt beklageligt, at økonomi- og indenrigsministeriet således ikke har været i stand til at tilvejebringe et tilbunds gående beslutningsgrundlag for et lovforslag med så vidtgående konsekvenser for både kommunernes økonomi og kommunernes opgavevaretagelse, som der er tale om her. KL skal i denne forbindelse pege på, at man i 2011 forud for fremsættelsen af det lovforslag, der pt. er gældende ret på området, havde gennemført et større analysearbejde i regi af Finansieringsudvalget, mens man denne gang end ikke har gjort et forsøg på at tilvejebringe et tilfredsstillende beslutningsgrundlag.

Økonomi- og Indenrigsministeriet bekræfter i lovforslagets bemærkninger den økonomiske virkning af lovforslaget, som økonomi- og indenrigsministeren fremhævede i sin pressemeddelelse om den politiske aftale bag lovforslaget. Nemlig at lovforslaget i udgangspunktet vil koste kommunerne 300-350 mio. kr. om året fra 2019 og frem.

KL finder helt overordnet, at lovforslaget udgør et meget voldsomt angreb på kommunerne og den kommunale økonomi. KL skal i denne forbindelse påpege, at det er KL's klare forventning, at der i direkte forbindelse med lovforslaget ydes en kompensation til kommunerne, der som minimum dækker den finansiering, som lovforslaget trækker ud af kommunerne.

Dato: 26. april 2018

Sags ID: SAG-2018-02758  
Dok. ID: 2525644

E-mail: [ANW@kl.dk](mailto:ANW@kl.dk)  
Direkte: 3370 3544

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 3

Samtidig er det for KL tydeligt, at man med lovforslaget gør både bilisterne og miljøet en bjørnetjeneste ved at forringe kommunernes muligheder for at investere i parkeringsområdet markant.

Det anføres i lovforslagets bemærkninger, at det skønnede merprovenu for staten på ca. 300-350 mio. kr. (der modsvares af et mindreprovenu for kommunerne) "*vil afhænge af kommunernes fremtidige adfærd og takstfastsættelse på området. Dertil kommer, at det foreliggende datagrundlag for parkeringsafgifter er forbundet med nogen usikkerhed*". Det anføres videre, at "*Nedsættelsen ændrer ikke ved kommunernes forbrugsmuligheder i forhold til det aftalte udgiftsniveau for kommunerne, jf. de årlige økonomiaftaler*".

Til dette skal KL bemærke følgende:

- 1) For det første er det indlysende, at størrelsen af kommunernes tab vil afhænge af den fremtidige adfærd, som ministeriet også anfører. Hvis ikke kommunerne kompenseres for finansieringstab, vil en lang række kommuner være tvunget til at hæve parkeringsindtægterne markant for at imødegå finansieringstab. Det er, jf. økonomi- og indenrigsministerens udtalelser om sagen, næppe det, der har været tanken med lovforslaget, men det er set med KL's øjne den eneste reelle mulighed, de mange berørte kommuner vil have for at fastholde deres finansiering, hvis kommunerne ikke kompenseres for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget.
- 2) For det andet er det ikke korrekt, at nedsættelsen ikke ændrer ved kommunernes forbrugsmuligheder. Ministeriet har umiddelbart inden denne formulering påpeget, at lovforslaget økonomiske effekt vil afhænge af kommunernes fremtidige adfærd. Der er kun ét scenarie, hvori dette er korrekt, nemlig hvis de nuværende bruttoindtægter fra parkering fastholdes på præcis det niveau, de har pt. i den enkelte kommune. Hvis en kommune sænker bruttoindtægterne – hvad økonomi- og indenrigsministerens synes at opfordre til med sin udtalelse om, at "*Især i de store byer er der udsigt til, at bilisterne dermed kan spare penge*" - vil det have direkte betydning for kommunens serviceudgifter. Hvis en kommune sænker parkeringsindtægterne vil den således helt automatisk øge sine – og dermed også kommunernes samlede – serviceudgifter. En sådan forøgelse af serviceudgifterne vil skulle imødegås af et tilsvarende løft af kommunernes samlede serviceramme samt compensation herfor.

Samtidig noterer KL sig, at lovforslaget vil gøre det vanskeligere for kommunerne at prioritere investeringer på parkeringsområdet fremover. Det skyldes, at kommunerne med den hidtidige balanceordning har haft mulighed for at fradrage investeringer på parkeringsområdet mv., når balancen og en evt. modregning har skullet opgøres. Investeringer på parkeringsområdet vil fremover skulle prioriteres på linje med alle andre anlægsinvesteringer i kommunerne, hvilket alt andet lige må forventes at føre til en reduktion i investeringerne.

Dato: 26. april 2018

Sags ID: SAG-2018-02758  
Dok. ID: 2525644

E-mail: ANW@kl.dk  
Direkte: 3370 3544

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 3



Dette må rent praktisk forventes at resultere i færre parkeringspladser samt færre trafikregulerende tiltag i forbindelse med parkeringen. Dette vil videre føre til en øget "konkurrence" om parkeringspladser og tilsvarende yderligere trafik- og miljøbelastning, når bilisterne får sværere ved at finde en parkeringsplads.

Specifikt til lovforslagets §3 skal KL endvidere bemærke, at formuleringen i lovbemærkningerne om, at *"Det bemærkes, at opgørelsen af indtægter fra parkeringsafgifter ikke tager højde for en eventuel manglende inddrivelse af indtægter fra parkeringsafgifter."* vil medføre en meget uheldig retsstilling. I henhold til lovbemærkningen vil alle pålagte parkeringsafgifter indgå i beregningen af modregningsbeløbet. Også parkeringsafgifter, der ikke betales af modtageren og efterfølgende skal inddrives af SKAT. Samtidig vil der i realiteten ske det, at kommunerne betaler 20 pct. af den samlede afgift i modregning uanset, at afgiften reelt ikke afregnes til kommunen.

Som følge af den meget korte høringsfrist skal KL tage forbehold for politisk behandling af nærværende høringssvar.

Med venlig hilsen

Claus Ørum Mogensen

Dato: 26. april 2018

Sags ID: SAG-2018-02758  
Dok. ID: 2525644

E-mail: ANW@kl.dk  
Direkte: 3370 3544

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 3 af 3