



Til lovforslag nr. L 236

Folketinget 2017-18

Betænkning afgivet af Social-, Indenrigs- og Børneudvalget den 0. maj 2018

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om nedsættelse af statstilskuddet til kommuner som følge af indtægter fra parkering

[af økonomi- og indenrigsministeren (Simon Emil Ammitzbøll-Bille)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 5 ændringsforslag til lovforslaget. Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1-2 og 5. Økonomi- og indenrigsministeren har stillet ændringsforslag nr. 3 og 4 til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 2. maj 2018 og var til 1. behandling den 9. maj 2018. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Social-, Indenrigs- og Børneudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og økonomi- og indenrigsministeren sendte den 23. april 2018 dette udkast til udvalget, jf. SOU alm. del – bilag 229. Den 3. maj 2018 sendte økonomi- og indenrigsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

[Udvalgshøring]

[Social-, Indenrigs- og Børneudvalget afholdt den 24. maj 2018 en offentlig høring om lovforslaget, hvor Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Aalborg Kommune, Kommunernes Landsforening og FDM deltog.]

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

FDM,

Borgmestrene fra Aalborg, Odense, Aarhus, Københavns og Frederiksberg Kommuner og Køge Kommune.

Økonomi- og indenrigsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 17 spørgsmål til økonomi- og indenrigsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

3. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

<>

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. [Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et mindretal (EL), tiltrådt af <>:

Til § 2

1) I *stk. 1* indsættes efter »fra parkeringsafgifter« ordene: »modregnet kommunens investeringer i parkeringsområdet«.

[Ændringsforslaget sikrer, at kommunerne fortsat har de nødvendige midler til, at investere i parkeringsområdet]

Til § 3

2) I *stk. 2* indsættes efter »bruttoindtægter« ordene: »i kommunernes regnskab«.

[Indtægter fra parkeringsafgifter skal forstås som indtægter i kommunens regnskab]

Af økonomi- og indenrigsministeren, tiltrådt af < >:

Ny paragraf

3) Efter § 3 indsættes som ny paragraf:

»§ 3. Økonomi- og indenrigsministeren kan efter ansøgning reducere nedsættelsen af statstilskuddet til en kommune efter § 1, hvis kommunens omkostninger til afskrivning og forrentning af anlægskapital vedrørende parkeringsanlæg, jf. *stk. 2*, overstiger kommunens nettoindtægter fra betalingsparkering.

Stk. 2. Parkeringsanlæg efter *stk. 1* omfatter parkeringsanlæg, som er taget i brug inden den 2. maj 2018 eller tages i brug i perioden 2018-2020, hvis kommunen før 2. maj 2018 har indgået bindende kontrakt om opførelse af parkeringsanlægget.«

§§ 3-10 bliver herefter §§ 4-11.

[Reduceret nedsættelse som følge af omkostninger til afskrivning og forrentning af parkeringsanlæg]

Til § 4

4) Efter »parkeringsafgifter« indsættes ordene: »samt omkostninger til afskrivning og forrentning af anlægskapital vedrørende parkeringsanlæg«.

[Reduceret nedsættelse som følge af omkostninger til afskrivning og forrentning af parkeringsanlæg]

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af < >:

5) Efter 1. pkt. indsættes som nyt 2. *pkt.*:

»Indtægter fra parkeringsafgifter forstås som bruttodriftsindtægter i kommunens regnskab.«

[Indtægter fra parkeringsafgifter skal forstås som indtægter i kommunens regnskab]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Kommunerne har udgifter forbundet med parkeringsområdet. Nogle kommuner har udgifter, der overstiger 30 pct. af indtægter fra parkering. Ændringsforslaget stilles for at sikre, at kommunerne fortsat har de nødvendige midler til at investere i parkeringsområdet.

Til nr. 2 og 5

En del af kommunernes indtægter fra parkeringsafgifter modtages ikke af kommunerne reelt på grund af manglende inddrivelse dels i forbindelse med SKATs inddrivelse og dels i forhold til biler på diplomatinummerplader. Med ændringsforslagene bliver det specificeret, at indtægter fra parkeringsafgifter forstås som indtægter i kommunens regnskab.

Til nr. 3

Der kan være kommuner, der er i den situation, at de har iværksat større investeringer på parkeringsområdet – og indgået bindende kontrakt herom – i forventning om, at de fremover ville kunne fradrage afskrivning og forrentning af investeringen i deres modregning efter de hidtil gældende regler.

Dette ændringsforslag indebærer, at disse kommuner får mulighed for at få nedsat deres modregning, hvis de er i en situation, hvor omkostningerne til afskrivning og forrentning af parkeringsanlæg overstiger kommunens nettoindtægter fra betalingsparkering. Denne mulighed omfatter afskrivning og forrentning af kommunens nuværende parkeringsanlæg og afskrivning og forrentning af planlagte investeringer, som tages i brug i perioden 2018-2020, og hvor kommunen har indgået bindende kontrakt inden fremsættelsen af dette lovforslag, dvs. den 2. maj 2018.

Hvis de nævnte omkostninger til afskrivning og forrentning af parkeringsanlæg overstiger kommunens nettoindtægter fra betalingsparkering, nedsættes modregningen efter § 1 tilsvarende.

Kommunens nettoindtægter fra betalingsparkering opgøres i denne sammenhæng som kommunens bruttoindtægter fra betalingsparkering fratrukket nedsættelsen af statens tilskud til kommunen efter § 1.

Til nr. 4

I § 4 foreslås det, at økonomi- og indenrigsministeren får hjemmel til at fastsætte de nærmere regler om opgørelse af indtægter fra parkeringsbilletter og parkeringsafgifter. Det kan herunder præciseres, hvilke indtægter der skal medregnes.

Dette ændringsforslag indebærer, at denne hjemmel udvides, således at ministeren også kan fastsætte regler om opgørelse af omkostninger til afskrivning og forrentning af anlægskapital vedrørende parkeringsanlæg.

Det skyldes, at ændringsforslag nr. 3 indebærer, at kommunerne får mulighed for at få nedsat deres modregning, hvis de er i en situation, hvor omkostningerne til afskrivning og forrentning af parkeringsanlæg overstiger kommunens nettoindtægter fra betalingsparkering. Denne mulighed omfatter afskrivning og forrentning af kommunens nuværende parkeringsanlæg og afskrivning og forrentning af planlagte investeringer, som tages i brug i perioden 2018-2020, og hvor kommunen har indgået bindende kontrakt inden fremsættelsen af dette lovforslag, dvs. den 2. maj 2018.

Der kan derfor være behov for at fastsætte nærmere regler om afskrivning og forrentning af disse parkeringsanlæg. Reglerne vil blive fastsat i overensstemmelse med reglerne

herom i kapitel 8 i budget- og regnskabssystem for kommuner.

Karin Nødgaard (DF) nfm. Susanne Eilersen (DF) Karina Adsbøl (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF)

Pernille Bendixen (DF) Morten Marinus (DF) Martin Geertsen (V) Carl Holst (V) Jane Heitmann (V) Hans Andersen (V)

Thomas Danielsen (V) Anni Matthiesen (V) Henrik Dahl (LA) Laura Lindahl (LA) Orla Østerby (KF) Karen J. Klint (S)

Magnus Heunicke (S) Orla Hav (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Troels Ravn (S) fmd. Julie Skovsby (S)

Yildiz Akdogan (S) Jakob Sølvhøj (EL) Pernille Skipper (EL) Torsten Gejl (ALT) Marianne Jelved (RV)

Marlene Borst Hansen (RV) Trine Torp (SF) Kirsten Normann Andersen (SF)

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Nunatta Qitornai (NQ)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 236

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra økonomi- og indenrigsministeren
2	Henvendelse af 4/5-18 fra FDM
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Brev af 9/5-18 fra borgmestrene fra Aalbrog Kommune, Odense, Aarhus, København og Frederiksberg Kommune
5	Henvendelse af 15/5-18 fra Køge Kommune
6	Ændringsforslag fra økonomi- og indenrigsministeren
7	Program for udvalgshøring om lovforslaget 24/5-18

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 236

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om at kommentere henvendelsen af 4/5-18 fra FDM, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om at kommentere henvendelsen af 15/5-18 fra Køge Kommune, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om at kommentere opslaget 18/4-18 på Twitter, hvor medlem af Folketinget og rådmand i Frederiksberg Kommune for Venstre, Jan E. Jørgensen, skriver om lovforslaget: »35 millioner i minus, så ikke råd til nye parkeringskældre, virkelig noget møg.«, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om at bekræfte, at både ministeren selv og Venstres ordfører, Carl Holst, i forbindelse med 1. behandling af lovforslaget tilkendegav, at regeringen vil sikre, at allerede igangsatte og planlagte P-projekter, f.eks. parkeringskældre, ikke vil blive bremset som konsekvens af lovforslaget, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om, hvordan regeringen vil sikre, at allerede igangsatte og planlagte P-projekter, f.eks. parkeringskældre, ikke vil blive bremset som konsekvens af lovforslaget, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om at kommentere brevet til ministeren af 9/5-18 fra en række borgmestre og Københavns Kommunes notat af 19/4-18, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
7	MFU spm. om, på hvilken baggrund det vurderes, at 30 pct. af indtægterne fra betalingsparkeringer er tilstrækkeligt til at dække de nødvendige udgifter forbundet med betalingsparkeringskontrol, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
8	MFU spm. om, hvad de konkrete udgifter forbundet med betalingsparkeringskontrol er i de fem største danske byer i 2017 og 2016, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå

- 9 MFU spm., om, i hvilket omfang det forventes, at lovforslaget medfører en øget trængsel af biler i de fem største danske byer, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, hvad regeringens forslag om modregning af kommunernes parkeringsindtægter vil koste hver enkelt kommune i tabte indtægter, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm., om at kommentere artiklen »Parkering: Fakta og analyse fra ministerium dementerer frygt for kommunal pengemaskine« bragt på NB Økonomi den 16/5-18, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om forslag for etableringsomkostninger ifm. planlagt parkeringshus ved stationen i Næstved, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 MFU spm. om, hvor store de kommunale udgifter var til anlæg og drift af parkeringspladser i de fem største byer i de sidste fem år, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 MFU spm., om der er eksempler på kommuner, der bruger indtægterne fra parkeringsordninger på ikketrifikale formål, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm., om det for Københavns Kommune i dag gælder, at hvis indtægten fra parkering stiger, så tilfalder den ekstra indtægt staten via modregning i tilskuddet, og at kommunen således i dag ingen gevinst har ved at øge prisen på parkeringsbilletter, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm., om den foreslåede ordning giver Københavns Kommune mulighed for at beholde 30 pct. af indtægterne uanset niveauet for indtægten og uanset udgifterne på området, hvilket øger incitamentet til høje priser for parkering eller til at øge de zoner, som er omfattet af betalingsparkering, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 MFU spm. om, hvor stor del af indtægterne fra parkeringsafgifter der ikke inddrives af SKAT, og hvor stor en del af dette der skyldes manglende inddrivelse fra ulovlig parkering med biler på diplomatnummerplader, til økonomi- og indenrigsministeren, [og ministerens svar herpå}