

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2018-2666

Doknr.
537328

Dato
29-05-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 25. maj 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 19 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Magnus Heunicke (S).

Spørgsmål nr. 19:

”Vil ministeren yde teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag til lovforslaget, som indebærer, at kommuner med store parkeringsudfordringer skal have dækning for de grundlæggende parkeringsrelaterede udgifter ved, at det nuværende grundfradrag fastholdes? Og vil ministeren evt. stille et sådant ændringsforslag?”

Svar:

Efter de gældende regler foretages der modregning i bloktilskuddet med det beløb, som kommunens indtægter fra betaling for parkering overstiger et fradrag. Fradraget udgør det største af følgende to beløb:

- 70 pct. af indtægtsniveauet i 2007, tillagt kommunens udgifter til husleje, afskrivning og forrentning vedrørende parkeringsanlæg efter 2007.
- Et fastsat bundfradrag, tillagt kommunens udgifter til husleje, afskrivning og forrentning vedrørende parkeringsanlæg efter 2007.

Der har altså været tale om et bundfradrag, som alene har været relevant for kommuner, der ikke havde nogen eller meget små indtægter fra parkering i 2007. Bundfradraget er fastsat til 15 kr. pr. indbygger (2011-niveau).

Lovforslaget indebærer mere lige vilkår for kommunerne, som fremover vil kunne beholde 30 pct. af indtægterne fra parkering.

Denne andel vurderes, at være tilstrækkelig for at dække de nødvendige udgifter forbundet med betalingsparkering og betalingskontrol. Det skal ses i lyset af, at de gennemsnitlige kommunale udgifter til drift, afskrivning og forrentning af parkeringsanlæg for perioden 2012-2016 har udgjort ca. 33 pct. af de kommunale indtægter fra betalingsparkering efter det oplyste i tilknytning til administrationen af den nuværende modregningsordning.

Det vurderes på den baggrund ikke relevant, at fremsætte ændringsforslag om et bundfradrag for udvalgte kommuner med ”store parkeringsudfordringer”.

Et forslag om et bundfradrag for udvalgte kommuner ville dog i givet fald kunne udformes som et nyt ændringsforslag med en dispensationsmulighed, hvor der i forhold til det allerede fremsatte ændringslovforslag ændres i dette forslags nr. 1 til:



”§ 4. Økonomi- og indenrigsministeren kan efter ansøgning reducere nedsættelsen af statstilskuddet til en kommune efter § 1 for kommuner med særlige udfordringer vedrørende parkering.”

Det skal i den forbindelse også bemærkes, at det ville forudsætte stillingtagen til, hvad der skulle være kriterierne for at være en kommune med ”store parkeringsudfordringer”. Desuden ville det forudsætte stillingtagen til, om der skulle være tale om et fradrag, der skulle supplere den andel på 30 pct. af indtægterne, som kommunerne med lovforslaget vil kunne beholde - og vurderes tilstrækkeligt til at dække kommunernes parkeringsrelaterede udgifter - eller om det skulle være en mulighed for som et alternativ at vælge et sådant fradrag.

Med venlig hilsen

Simon Emil Ammitzbøll-Bille