



JUSTITS MINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 14. november 2017  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Jakob Liebetrau  
Sagsnr.: 2017-0037-0004  
Dok.: 569577

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og udlændingeloven (Selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri) (L 34), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. november 2017.

Søren Pape Poulsen

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og udlændingeloven (Selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri) (L 34):**

”Kan ministeren redegøre for, hvorledes en tyv, der bryder ind i et hus i den tiltro, at der er nogen hjemme, vil være stillet i relation til strafskærpelsen, hvis der mod forventning tilfældigvis ikke er nogen hjemme?”

**Svar:**

I sager om indbrudstyveri begået i beboelse, hvor der under indbruddet ikke har befundet sig personer i hjemmet, men den tiltalte har begået indbrudstyveriet i den tro, at der befandt sig personer i hjemmet, vil skyldsspørgsmålet – herunder vurderingen af den tiltaltes forsæt og muligheden for idømmelse af en skærpet straf – bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, herunder troværdigheden af forklaringerne fra de involverede parter og omstændighederne omkring indbrudstyveriet i øvrigt.

Det vil således være op til domstolene konkret i det enkelte tilfælde at vurdere, om en tiltalt for indbrudstyveri har haft det fornødne forsæt med hensyn til, at der under indbrudstyveri begået i beboelse har befundet sig personer i hjemmet, og om der i lyset heraf skal udmåles en skærpet straf.