



Retsudvalget

Til: Justitsministeren
Dato: 4. december 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 34

Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og udlændingeloven.
(Selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri).
Af justitsministeren (Søren Pape Poulsen)

Spørgsmål 8

Ministeren bedes uddybe bemærkningen i svar på L 34 spørgsmål 5 »det er således ikke nok, at gerningsmanden burde have vidst, at der var nogen hjemme«. Betyder det, at en gerningsmand, der ser lys i et hus og en bil parkeret udenfor frifindes, fordi han ikke "vidste", at der var nogen hjemme ? Og hvorledes forventer ministeren, at anklagemyndigheden i praksis skal løfte bevisbyrden for, hvad gerningsmanden "vidste", når det ,som anført i besvarelsen af spørgsmål 5 , ikke er nok at henvise til, hvad gerningsmanden burde have vidst?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Preben.Henriksen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Peter Skaarup
formand