



Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Postboks 2135  
1015 København K

Sendt til: [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk), [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [databeskyttelse@jm.dk](mailto:databeskyttelse@jm.dk)

**27. juni 2017**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2017-112-0710  
Dok.nr. 434303  
Sagsbehandler  
Ahang Faraje  
Direkte 3319 3232

**Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Justering af akkrediteringsprocesser, undtagelse af visse maritime uddannelsesinstitutioner fra institutionsakkreditering, udvidelse af Danmarks Akkrediteringsinstitutions udbud af vurderingskompetence, m.v.)**

Ved brev af 26. juni 2017 har Uddannelses- og Forskningsministeriet anmodet Datatilsynet om bemærkninger til ovennævnte udkast.

Det fremsendte udkast giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til orientering til Justitsministeriet, Lovafdelingen og Databeskyttelseskontoret.

Med venlig hilsen

Ahang Faraje

Dato: 27. juni 2017  
Sagsnr.: 1704944  
Dok.nr.: 395809  
Sagsbeh.: IHR.DKETIK



Ørestads Boulevard 5  
Bygning 37K, st.  
2300 København S

M: kontakt@nvk.dk  
W: www.nvk.dk

**Høring: Forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Justering af akkrediteringsprocesser, undtagelse af visse maritime uddannelsesinstitutioner fra institutionsakkreditering, udvidelse af Danmarks Akkrediteringsinstitutions udbud af vurderingskompetence m.v.)**

National Videnskabsetisk Komité (NVK) takker for modtagelse af ovennævnte høring til udtalelse.

NVK har ikke bemærkninger til det fremsendte forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Justering af akkrediteringsprocesser, undtagelse af visse maritime uddannelsesinstitutioner fra institutionsakkreditering, udvidelse af Danmarks Akkrediteringsinstitutions udbud af vurderingskompetence m.v.)

Med venlig hilsen

Inga Holm Rasmussen  
Kontorfuldmægtig

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Børsgade 4  
1015 København K

Den 28. juni 2017

Vedrørende sagsnr.: 17/029788-01

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Camilla Kjær Mårtonsson  
Overassistent



Aarhus den 28. juni 2017

Til Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte

*Høringssvar fra Menighedsfakultetet i Aarhus vedrørende:*

***Udkast til Lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, m.v.***

Menighedsfakultetet noterer sig med glæde, at udkastet til lovændringen vil give ikke-statslige uddannelsesinstitutioner mulighed for at bede Danmarks Akkrediteringsinstitution om at foretage en vurdering af deres ikke-offentligt anerkendte uddannelsers niveau i forhold til kvalifikationsrammen for livslang læring. Dette vil vi støtte.

I bemærkningerne til lovudkastet anføres en række mulige kriterier for en sådan niveauvurdering (punkt 2.7.2. samt bemærkningerne til lovforslagets punkt 15). Blandt disse kriterier nævnes, "at uddannelsen ikke er konfessionelt eller politisk baseret".

I den forbindelse ønsker vi at påpege, at en uddannelsesinstitutionens konfessionelle tilknytning ikke burde være noget problem for uddannelser, der primært uddanner til præstetjeneste i en konfessionel kirke som Den danske Folkekirke, og som samtidig følger gængs akademisk praksis for uddannelsens indhold og niveau.

Desuden tillader vi at henlede opmærksomheden på, at andre europæiske lande ikke gør spørgsmålet om konfessionel tilknytning til kriterium for en niveauvurdering af ikke-statslige uddannelser. For eksempel har tyske universiteter teologiske fakulteter med konfessionel basis (katolsk/evangelisk), og en konfessionel basis for den akademiske teologi er almindelig.

Derfor foreslår vi denne passus om konfessionsbundethed fjernet.

Om Menighedsfakultetets bacheloruddannelse i teologi gælder, at

- den er forskningsbaseret
- er designet efter målbestemmelserne i Uddannelsesbekendtgørelsen for teologiske bacheloruddannelser
- udbydes i et samarbejde med et udenlandsk universitet
- de fleste af Menighedsfakultetets studerende uddanner sig med tanke på at blive præst i folkekirken

Med venlig hilsen

Thomas Bjerg Mikkelsen  
*Fakultetsleder*

Carsten Vang  
*Studieleder og lektor*

Kurt E. Larsen  
*Akademisk leder og professor*

**Til:** Uddannelses- og Forskningsministeriet

**Fra:** Danmarks Vejlederforening

07-07-2017

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner**

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive høringssvar.

DVF har intet at bemærke.

På vegne af Danmarks Vejlederforenings bestyrelse

**Charlotte Knagh Trojahn**

Formand for Danmarks Vejlederforening

[www.vejlederen.org](http://www.vejlederen.org)

[formand@danmarksvejlederforening.dk](mailto:formand@danmarksvejlederforening.dk)

Tlf. 29251501

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Jura og Internationale Forhold  
Børsgade 4  
1015 København K

12. juli 2017  
MEL/3.E.1

### Høringssvar i forbindelse med akkreditering

Danske Maritime kan tilslutte sig det fremsendte udkast, som betyder, at de maritime uddannelsesinstitutioner, der ikke udbyder videregående uddannelse, ikke skal omfattes institutionsakkreditering.

Med venlig hilsen

DANSKE MARITIME

Marianne Eltong Gade  
projektleder



## Louise Kornmaaler

---

**Fra:** Tina Voldby <tvo@teknig.dk>  
**Sendt:** 25. juli 2017 12:28  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Emne:** Akkreditering

Til Uddannelses-og Forskningsministeriet

TEKNIQ er ved høring af 26. juni 2017 blevet hørt og anmodet om eventuelle bemærkninger til "Udkast til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner".

TEKNIQ skal herved meddele, at vi ikke har bemærkninger til ovennævnte.

Med venlig hilsen

**Tina Voldby**, Underdirektør

Direkte 7742 4238 Mobil 2012 8283 tvo@teknig.dk

Paul Bergsøes Vej 6 Telefon 4343 6000 teknig@teknig.dk  
2600 Glostrup Fax 4343 2103 www.teknig.dk



---

**Fra:** UFM-JIF - hørings svar [mailto:hoeringssvar@ufm.dk]

**Sendt:** 26. juni 2017 11:48

**Til:** samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; Akademikernes Centralorganisation <ac@ac.dk>; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; Akademisk Arkitektforening <mail@arkitektforeningen.dk>; A-RAADET - enhedspostkasse <council@akkr.dk>; a@aarch.dk; Handelshøjskolen i København <cbs@cbs.dk>; dis@dis.dk; dseb@dseb.dk; A-AKKR - hovedpostkasse <akkr@akkr.dk>; eva@eva.dk; UFM FP DEP-POL-FIP-DFIR <dfir@ufm.dk>; dg@dg.dk; info@dmjx.dk; info@shipowners.dk; Danmarks Tekniske Universitet <dtu@dtu.dk>; formand@danmarksvejlederforening.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; dac@dac.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; Dansk Industri <di@di.dk>; dkr@dansk-kunstnerraad.dk; Dansk Magisterforening - Fagforening for højtuddannede <dm@dm.dk>; duf@duf.dk; Danske Arkitektvirksomheder (DANSKE ARK) <info@danskeark.dk>; design@danishdesigners.com; info@danskeerhvervsakademier.dk; info@deg.dk; kontakt@dgsnet.dk; dh@handicap.dk; info@dkod.dk; mo@agroskolen.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fsr@fsr.dk; Danske Studerendes Fællesråd <dsf@dsfnet.dk>; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; dt@datatilsynet.dk; info@danishdesignassociation.com; kontakt@nvk.dk; dk@designskolenkolding.dk; dch@dch.dk; UFM FP SFU-DFF - Sekretariat <DFFsekretariatet@ufm.dk>; kdvs@royalacademy.dk; info@kadk.dk; djoef@djoef.dk; info@eakolding.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; easj@easj.dk; syd@easv.dk; vest@easv.dk; info@eaaa.dk; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; kontakt@eeo.dk; 3F <3f@3f.dk>; Finansrådet <mail@finansraadet.dk>; fa@fanet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; fiskeri@eucnordvest.dk; fms@fms.dk; fritforum@fritforum.dk; ftf@ftf.dk; info@gts-net.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.org; mail@rektorforeningen.dk; hl@hl.dk; hkstat@hk.dk; Ingeniørforeningen <ida@ida.dk>; Innovationsfonden <kontakt@innofond.dk>; IT-Universitetet i København <itu@itu.dk>; kl@kl.dk; info@ks.dk; kea@kea.dk; info@msk.dk; ku@ku.dk; info@lf.dk; lh@handelselever.dk; vuc@vuc.dk; tch@lederne.dk; Landsorganisationen i Danmark <lo@lo.dk>; info@lif.dk; lc@skaf-net.dk; ll@llnet.dk; eikmoen@gmail.com; mailto:marnav@marnav.dk <marnav@marnav.dk>; martec@martec.dk; mf@mmf.dk; kab@kadk.dk; info@seaman.dk; private@gymnasier.dk; info@phmetropol.dk; ucc@ucc.dk; pn@sm.dk; pls@pls.dk;

[ul@danishshipping.dk](mailto:ul@danishshipping.dk); [torben.holm@kadk.dk](mailto:torben.holm@kadk.dk); [aams@aams.dk](mailto:aams@aams.dk); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [lejesvenden@live.dk](mailto:lejesvenden@live.dk); [soren.n.s@gmail.com](mailto:soren.n.s@gmail.com); [eikmoen@gmail.com](mailto:eikmoen@gmail.com); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [sv@marnav.dk](mailto:sv@marnav.dk); [jg@marnav.dk](mailto:jg@marnav.dk); [hsp@fms.dk](mailto:hsp@fms.dk); [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); [ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk); UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <[reu@uvm.dk](mailto:reu@uvm.dk)>; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <[rep@ufm.dk](mailto:rep@ufm.dk)>; [sdsformand@sdsnet.dk](mailto:sdsformand@sdsnet.dk); [jmh@geus.dk](mailto:jmh@geus.dk); [mail@simac.dk](mailto:mail@simac.dk); [post@skipperskolen.dk](mailto:post@skipperskolen.dk); [skolelederne@skolelederne.org](mailto:skolelederne@skolelederne.org); [stiftelsen@georgstage.dk](mailto:stiftelsen@georgstage.dk); [fyn@studievalg.dk](mailto:fyn@studievalg.dk); [info@studievalg-kbh.dk](mailto:info@studievalg-kbh.dk); [midtvestjylland@studievalg.dk](mailto:midtvestjylland@studievalg.dk); [nordjylland@studievalg.dk](mailto:nordjylland@studievalg.dk); [sjælland@studievalg.dk](mailto:sjælland@studievalg.dk); [syddjylland@studievalg.dk](mailto:syddjylland@studievalg.dk); [oestjylland@studievalg.dk](mailto:oestjylland@studievalg.dk); [info@svesoef.dk](mailto:info@svesoef.dk); [sdu@sdu.dk](mailto:sdu@sdu.dk); [dsr@dsr.dk](mailto:dsr@dsr.dk); [mail@soefartens.org](mailto:mail@soefartens.org); [sok@mil.dk](mailto:sok@mil.dk); TEKNIQ standard <[teknig@teknig.dk](mailto:teknig@teknig.dk)>; [tl@tl.dk](mailto:tl@tl.dk); [info@uddannelsesforbundet.dk](mailto:info@uddannelsesforbundet.dk); [ucl@ucl.dk](mailto:ucl@ucl.dk); [info@ucn.dk](mailto:info@ucn.dk); [ucsj@ucsj.dk](mailto:ucsj@ucsj.dk); [ucsyd@ucsyd.dk](mailto:ucsyd@ucsyd.dk); [via@via.dk](mailto:via@via.dk); [aa@aa.dk](mailto:aa@aa.dk); [aams@aams.dk](mailto:aams@aams.dk); [au@au.dk](mailto:au@au.dk); UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <[VEU-raadet@uvm.dk](mailto:VEU-raadet@uvm.dk)>; Hans Müller Pedersen <[hmp@ufm.dk](mailto:hmp@ufm.dk)>; Søren Nedergaard <[son@ufm.dk](mailto:son@ufm.dk)>; Per Sønderstrup <[PS@dma.dk](mailto:PS@dma.dk)>; [po@danishshipping.dk](mailto:po@danishshipping.dk); [awt@danishshipping.dk](mailto:awt@danishshipping.dk); [nw@dkfisk.dk](mailto:nw@dkfisk.dk); [jnb@danskemaritime.dk](mailto:jnb@danskemaritime.dk); [rada@di.dk](mailto:rada@di.dk); [bcj@danskelodser.dk](mailto:bcj@danskelodser.dk); [pej@mmf.dk](mailto:pej@mmf.dk); [ji@co-sea.dk](mailto:ji@co-sea.dk); [soren.s@3f.dk](mailto:soren.s@3f.dk); [karsten.kristensen@3f.dk](mailto:karsten.kristensen@3f.dk); [VFK-M-CHMSP@mil.dk](mailto:VFK-M-CHMSP@mil.dk); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [vibsig@simac.dk](mailto:vibsig@simac.dk); [asbjorn.pauls@gmail.com](mailto:asbjorn.pauls@gmail.com); Sune Rahn <[sura@ufm.dk](mailto:sura@ufm.dk)>; [dsf@skuespillerforbundet.dk](mailto:dsf@skuespillerforbundet.dk); [artisten@artisten.dk](mailto:artisten@artisten.dk); [dmf@dmf.dk](mailto:dmf@dmf.dk); [bkf@bkf.dk](mailto:bkf@bkf.dk); [dkdm@dkdm.dk](mailto:dkdm@dkdm.dk); [rmc@rmc.dk](mailto:rmc@rmc.dk); [mail@musikkons.dk](mailto:mail@musikkons.dk); [info@sdmk.dk](mailto:info@sdmk.dk); Info-KA-postkasse <[Info@kunstakademiet.dk](mailto:Info@kunstakademiet.dk)>; [infoz@filmskolen.dk](mailto:infoz@filmskolen.dk); [post@ddsks.dk](mailto:post@ddsks.dk); [dif@dif.dk](mailto:dif@dif.dk); [info@dgi.dk](mailto:info@dgi.dk); [kontakt@firmaidraet.dk](mailto:kontakt@firmaidraet.dk); [post@teamdanmark.dk](mailto:post@teamdanmark.dk); [kontor@ffd.dk](mailto:kontor@ffd.dk); [dfs@dfs.dk](mailto:dfs@dfs.dk); [bygud@bygud.dk](mailto:bygud@bygud.dk); [info@industriensuddannelser.dk](mailto:info@industriensuddannelser.dk); [evu@evu.dk](mailto:evu@evu.dk); [khru@khru.dk](mailto:khru@khru.dk); [handel@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:handel@uddannelsesnaevnet.dk); [khru@khru.dk](mailto:khru@khru.dk); [futka@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:futka@uddannelsesnaevnet.dk); [ftd@industriensuddannelser.dk](mailto:ftd@industriensuddannelser.dk); [dffu@dffu.dk](mailto:dffu@dffu.dk); [juh@judd.dk](mailto:juh@judd.dk); [beklaedning@industriensuddannelser.dk](mailto:beklaedning@industriensuddannelser.dk); [detail@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:detail@uddannelsesnaevnet.dk); [kontor@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:kontor@uddannelsesnaevnet.dk); [ml@industriensuddannelser.dk](mailto:ml@industriensuddannelser.dk); [murer@bygud.dk](mailto:murer@bygud.dk); [ddd@ddd.dk](mailto:ddd@ddd.dk); [amc@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:amc@uddannelsesnaevnet.dk); [fue@sevu.dk](mailto:fue@sevu.dk); [fuha-info@sevu.dk](mailto:fuha-info@sevu.dk); [mail@fuu.dk](mailto:mail@fuu.dk); [fu@frisorfaget.dk](mailto:fu@frisorfaget.dk); [info@gidenglas.dk](mailto:info@gidenglas.dk); [guu@grafiske-uddannelser.dk](mailto:guu@grafiske-uddannelser.dk); [if@industriensuddannelser.dk](mailto:if@industriensuddannelser.dk); [post@mffu.dk](mailto:post@mffu.dk); [mfu-mejerierne@di.dk](mailto:mfu-mejerierne@di.dk); [mi@industriensuddannelser.dk](mailto:mi@industriensuddannelser.dk); [passinfo@sevu.dk](mailto:passinfo@sevu.dk); [clemmesen@skorstensfejeren.dk](mailto:clemmesen@skorstensfejeren.dk); [post@snedkerudd.dk](mailto:post@snedkerudd.dk); [hp@snedkerudd.dk](mailto:hp@snedkerudd.dk); [sus@sus-udd.dk](mailto:sus@sus-udd.dk); [tur@tur.dk](mailto:tur@tur.dk); [sus@sus-udd.dk](mailto:sus@sus-udd.dk); [uff@forbundet.dk](mailto:uff@forbundet.dk); [jec@bygud.dk](mailto:jec@bygud.dk); [cdj@lf.dk](mailto:cdj@lf.dk); [ehh@iu.dk](mailto:ehh@iu.dk); [erling@danskmetal.dk](mailto:erling@danskmetal.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto:atvmail@atv.dk); Info-Akademiraadet <[info@akademiraadet.dk](mailto:info@akademiraadet.dk)>; A-RAADET - enhedspostkasse <[council@akkr.dk](mailto:council@akkr.dk)>; [a@aarch.dk](mailto:a@aarch.dk); [dis@dis.dk](mailto:dis@dis.dk); A-AKKR - hovedpostkasse <[akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk)>; [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); UFM FP DEP-POL-FIP-DFIR <[dfir@ufm.dk](mailto:dfir@ufm.dk)>; [dg@dg.dk](mailto:dg@dg.dk); [info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [formand@danmarksveilederforening.dk](mailto:formand@danmarksveilederforening.dk); [dac@dac.dk](mailto:dac@dac.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [hoeringssager@danskerhverv.com](mailto:hoeringssager@danskerhverv.com); [dkr@dansk-kunstneraad.dk](mailto:dkr@dansk-kunstneraad.dk); [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); [design@danishdesigners.com](mailto:design@danishdesigners.com); [info@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:info@danskeerhvervsakademier.dk); [info@deg.dk](mailto:info@deg.dk); [kontakt@dgsnet.dk](mailto:kontakt@dgsnet.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [info@dkod.dk](mailto:info@dkod.dk); [mo@agroskolen.dk](mailto:mo@agroskolen.dk); [dl@landskabsarkitekter.dk](mailto:dl@landskabsarkitekter.dk); [uc-dk@uc-dk.dk](mailto:uc-dk@uc-dk.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [info@danishdesignassociation.com](mailto:info@danishdesignassociation.com); [kontakt@nvk.dk](mailto:kontakt@nvk.dk); [dk@designskolenkolding.dk](mailto:dk@designskolenkolding.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); UFM FP SFU-DFF - Sekretariat <[DFFsekretariatet@ufm.dk](mailto:DFFsekretariatet@ufm.dk)>; [kdvs@royalacademy.dk](mailto:kdvs@royalacademy.dk); [info@kadk.dk](mailto:info@kadk.dk); [djoef@djoef.dk](mailto:djoef@djoef.dk); [info@eakolding.dk](mailto:info@eakolding.dk); [eal@eal.dk](mailto:eal@eal.dk); [eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk); [easj@easj.dk](mailto:easj@easj.dk); [syd@easv.dk](mailto:syd@easv.dk); [vest@easv.dk](mailto:vest@easv.dk); [info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk); [kontakt@cphbusiness.dk](mailto:kontakt@cphbusiness.dk); [eadania@eadania.dk](mailto:eadania@eadania.dk); [kontakt@eeo.dk](mailto:kontakt@eeo.dk); [fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk); [finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:finanstilsynet@ftnet.dk); [fiskeri@eucnordvest.dk](mailto:fiskeri@eucnordvest.dk); [fms@fms.dk](mailto:fms@fms.dk); [fritforum@fritforum.dk](mailto:fritforum@fritforum.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [info@gts-net.dk](mailto:info@gts-net.dk); [gymbf@gymbf.dk](mailto:gymbf@gymbf.dk); [gl@gl.org](mailto:gl@gl.org); [mail@rektorforeningen.dk](mailto:mail@rektorforeningen.dk); [hl@hl.dk](mailto:hl@hl.dk); [hkstat@hk.dk](mailto:hkstat@hk.dk); Innovationsfonden <[kontakt@innofond.dk](mailto:kontakt@innofond.dk)>; [rektor@itu.dk](mailto:rektor@itu.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [info@ks.dk](mailto:info@ks.dk); [kea@kea.dk](mailto:kea@kea.dk); [info@msk.dk](mailto:info@msk.dk); [ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); [lh@handelselever.dk](mailto:lh@handelselever.dk); [vuc@vuc.dk](mailto:vuc@vuc.dk); [tch@lederne.dk](mailto:tch@lederne.dk); Landsorganisationen i Danmark <[lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk)>; [info@lif.dk](mailto:info@lif.dk); [lc@skaf-net.dk](mailto:lc@skaf-net.dk); [ll@llnet.dk](mailto:ll@llnet.dk); [eikmoen@gmail.com](mailto:eikmoen@gmail.com); [mailto:marnav@marnav.dk](mailto:mailto:marnav@marnav.dk) <[marnav@marnav.dk](mailto:marnav@marnav.dk)>; [martec@martec.dk](mailto:martec@martec.dk); [mf@mmf.dk](mailto:mf@mmf.dk); [kab@kadk.dk](mailto:kab@kadk.dk); [info@seaman.dk](mailto:info@seaman.dk); [private@gymnasier.dk](mailto:private@gymnasier.dk); [info@phmetropol.dk](mailto:info@phmetropol.dk); [ucc@ucc.dk](mailto:ucc@ucc.dk); [pn@sm.dk](mailto:pn@sm.dk); [pls@pls.dk](mailto:pls@pls.dk); [ul@danishshipping.dk](mailto:ul@danishshipping.dk); [torben.holm@kadk.dk](mailto:torben.holm@kadk.dk); [aams@aams.dk](mailto:aams@aams.dk); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [lejesvenden@live.dk](mailto:lejesvenden@live.dk); [soren.n.s@gmail.com](mailto:soren.n.s@gmail.com); [eikmoen@gmail.com](mailto:eikmoen@gmail.com); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [sv@marnav.dk](mailto:sv@marnav.dk); [jg@marnav.dk](mailto:jg@marnav.dk); [hsp@fms.dk](mailto:hsp@fms.dk); [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); [ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk); UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <[reu@uvm.dk](mailto:reu@uvm.dk)>; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <[rep@ufm.dk](mailto:rep@ufm.dk)>; [sdsformand@sdsnet.dk](mailto:sdsformand@sdsnet.dk); [jmh@geus.dk](mailto:jmh@geus.dk); [mail@simac.dk](mailto:mail@simac.dk); [post@skipperskolen.dk](mailto:post@skipperskolen.dk); [skolelederne@skolelederne.org](mailto:skolelederne@skolelederne.org); [stiftelsen@georgstage.dk](mailto:stiftelsen@georgstage.dk); [fyn@studievalg.dk](mailto:fyn@studievalg.dk); [info@studievalg-kbh.dk](mailto:info@studievalg-kbh.dk); [midtvestjylland@studievalg.dk](mailto:midtvestjylland@studievalg.dk); [nordjylland@studievalg.dk](mailto:nordjylland@studievalg.dk); [sjælland@studievalg.dk](mailto:sjælland@studievalg.dk); [syddjylland@studievalg.dk](mailto:syddjylland@studievalg.dk); [oestjylland@studievalg.dk](mailto:oestjylland@studievalg.dk); [info@svesoef.dk](mailto:info@svesoef.dk); [sdu@sdu.dk](mailto:sdu@sdu.dk); [dsr@dsr.dk](mailto:dsr@dsr.dk); [mail@soefartens.org](mailto:mail@soefartens.org); [sok@mil.dk](mailto:sok@mil.dk); TEKNIQ standard <[teknig@teknig.dk](mailto:teknig@teknig.dk)>; [tl@tl.dk](mailto:tl@tl.dk); [info@uddannelsesforbundet.dk](mailto:info@uddannelsesforbundet.dk); [ucl@ucl.dk](mailto:ucl@ucl.dk); [info@ucn.dk](mailto:info@ucn.dk); [ucsj@ucsj.dk](mailto:ucsj@ucsj.dk); [ucsyd@ucsyd.dk](mailto:ucsyd@ucsyd.dk); [via@via.dk](mailto:via@via.dk); [aa@aa.dk](mailto:aa@aa.dk); [aams@aams.dk](mailto:aams@aams.dk); [au@au.dk](mailto:au@au.dk); UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <[VEU-raadet@uvm.dk](mailto:VEU-raadet@uvm.dk)>; Hans Müller Pedersen <[hmp@ufm.dk](mailto:hmp@ufm.dk)>; Søren Nedergaard <[son@ufm.dk](mailto:son@ufm.dk)>; Per Sønderstrup <[PS@dma.dk](mailto:PS@dma.dk)>; [po@danishshipping.dk](mailto:po@danishshipping.dk); [awt@danishshipping.dk](mailto:awt@danishshipping.dk); [nw@dkfisk.dk](mailto:nw@dkfisk.dk); [jnb@danskemaritime.dk](mailto:jnb@danskemaritime.dk); [rada@di.dk](mailto:rada@di.dk); [bcj@danskelodser.dk](mailto:bcj@danskelodser.dk); [pej@mmf.dk](mailto:pej@mmf.dk); [ji@co-sea.dk](mailto:ji@co-sea.dk); [soren.s@3f.dk](mailto:soren.s@3f.dk);



karsten.kristensen@3f.dk; VFK-M-CHMSP@mil.dk; ahs@aams.dk; vibsigt@simac.dk; asbjorn.pauls@gmail.com; Sune Rahn <sur@ufm.dk>; dsf@skuespillerforbundet.dk; artisten@artisten.dk; dmf@dmf.dk; bkf@bkf.dk; dkdm@dkdm.dk; rmc@rmc.dk; mail@musikkons.dk; info@sdmk.dk; Info-KA-postkasse <Info@kunstakademiet.dk>; infoz@filmskolen.dk; post@ddsks.dk; dif@dif.dk; info@dgi.dk; kontakt@firmaidraet.dk; post@teamdanmark.dk; kontor@ffd.dk; dfs@dfs.dk; bygud@bygud.dk; info@industriensuddannelser.dk; evu@evu.dk; khru@khru.dk; handel@uddannelsesnaevnet.dk; khru@khru.dk; futka@uddannelsesnaevnet.dk; ftd@industriensuddannelser.dk; dffu@dffu.dk; juhg@judd.dk; beklaedning@industriensuddannelser.dk; detail@uddannelsesnaevnet.dk; kontor@uddannelsesnaevnet.dk; ml@industriensuddannelser.dk; murer@bygud.dk; ddd@ddd.dk; amc@uddannelsesnaevnet.dk; fue@sevu.dk; fuha-info@sevu.dk; mail@fuu.dk; fu@frisorfaget.dk; info@gidenglas.dk; guu@grafiske-uddannelser.dk; if@industriensuddannelser.dk; post@mffu.dk; mfu-mejerierne@di.dk; mi@industriensuddannelser.dk; passinfo@sevu.dk; clemmesen@skorstensfejerens.dk; post@snedkerudd.dk; hp@snedkerudd.dk; sus@sus-udd.dk; tur@tur.dk; sus@sus-udd.dk; uff@forbundet.dk; jec@bygud.dk; cdj@lf.dk; ehh@iu.dk; erling@danskmetal.dk

**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner

**Høring: Forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Justering af akkrediteringsprocesser, undtagelse af visse maritime uddannelsesinstitutioner fra institutionsakkreditering, udvidelse af Danmarks Akkrediteringsinstitutions udbud af vurderingskompetence m.v.)**

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner i høring.

Vi beder om bemærkninger senest **mandag den 21. august 2017, kl. 16.00.**

Bemærkninger sendes til [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk) med angivelse af "akkreditering" i emnefeltet.

Med venlig hilsen

**Louise Kornmaaler**

Chefkonsulent

Jura og Internationale Forhold

Direkte telefon: +45 7231 8038

E-mail: [lok@ufm.dk](mailto:lok@ufm.dk)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Departementet

Postboks 2135

DK-1015 København K

Telefon: +45 3392 9700

Fax: +45 3332 3501

E-mail: [ufm@ufm.dk](mailto:ufm@ufm.dk)

[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Besøgsadresse:

Børsgade 4

DK-1215 København K

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Børsgade 4  
1215 København K

Att: Louise Kornmaaler

## **Høringsvar fra Danmarks Forsknings- og Innovationspoli- tiske Råd til forslag til lov om ændring af lov om akkredite- ring af videregående uddannelsesinstitutioner**

Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd (DFiR) takker for at blive hørt i forbindelse med forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, som rådet har modtaget d. 26. juni 2017 til høring.

Rådet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Jens Oddershede, formand  
Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd

Danmarks Forsknings- og  
Innovationspolitiske Råd

01 august 2017

Børsgade 4  
1215 København K

Tel. 3544 6200  
Fax 3544 6201  
Mail [dfir@ufm.dk](mailto:dfir@ufm.dk)  
Web [www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

CVR-nr. 1991 8440

Sagsbehandler  
Emil Hilton Saggau

Tel. 72 31 82 37  
Mail [ems@ufm.dk](mailto:ems@ufm.dk)

Ref.-nr. 17/035556-03

01.08.2017  
J-nr.: 82579 / 2417318

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Justering af akkrediteringsprocesser, undtagelse af visse maritime uddannelsesinstitutioner fra institutionsakkreditering, udvidelse af Danmarks Akkrediteringsinstitutions udbud af vurderingskompetence m.v.) – ref.nr. 17/029788-01**

Dansk Byggeri takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Overordnet støtter Dansk Byggeri de foreslåede justeringer af akkrediteringssystemet, som dels håndterer konkrete udfordringer i den eksisterende lov og dels smidiggør udvalgte nuværende bestemmelser.

Dansk Byggeri finder det særligt væsentligt, at ændringerne adresserer de situationer, hvor uddannelsesinstitutioner fusionerer. I den forbindelse finder Dansk Byggeri, at ministerens grundlag for at træffe afgørelse om sammenlagte institutioners akkrediteringsmæssige status bør uddybes med henblik på at skabe størst mulig klarhed om vilkårene for en fusion.

Det er endvidere naturligt, at det gøres eksplicit, at kriterierne for institutionsakkreditering også omfatter kvalitetssikring af uddannelsesinstitutionernes prøve- og eksamenssystem. Det er fornuftigt at sammentænke kvalitetssikringsmekanismerne, så u hensigtsmæssige overlap undgås.

Dansk Byggeri støtter endelig principielt ministeriets ønske om at kunne lukke uddannelser uden aktivitet. Vi finder dog den foreslåede bestemmelse for automatisk, idet der beklageligvis ofte kan være uddannelser, som er mere efterspurgt af aftagere end af studerende. På den baggrund foreslår Dansk Byggeri, at bestemmelsen tilføjes en forpligtelse til uddannelsesinstitutionen om at have afsøgt aftagerbehov inden uddannelsen lukkes. Dansk Byggeri finder således, at der er udtalt sammenhæng mellem uddannelsesinstitutionernes rekrutteringsaktiviteter og antallet af studerende på uddannelserne.

Opsummerende støtter Dansk Byggeri lovforslaget med de ovennævnte bemærkninger.

Venlig hilsen  
Dansk Byggeri

Jakob Krohn-Rasmussen  
Chefkonsulent

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Børsgade 4  
1015 København K  
[hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)

## Høringssvar – Akkreditering

DA takker for at være blevet hørt i forbindelse med udkast til forslag om lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner.

11. august 2017  
RAE

DA har ingen bemærkninger til udkastet, da dette område som udgangspunkt ligger uden for DA's virkefelt. DA henviser til vores medlemsorganisationers eventuelle svar.

Dok ID: 107854

En oversigt over medlemsorganisationerne kan findes her:

<http://www.da.dk/supershowdoc.asp?prid=11100001>

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING



Rasmus Enemark

# REU

**Rådet for de grundlæggende  
Erhvervsrettede Uddannelser**

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Departementet  
Postboks 2135  
1015 København K  
(Sendt pr. e-mail til: [hoerings svar@ufm.dk](mailto:hoerings svar@ufm.dk) )

**Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers  
(REUs) høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af  
lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner  
(Justering af akkrediteringsprocesser, undtagelse af visse maritime  
uddannelsesinstitutioner fra institutionsakkreditering, udvidelse  
af Danmarks Akkrediteringsinstitutions udbud af vurderingskom-  
petence m.v.)**

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ved mail af 26. juni 2017  
sendt nævnte lovforslag i høring i REU og anmoder om at modtage  
REUs høringssvar senest mandag den 21. august 2017, kl. 16.00.

REU har ingen bemærkninger til lovforslaget men henviser til eventuelle  
selvstændige høringssvar, der måtte komme fra de organisationer, der er  
repræsenteret i REU.

Venlig hilsen

Stina Vrang Elias  
Formand

**Rådet for de Grundlæggende  
Erhvervsrettede Uddan-  
nelser (REU)**

Rådssekretær  
Per Pagh Aarestrup  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf 3392 7332  
e-mail: [reu@uvm.dk](mailto:reu@uvm.dk)

15. august 2017

## Louise Kornmaaler

---

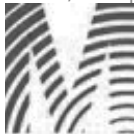
**Fra:** Claus Olesen <clol@musikkons.dk>  
**Sendt:** 16. august 2017 14:12  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Emne:** Akkreditering

Det Jyske Musikkonservatorium har gennem gået høringsmaterialet ang. akkreditering og har ikke nogen bemærkninger

Med venlig hilsen

Claus Olesen

Rektor/Principal



Det Jyske Musikkonservatorium / The Royal Academy of Music  
T: (+45) 72267404 / M: (+45) 51176456 / [clol@musikkons.dk](mailto:clol@musikkons.dk)  
Skovgaardsgade 2C / DK-8000 Aarhus C  
[www.musikkons.dk](http://www.musikkons.dk)



Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte  
Bredgade 43  
1260 København K

16-08-2017

## Høringssvar fra Fjellhaug International University College-Danmark vedrørende:

### Udkast til Lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner m.v.

I bemærkningerne til lovudkastet anføres en række mulige kriterier for en sådan niveauvurdering (punkt 2.7.2 samt bemærkninger til lovforslagets punkt 15). Blandt disse kriterier nævnes, at "uddannelsen ikke er konfessionelt eller politisk baseret".

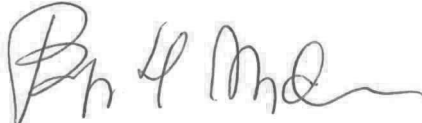
Vi foreslår en præcisering af dette kriterium, sådan at det bringes i overensstemmelse med nordiske og internationale forhold – og gældende dansk praksis. Dette kunne gøres ved en formulering som, "at uddannelsen ikke er konfessionelt eller politisk baseret **i strid med de ansattes forskningsfrihed**". Vi anbefaler dog, at dette formuleres positivt: "en religiøs eller værdibaseret uddannelse skal sikre forskningsfrihed."

#### Begrundelse:

- I både Tyskland og Norge har man ved lovgivning sikret, at konfessionelt og politisk baserede uddannelsesinstitutioner samtidig garanterer de ansattes forskningsfrihed og dermed muliggør en forskningsbaseret undervisning. F.eks. har samtlige teologiske uddannelser i Norge, offentlige eller private, en eller anden form for konfessionel binding – samtidig med at norsk lovgivning og det etablerede kvalitetssikringssystem sikrer forskningsfriheden for de ansatte.
- Dette er indrettet efter gældende dansk praksis, idet de pågældende norske uddannelser – ligesom de tilsvarende tyske – er anerkendt i det danske universitetssystem og samtidig godkendt som SU berettigede. Siden 2013 har danske studenter kunnet læse teologi eller andre fag på Det teologiske Menighedsfakultet eller statsfakultetet i Oslo, Norge og medbringe dansk SU, selv om disse to institutioner har en konfessionel binding. Dermed har SU-styrelsen tilkendegivet, at det ikke er konfessionel (eller politisk) binding i sig selv, der er problemet, men om den konfessionelle tilknytning hindrer de ansattes forskningsfrihed.

Med venlig hilsen

  
Professor, theol. dr. Nicolai Winther-Nielsen  
Forsknings- og undervisningskoordinator  
Fjellhaug International University College, Danmark



Cand.theol Børge Haahr Andersen  
Daglig leder af  
Fjellhaug International University College,  
Danmark

Leifsgade 33, 6.  
2300 København S

T (+45) 3313 5500

E dbi@dbi.edu  
www.dbi.edu

Giro 521 5900  
Konto 3205 0005215900

hoeringssvar@ufm.dk

THE ROYAL  
DANISH  
ACADEMY OF MUSIC

17. august 2017

**Høringssvar ang. udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner**

Rosenørns Allé 22  
1970 Frederiksberg C

T: +7226 7226  
dkdm@dkdm.dk  
www.dkdm.dk

Det Kongelige Danske Musikkonservatorium har 26. juli 2017 modtaget henvendelse fra Kulturministeriet hvori Uddannelses- og Forskningsministeriet anmoder om at komme med bemærkninger i forbindelse med udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner.

Jonas.Bille@dkdm.dk  
direkte T: +45 72 26 72 41

Uddannelsesakkrediteringer og den øgede fokus på kvalitetssikring har de sidste år haft stor betydning for driften af uddannelsesinstitutionerne under Kulturministeriet, hvortil konservatoriet hører. Det Kongelige Danske Musikkonservatorium finder at enhver forenkling af akkrediteringsområdet er fornuftig set fra mindre uddannelsesinstitutioners synspunkt.

J.nr

Det Kongelige Danske Musikkonservatorium finder det positivt, at der er opmærksomhed på overgangsregler i forbindelse med institutionssammenlægninger samt længden af betingede akkrediteringer.

**Bemærkning til §9, stk. 2**

Konservatoriet finder det derimod betænkeligt at indføre en formulering som beskrevet i §9, stk. 2, hvor uddannelsesinstitutionerne fastlåses i de uddannelsesmønstre, de havde på tidspunktet for institutionsakkrediteringen. Af bemærkningerne kan vi forstå at det drejer sig om opdelingen mellem erhvervsuddannelser og universitetsuddannelser og at de kunstneriske uddannelser i den forbindelse ikke er opdelt i fagområder. Som det er beskrevet i loven står dette dog ikke klart og paragraffens formulering finder vi betænkeligt af flere årsager:

- 1) Konservatoriernes virke og fagområder er allerede fastlagt i Kulturministeriets uddannelsesbekendtgørelse, BEK nr. 833 af 23/06/2017.



- 2) En fastlåsning kan opfattes som at gå imod den grundtanke, der er i en institutionsakkreditering, hvor institutionens grundlæggende kvalitetssikring og ledelsesmæssige styring er i fokus.

Konservatoriet opfordrer derfor til en reformulering af lovteksten, således at fagområdebegrebet enten beskrives i teksten eller at det genovervejes om fagopdelingen mellem erhvervsuddannelser og universitetsuddannelser kan løses på anden vis.

### **Bemærkning til §23a**

Det Kongelige Danske Musikkonservatorium bemærker, at der ikke er overensstemmelse mellem formuleringen i selve høringsbrevet og lovteksten omkr. §23a, hvori det foreslås at uddannelser der ikke har haft indskrevne studerende i 5 år bortfalder. I høringsbrevet benyttes en ”kan”-formulering, mens selve lovteksten er mere entydig. Af bemærkningerne kan vi forstå at intentionen bag forslaget til paragraffen er at sikre at uddannelserne matcher aktuelle behov på arbejdsmarkedet.

Hvis forslaget som beskrevet i udkastet til loven gennemføres, vil det dog kunne have modsatte effekt på arbejdsmarkedet på det kunstneriske/musikpædagogiske område.

Kulturministeriets område er kendetegnet ved en høj grad af specialisering allerede tidligt i studieforløb. De studerende har tæt personlig kontakt til undervisere i soloundervisning og vejledning. Hertil kommer en meget tæt tilknytning til arbejdsmarkedet. En formulering som foreslået vil modarbejde intentionen bag §23a, der går på at matche behovet på arbejdsmarkedet. Den store specialisering betyder nemlig at der kan være meget specialiserede uddannelser/studieretninger, hvor der i en række år ikke er studerende. Det gælder fx masteruddannelser i elitesangpædagogik, der uddanner sanglærere til konservatorierne samt orgelpædagogik, der uddanner specialister til undervisning af børn og unge. For mindre uddannelsesinstitutioner og fagområder kan en formulering som beskrevet i §23a være endog meget uhensigtsmæssig og lede til et stort ressourceforbrug i forhold til prækvalifikationer og manglende udbud af mindre uddannelser/studieretninger, hvor der traditionelt ikke er stor stabil søgning, men hvor uddannelserne i øvrigt kvalitetssikres og følges tæt af ledelsen. Konservatoriet opfordrer til at paragraffen bortfalder eller at det ændres til en ”kan”-formulering.



Danske Rederier



Rederiforeningen  
af 2010



FærgeRederierne

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Departementet  
Postboks 2135  
DK-1015 København K

Sendt pr. e-mail til [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Justering af akkrediteringsprocesser, undtagelse af visse maritime uddannelsesinstitutioner fra institutionsakkreditering, udvidelse af Danmarks Akkrediteringsinstitutions udbud af vurderingskompetence m.v.)**

17. august 2017

Sagsnummer:  
EMN-2017-00451

Hermed bekræftes modtagelsen af Uddannelses- og Forskningsministeriet høringsbrev af 26. juni 2017 vedrørende ovennævnte lovforslag.

Rederiorganisationerne kan fuldt ud tilslutte sig forslaget om at undtage de maritime uddannelsesinstitutioner der ikke udbyder videregående uddannelser fra institutionsakkrediteringen.

Vi noterer os, at institutionsakkrediteringen af de maritime uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelser på såvel videregående som ikke videregående niveau, kun omfatter institutionens udbud af videregående uddannelser. Dette er efter vor opfattelse udtryk for en smidig og fleksibel løsningsmodel, der samtidig fjerner eventuelle akkrediteringsmæssige udfordringer ved eventuelle fremtidige sammenlægninger af, eller øget samarbejde mellem, maritime uddannelsesinstitutioner.

Lovforslaget giver herudover ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Bertil Hohlmann



Danske Rederier



Rederiforeningen  
af 2010



FærgeRederierne

## Louise Kornmaaler

---

**Fra:** Jeppe Carstensen <jc@marnav.dk>  
**Sendt:** 17. august 2017 13:49  
**Til:** UFM-JIF - høringssvar  
**Emne:** akkreditering

K re UFM

Marstal Navigationskole fremsender hermed høringssvar til

”Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Justering af akkrediteringsprocesser, undtagelse af visse maritime uddannelsesinstitutioner fra institutionsakkreditering, udvidelse af Danmarks Akkrediteringsinstitutions udbud af vurderingskompetence m.v.).

Høringssvar:

Marstal Navigationskole har med stor interesse l st udkastet til forslag om ændring af loven, og har på denne baggrund følgende kommentarer:

- Det findes positivt, at maritime uddannelser som alene udbyder uddannelser op ikke-videregående niveau, undtages fra lovens bestemmelser om institutionsakkreditering. De p g eldende maritime institutioner er omfattet af de kvalitetssikringsinstrumenter, der gælder for de maritime erhverv og uddannelser, på baggrund af bla. STCW-konventionen.

Marstal Navigationskole har ikke yderligere i relation til udkastet.

Med venlig hilsen

Kind regards

Inuss. Inuull.

**Jeppe Carstensen**

Rektor / Director / Pisortaq

**Marstal Navigationskole**

Ellenet 10, 5960 Marstal, Denmark

Office: +45 63 24 31 23

Mobile: +45 23 42 10 75

[www.marnav.dk](http://www.marnav.dk)

## Udkast til lov om akkreditering af videregående uddannelser

**Det er positivt, at prøve- og eksamenssystemet inddrages som et element i institutionsakkrediteringen, og at Akkrediteringsinstitutionens kompetence udvides så det bliver muligt at vurdere uddannelser udbudt udenfor det offentlige uddannelsessystem. Det er dog helt afgørende, at vurderingen foretages efter de samme kriterier og proceskrav, som de offentligt udbudte uddannelser vurderes efter.**

FTF har modtaget Uddannelses- og Forskningsministeriets høring af udkast til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, og har følgende bemærkninger:

Det er positivt at prøve- og eksamenssystemet inddrages som et element i institutionsakkrediteringen. I forbindelse med Censorudvalgets arbejde foreslog FTF, at anvendelsen af censorrapporter skulle indgå som et testelement i institutionsakkrediteringen med det mål at sikre at censorinstitutionen i højere grad bliver anvendt som led i kvalitetsudviklingen af uddannelserne. Inddragelse af hele prøve- og eksamenssystemet i akkrediteringen vil understøtte samme mål.

Forlængelse af perioden for betinget positiv akkreditering fra 2 til 3 år vil muliggøre at der skabes et bedre grundlag for genakkrediteringen. Det er væsentligt at en genakkreditering kan inddrage en vurdering af om institutionen har igangsat initiativer, der i praksis kan styrke kvalitetssikringssystemet og rette op på manglerne. En 2-årig periode vil ofte være for kort tid til implementere og afprøve nye tiltag. FTF kan støtte forslaget.

Det er positivt at Akkrediteringsinstitutionen får udvidet kompetence til bl.a. at vurdere niveauindplacering af private og ikke-offentligt anerkendte uddannelser i kvalifikationsrammen for livslang læring. Med et stigende privat udbud af uddannelser er det afgørende, at der etableres en lovreguleret mulighed for indplacering og at Akkrediteringsinstitutionens viden på området anvendes hertil. Det er imidlertid afgørende at sikre, at vurderingen af de private og ikke-offentligt anerkendte uddannelser foretages efter samme kriterier og proceskrav, som offentligt anerkendte uddannelser.

Det er positivt at det fastsættes at retten til at udbyde en uddannelse kan bortfalde, hvis der ikke har været aktivitet på uddannelsen indenfor en 5-årig periode. Det bør overvejes at fastsætte perioden til 3 år.

Det er positivt at den maksimale periode for studenterrepræsentanter i Akkrediteringsrådet udvides fra 2 til 3 år, men FTF foreslår at der stilles krav om genudpegning hvert år. Ud over at deltage i Akkrediteringsrådets arbejde, er det en vigtig opgave for studenterrepræsentanten at orientere og drøfte arbejdet i Rådet med øvrige studenterrepræsentanter. Dialog og tilknytningen til de studerende vil således styrkes, hvis der stilles krav om genudpegning hvert år.

FTF kan støtte præciseringen i loven således at de videregående uddannelsesinstitutioner som udgangspunkt kun kan udbyde uddannelser, som hører under fagområder eller videnskabelige områder, som institutionerne udbød uddannelser inden for, da institutionsakkrediteringen blev påbegyndt. Samtidig indebære ændringen at ministeren bemyndiges til at udforme nærmere regler for, hvordan nye uddannelser eller udbud kan kvalitetssikres og dermed indgå i uddannelsesinstitutionens samlede kvalitetssikringssystem.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey  
Formand



### Modtager(e):

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Jura og Internationale Forhold

Børsgade 4  
1250, København K

18. august 2017

Danmarks  
Akkrediteringsinstitution  
Ledelsessekretariatet

Bredgade 38  
1260 København K  
Tel. 3392 6900  
Fax 3392 6901  
Mail akkr@akkr.dk  
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Tel. 72 31 88 25  
Mail akkr@akkr.dk

Ref.-nr. 17/037103-03

## Høringssvar til Uddannelses- og Forskningsministeriet

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) takker for muligheden for at kommentere det fremsendte forslag til Lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner. De foreslåede ændringer adresserer en række konkrete udfordringer, vi har haft siden den nuværende akkrediteringslov trådte i kraft. Lovændringen vil derfor, samlet set, bidrage til, at forbedre akkrediteringssystemet. AI hilser derfor lovforslaget velkomment.

AI har følgende bemærkninger til lovforslaget:

1. Det fremgår af § 2, stk. 2, i udkastet til lovændringen, at lovens § 1, nr. 10 (forlængelse af den periode, en betinget positiv akkreditering gælder, fra maksimalt 2 år til maksimalt 3 år) får virkning for afgørelser truffet af Akkrediteringsrådet før den 1. januar 2018.

AI bemærker, at hvad angår afgørelser om betinget positiv institutionsakkreditering, der er truffet i henhold til gældende lovgivning, har perioden på maksimalt 2 år været både en forudsætning og ramme for vurdering og afgørelse for uddannelsesinstitutionerne, akkrediteringspanelerne og Akkrediteringsrådet. Akkrediteringsrådet har truffet afgørelser om betinget positiv institutionsakkreditering ud fra en vurdering af, at uddannelsesinstitutionerne vil være i stand til at rette op på aktuelle mangler inden for perioden.

AI finder det derfor retssikkerhedsmæssigt betænkeligt at åbne op for, at institutionerne bliver givet en længere frist på baggrund af en lovbestemmelse, der virker med tilbagevirkende kraft på afgørelser, der allerede er truffet i henhold til gældende lovgivning. Denne mulighed fjerner desuden den lige behandling af uddannelsesinstitutioner, der allerede har gennemgået en institutionsakkreditering.

*AI anbefaler på den baggrund, at ændringen af udvidelsen af perioden for en betinget positiv institutionsakkreditering fra maksimalt 2 til maksimalt 3 år ikke indføres med tilbagevirkende kraft. Men at ændringen gælder fra tidspunktet for lovens ikrafttrædelse.*



2. Det fremgår af den foreslåede § 26 a, stk. 1, at AI bl.a. får mulighed for, at foretage vurderinger af ikke-offentligt anerkendte uddannelsers niveau i forhold til kvalifikationsrammen for livslang læring.

AI finder, at AI's viden om uddannelseskvalitet og kvalitetssikring kan bringes bredere i spil til gavn for ikke-offentligt anerkendte uddannelser.

*AI anbefaler på den baggrund, at § 26 a, stk. 1, udvides, så AI også får mulighed for at vurdere andre aspekter af ikke-offentligt anerkendte uddannelsers kvalitet og kvalitetssikring.*

3. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det er forudsat at AI udarbejder nye kriterier for SU-vurderinger af private uddannelser samt, at AI udvikler kriterier og retningslinjer for at vurdere de ikke-offentligt anerkendte uddannelsers niveau i henhold til kvalifikationsrammen for livslang læring.

*AI bemærker, at der hverken er afsat midler til konceptrevision af SU-vurderinger, eller udvikling af kriterier for at vurdere de ikke-offentligt anerkendte uddannelsers niveau i henhold til kvalifikationsrammen for livslang læring.*

4. Det fremgår af § 6a, stk. 2, i udkastet til lovforslaget, at en sammenlagt uddannelsesinstitution skal institutionsakkrediteres senest 5 år efter sammenlægningen.

AI finder det betænkeligt, at der kan gå op til 5 år efter sammenlægningen, før der skal gennemføres en institutionsakkreditering.

AI bemærker, at det er vigtigt at sikre kontinuitet i den eksterne kvalitetssikring også i forhold til en sammenlagt institution. Både af hensyn til de studerende, der skal tilbydes uddannelser af høj kvalitet, og af hensyn til arbejdsmarkedet, der efterfølgende skal aftage dimittenderne.

*AI anbefaler på den baggrund, at den sammenlagte institution skal institutionsakkrediteres senest 3 til 4 år efter sammenlægningen.*

Med venlig hilsen

Anette Dørge

Direktør



## Høringsbidrag vedr. ændringer af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner

Danske Professionshøjskoler takker for at blive hørt om ændringer af lov om akkreditering af de videregående uddannelsesinstitutioner.

### Lovforslaget indeholder gode tilføjelser og præciseringer

Danske Professionshøjskoler finder der er gode takter i lovforslaget, men samlet set vil ændringerne betyde en markant øget bureaukratisering af kvalitetssikringen og dermed øgede omkostninger for institutionerne".

Det er Danske Professionshøjskoler vurdering, at tiden er inde til at opdatere loven for akkreditering af de videregående uddannelsesinstitutioner. Med justeringerne af loven sikres det, at rammerne for kvalitetssikringen af de videregående uddannelsesinstitutionerne er tidssvarende og på bedste vis understøtter den fortsatte udvikling af det videregående uddannelsessystem. Med ændringerne af loven bør det være ambitionen, at rammerne for kvalitetssikring af de videregående uddannelsesinstitutioner fremtidssikres ved at eliminere dobbelt styring, parallelsystemer og unødigt bureaukrati.

Danske Professionshøjskoler anser det som en styrkelse af loven, at:

- der gives mulighed for, at Akkrediteringsrådet, i særlige tilfælde, kan indstille til ministeren, at fristen for, hvornår en uddannelsesinstitution senest skal have gennemgået en institutionsakkreditering, udsættes. Tilføjelsen til loven er med til at sikre fleksibiliteten i akkrediteringssystemet
- perioden for, hvor lang tid en uddannelsesinstitution har til at rette op på en betinget positiv institutionsakkreditering, forlænges fra to til tre år. Denne ændring er med at understøtte uddannelsesinstitutionens muligheder for reelt at rette op på en mindre velfungerende praksis
- det i forbindelse med fusioner og sammenlægninger præciseres, hvilken akkrediteringsmæssig status institutioner der lægges sammen har, og hvilken rolle ministeren har i denne sammenhæng

Danske Professionshøjskoler har ud over den overordnede opbakning til lovændringerne følgende bemærkninger:

### Øget bureaukrati og ressourceforbrug, når institutionsakkreditering omfatter prøve- og eksamenssystemet

Det bemærkes, at indførelsen af nye procedurer for kvalitetssikring af prøvesystemet oprindeligt skulle ses i lyset af, at Censorudvalget anbefalede, at institutionerne fik mere frihed i forhold til at fastsætte omfanget af prøver og censur. Denne øgede frihed har ministeriet nu meldt ud ikke realiseres. Tilbage står dog et nyt krav om, at institutionsakkreditering udvides til at omfatte kvalitetssikring af uddannelsesinstitutionens prøve- og eksamenssystem. Der bliver derved tale om ekstra administrative krav, som ikke modsvares af lettelser, som oprindeligt foreslået af Censorudvalget. Det er problematisk, fordi flere ressourcer i en tid med besparelser derved må allokeres mod nye procedurer og akkreditering og derved går fra gennemførelsen og udvikling af undervisningen. Dette strider mod målsætningerne om afbureaukratisering.

Hvis man ser bort fra det først nævnte væsentlige problem mener Danske Professionshøjskoler, at det kan være udmærket at indføre kvalitetssikring af prøver og eksamen i de nuværende institutionsakkrediterings-

kriterier. Det vurderes ligeledes hensigtsmæssigt, at kravet indføres i forbindelse med 2. runde institutionsakkreditering.

### **Risiko for parallelsystemer og uklarhed, når censorer både skal afrapportere til uddannelsesinstitutionen og kan anmode om, at uddannelser udtages til en uddannelsesgennemgang**

Når der fremover skal etableres et nyt system til kvalitetssikring af prøver og eksamener vil det naturligvis komme til at betyde, at institutionerne etablerer yderligere mere omfattende systemer som sikrer, at klager og feedback fra studerende, censorer og interne eksaminator opsamles og videregives til ledelserne og institutionens kvalitetssystem. I den sammenhæng er det vigtigt for systemernes funktion og legitimitet, at censorerne afrapporterer til institutionens ledelse.

Med forslaget er dog lagt op til et dobbelt kontrolsystem, hvor censorerne derudover kan ”angive uddannelserne direkte til en uddannelsesgennemgang”. I ”Indledning og baggrund” side 17 øverst i lovforslaget om censorformændenes rolle står der således: *”Det er endvidere hensigten i akkrediteringsbekendtgørelsen at præcisere gældende ret, således at uddannelses- og forskningsministeren kan udtage en uddannelse med særlige kvalitetsmæssige udfordringer til en gennemgang på baggrund af en begrundet anmodning fra et censorformandskab”*. Danske Professionshøjskoler er opmærksom på, at det i den gældende ”Lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner” i kapitel 5 under Øvrige bestemmelser står, at ministeren af egen drift eller efter anmodning fra Akkrediteringsrådet, arbejdsmarkedets parter eller de studerede kan udtage uddannelser eller uddannelsesudbud med særlige kvalitetsmæssige udfordringer til gennemgang. Danske Professionshøjskoler anerkender, at det er hensigtsmæssigt at centrale interessenter har mulighed for at rejse kritik, som i sjældne tilfælde kan give anledning til en ekstern gennemgang.

Ved at give censorformændene mulighed for at anmode ministeren om en gennemgang er der dog risiko for, at der etableres uhensigtsmæssige dobbeltsystemer, hvor censorerne dels skal afrapportere til institutionen, og samtidig kan udtage en uddannelse til en gennemgang. Det skaber uklarhed om censorernes roller i forhold til, hvem der rapporteres til. Det kan være med til at underminere, at det er institutionernes ledelser som via den interne kvalitetssikring følger op på og sikrer kvaliteten af prøve- og censorsystemet. Og hvor det herefter er Akkrediteringsinstitutionen som i forbindelse med institutionsakkrediteringen vurderer, om institutionens system er så velfungerende, at det kan opnå en positiv institutionsakkreditering.

Dertil kommer, at eventuelle problemer først løses med meget stor forsinkelse, hvis en uddannelse udtages til en uddannelsesgennemgang på basis af anmodning fra et censorformandskab. Der vil således hurtigt gå over et år, før censorformandskabet har afsendt en anmodning, ministeriet har imødekommet den, et panel er nedsat, en gennemgang er udarbejdet, den er behandlet, og der er taget stilling til opfølgning m.v. Det er en bureaukratisk og ineffektiv måde at løse konkrete problemer i uddannelserne på.

På den baggrund ser Danske Professionshøjskoler ingen fordele ved, at censorformandskaberne fremover kan anmode om udtagelse af uddannelser til uddannelsesgennemgange. Samtidig anbefaler vi, at censorernes roller og opgaver tydeliggøres, så det bl.a. bliver helt klart, at det forventes, at de afrapporterer systematisk til institutionen, så snart problemer opstår, så de kan løses hurtigst muligt.

Danske Professionshøjskoler gør ligeledes opmærksomhed på, at der er en særlig problemstilling for professionshøjskolerne og erhvervsakademierne, da uddannelserne her har studieordninger med nationale fællesdele. Det bør derfor præciseres i lovforslaget, hvordan Danmarks Akkrediteringsinstitution skal stille sig i en situation, hvor en censorformand rejser kritik af et udbud af en national uddannelse eller af selve uddannelsen. Er kritikken rettet mod uddannelsen, skal løsningen findes inden for sektoren. Danske Professionshøjskoler anbefaler ligeledes her, at censorformændenes kritik rettes mod de ansvarlige institutioner, som så må finde en løsning i sektoren. Institutionens opfølgning på censorformændenes afrapporteringer inkl. kritik kan således indgå i den næstkommende institutionsakkrediteringsproces.

### **Nye procedurer og krav til godkendelse af uddannelser inden for nye fagområder/videnskabelige områder**

I lovforslaget foreslås tilføjelse af følgende nye regler til akkrediteringsloven:

*”Hvis en uddannelsesinstitution vil oprette nye uddannelser og uddannelsesudbud inden for videnskabelige områder eller fagområder, som uddannelsesinstitutionen ikke udbød uddannelser inden for, da institutionsakkrediteringen blev påbegyndt, kan ministeren træffe afgørelse om, at godkendelsen af nye uddannelser og nye uddannelsesudbud sker under forud sætning af, at den nye uddannelse eller det nye uddannelsesudbud opnår en positiv afgørelse i forhold til kriterier for uddannelsens kvalitet. Ministeren fastsætter regler om, hvilke kriterier for uddannelsens kvalitet der skal anvendes ved afgørelsen efter 1. pkt.”*

Danske Professionshøjskoler finder ikke, at der er behov for en sådan ny supplerede godkendelsesproces, da kvalitetssikring af nye udbud inden for nye fagområder/videnskabelige områder er omfattet af institutionsakkrediteringssystemet. Det sker ved, at Danmarks Akkrediteringsinstitution ved en positiv akkreditering har sikret sig, at institutionen har velfungerende systemer til oprettelse og kvalitetssikring af nye uddannelser og udbud. Ligeledes kan Akkrediteringsinstitutionen ved en institutionsakkreditering se på, at allerede oprettede uddannelser inden for nye fagområder/videnskabelige områder er kvalitetssikret og har høj kvalitet.

Danske Professionshøjskoler har derudover følgende bemærkninger:

- Det er problematisk, at der indføres et nyt sæt regler, som vil øge bureaukratiet ved godkendelse af nye uddannelser og udbud inden for nye fagområder eller videnskabelige områder. Dvs. at nye udbud og uddannelser skal igennem både en prækvalificering og derefter en yderligere afgørelse, som kommer udover, at institutionen allerede har opnået institutionsakkreditering. Det er en omfattende proces, som forsinker mulighederne for at udvikle nye uddannelser og udbud.
- Set i lyset af, at der er tale om en yderligere godkendelsesprocedure, som lægges oveni eksisterende regulering, er det væsentligt, at den kun anvendes i særtilfælde. Hvis institutionen helt eller delvist allerede har relevant viden fra beslægtede uddannelser bør proceduren derfor ikke finde anvendelse
- Det er ikke klart i lovforslaget, hvilke kriterier der skal ligge til grund for godkendelsen. I uddannelsesakkrediteringskriterium II for nye uddannelser og udbud er der imidlertid allerede formuleret krav til uddannelsernes videngrundlag, og Danske Professionshøjskoler finder derfor, at det bør være dette kriterium, som ligger til grund for godkendelsen. Kravene er i forvejen kendte og omfatter præcist videngrundlaget, som er det ”kritiske punkt” ved etablering af aktivitet inden for nye fagområder eller videnskabelige områder.
- Det er vigtigt, at der er klarhed over, hvad det vil sige, at der er tale om uddannelser inden for et nyt fagområde (de erhvervsrettede videregående uddannelser) eller nye videnskabelige områder (universitetsuddannelser), idet der netop opereres med forskellige begreber. Det er afgørende, at ministreret sikrer, at der sker en ensartet behandling på de to områder. Kriterierne til afgørelse af om der er tale om nyt fagområde/videnskabeligt område bør være tydeligt defineret på forhånd af ministeriet, så institutionerne kan planlægge herefter.

### **Udformning af akkrediteringskriterier og -vejledning**

Når udvidelsen af institutionsakkrediteringerne skal udmøntes, må det forventes, at akkrediteringsvejledningen skal udvides med tilføjelse af ny krav og kriterier til uddannelsesinstitutionernes prøve- og eksamenssystem. Det bør være af fælles interesse, at kravene er meningsfulde for Danmarks Akkrediteringsinstitution såvel for uddannelsesinstitutionerne. Kravene bør således forventes udviklet i et samarbejde mellem Danmarks Akkrediteringsinstitution og uddannelsesinstitutionerne. Involvering af institutionerne er desuden i overensstemmelse med, at Danmarks Akkrediteringsinstitution i den for nyligt gennemførte ENQA review opfordres til en tættere og engageret dialog med sine interessenter. Disse forventninger kan med fordel præciseres i bemærkningerne til ændringerne af loven.

Derudover er det væsentligt for Danske Professionshøjskoler, at sektoren inddrages i god tid i forbindelse med formulering af akkrediteringskriterier mv. i bekendtgørelsen.

### **Samlet stor stigning i eksterne kvalitetssikringsprocedurer m.v.**

Danske Professionshøjskoler bemærker afslutningsvist, at der samlet set er tale om en væsentlig stigning i eksterne procedurer.

Institutionsakkreditering er i sig selv en ganske omfattende proces for institutionerne, hvilket betyder, at ressourcerne til interne kvalitetssikringsprocedurer og administration heraf er stigende set i forhold til det tidligere uddannelsesakkrediteringssystem.

Dertil kommer, at man ved revisionen af akkrediteringsloven tilføjer en ny omfattende procedure til kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystemet, en ny procedure for godkendelse af nye udbud og uddannelser inden for nye fagområder/videnskabelige områder samt lægger op til gennemførelse af uddannelsesgennemgange efter indstilling fra censorformandskabet.

Endelig lægger ministeriet yderligere op til, at der skal udvikles en model for tværgående kvalitetsbedømmelse på tværs af institutionerne som en del af styrkelse af censormetoden bl.a. inspireret af systemer i England og Sverige. Det er vigtigt, at det bliver præciseret, at der her bliver tale om kvalitetssikring af prøverne, og at der ikke er tale om en tværgående kvalitetssikring af selve uddannelseskvaliteten, idet kvalitetssikringen af uddannelserne som nævnt er ganske omfattende allerede.

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Departementet

Svendborg, den 16. august 2017

### **Bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner**

SIMAC ser det som værdifuldt, at de indhøstede erfaringer med uddannelses- og institutionsakkreditering indsamles og anvendes til at gennemføre tilpasninger og afbureaukratisering.

SIMAC finder det afgørende at uddannelsesinstitutionerne har de mest hensigtsmæssige og fleksible rammer for at sikre, at vi til enhver tid uddanner dimittender med de centrale kompetencer, som erhvervslivet efterspørger.

Skulle uddannelsesinstitutionerne ikke være i stand til at reagere hurtigt og præcist i forhold til de nye behov for kompetencer, der opstår, og de tilpasninger i kvalifikationer, der bliver krævet, vil det skade samfundsudviklingen og konkurrenceevnen og mulighederne for at løse de kommende opgaver i erhvervet og samfundet generelt.

Det er derfor helt nødvendigt at forhindre fastlåste rammer – vi skal fastholde fleksibilitet så vi i Danmark skaber de udbud og uddannelser, der er i overensstemmelse med den dynamiske udvikling og de behov, der opstår i samfundet.

SIMAC finder dermed udkastets hovedregel om at fastlåse udbud og uddannelser i forhold til situationen på tidspunktet for institutionsakkrediteringens påbegyndelse uegnet, da det er nødvendigt løbende at tilføre nye kompetencer i kraft af bl.a. nye uddannelser og udbud i overensstemmelse med institutionernes aktuelle kompetencer og vidensmiljøer og arbejdsmarkedets udvikling.

SIMAC har ikke yderligere bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

  
Jesper Bernhardt  
Direktør

# Rektorkollegiet for de maritime uddannelsesinstitutioner

Sekretariat: Århus Maskinmesterskole, Inge Lehmanns Gade 10, 8000 Århus C      Tlf: 86126222, fax: 86126160  
Formand: Rektor Anders Hanberg Sørensen      Næstformand: Forstander Jens Frederiksen

## Bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner

Rektorkollegiet for de maritime uddannelser ser det som værdifuldt, at de indhøstede erfaringer med uddannelses- og institutionsakkreditering indsamles og anvendes til at gennemføre tilpasninger og afbureaukratisering.

Rektorkollegiet finder det afgørende at uddannelsesinstitutionerne har de mest hensigtsmæssige og fleksible rammer for at sikre, at vi til enhver tid uddanner dimittender med de centrale kompetencer, som erhvervslivet efterspørger.

Skulle uddannelsesinstitutionerne ikke være i stand til at reagere hurtigt og præcist i forhold til de nye behov for kompetencer, der opstår, og de tilpasninger i kvalifikationer, der bliver krævet, vil det skade samfundsudviklingen og konkurrenceevnen og mulighederne for at løse de kommende opgaver i erhvervet og samfundet generelt.

Vi skal derfor sikre fleksibiliteten, så vi i Danmark skaber de udbud og uddannelser, der er i overensstemmelse med den dynamiske udvikling og de behov, der opstår i samfundet.

Rektorkollegiet finder det dermed uhensigtsmæssigt, at *videregående uddannelsesinstitutioner som udgangspunkt kun kan udbyde uddannelser, som hører under fagområder eller videnskabelige områder, som institutionerne udbød uddannelser inden for, da institutionsakkrediteringen blev påbegyndt.*

Såfremt ovenstående formulering fastholdes anbefaler rektorkollegiet at proceduren for at udbyde uddannelser inden for nye fagområder under visse betingelser, ikke begrænser uddannelsesinstitutionerne i at udvikle sig eller tilgodese erhvervslivets behov. Samtidig bør proceduren ikke skabe øget bureaukratisering.

Rektorkollegiet har ikke yderligere bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Anders Hanberg  
Formand for rektorkollegiet for de maritime uddannelsesinstitutioner  
Rektor  
Aarhus Maskinmesterskole



21. august 2017

MENI

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Att. Louise Kornmaaler  
Børsgade 4  
1015 København K

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

## Svar på høring over forslag til ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner

DI takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til ovenstående lovændring.

DI hæfter sig ved, at der ved institutionsakkreditering fortsat fokuseres på institutionernes kvalitetssikringssystemer og ikke på kvaliteten af selve uddannelserne. DI vil endnu en gang opfordre til, at fokus også rettes mod selve kvaliteten af uddannelserne.

I nedenstående gennemgås de enkelte punkter i lovforslaget.

*Ad forslaget om undtagelse af maritime uddannelsesinstitutioner, der ikke udbyder videregående uddannelser fra akkreditering:*

DI har ingen bemærkninger.

*Ad forslaget om, at uddannelsesinstitutioner kun kan udbyde uddannelser inden for fagområder, de havde, da institutionsakkrediteringen blev påbegyndt:*

DI finder dette yderst fornuftigt. Institutionsakkreditering er et kvalitetsstempel, der gives på baggrund af institutionernes videngrundlag, faglige miljøer og kvalitetssikringen heraf. Det er derfor naturligt at begrænse institutionernes muligheder for at udbyde uddannelser inden for faglige områder, der ikke er blevet vurderet i forbindelse med institutionsakkrediteringen. DI ønsker dog ikke at begrænse institutionernes muligheder for at tilpasse udbudet i forhold til arbejdsmarkedets behov. Det er derfor også fornuftigt, at institutionerne fortsat under visse betingelser vil kunne få mulighed for at udbyde uddannelser inden for nye fagområder eller videnskabelige områder. Det er imidlertid helt afgørende, at der er fokus på, om kvaliteten af uddannelser inden for nye fagområder eller videnskabelige områder er tilstrækkelig.

*Ad forslaget om, at uddannelsesinstitutioner, der har påbegyndt institutionsakkreditering, får mulighed for at vælge mellem at afvente institutionsakkreditering eller opnå en uddannelsesakkreditering:*

DI finder forslaget fornuftigt i lyset af, at institutionsakkreditering er en længerevarende proces, som kan gøre det vanskeligt for institutionerne at oprette eller udbyde nye uddannelser i den periode, institutionsakkrediteringen står på.

*Ad forslaget om, at retten til at udbyde en uddannelse bortfalder, hvis der ikke har været aktivitet på uddannelsen i fem år:*

Det er vigtigt, at uddannelserne matcher aktuelle og fremtidige behov på arbejdsmarkedet og i samfundet. DI finder det derfor fornuftigt, at retten til at udbyde en uddannelse bortfalder, såfremt der ikke har været aktivitet på uddannelsen i en årrække.

*Ad forslaget om udvidet mulighed for, at Akkrediteringsinstitutionen kan udbyde vurderingskompetence:*

Markedet for private virksomheders udbud af uddannelser inden for f.eks. efter- og videreuddannelse kan være vanskeligt at gennemskue for både studerende og arbejdsgivere til trods for, at uddannelserne kan være af høj kvalitet. DI støtter derfor forslaget om at give Akkrediteringsinstitutionen mulighed for at stille kompetencer til rådighed til bl.a. vurdering og niveauplacering af private uddannelser som indtægtsdækket virksomhed.

Formålet må være at skabe størst mulig gennemsigtighed, og det er derfor afgørende, at de fastsatte vurderingskriterier, procesbeskrivelser mm. matcher de standarder og procedurer, som offentligt udbudte uddannelser vurderes efter.

*Ad forslag om bortfald af tidsbegrænsede akkrediteringsafgørelser og godkendelser:*

DI har ingen bemærkninger.

*Ad forslag om forlængelse af frist for institutionsakkreditering:*

DI har ingen bemærkninger.

*Ad forslag om uddannelsesinstitutioners akkrediteringsmæssige status ved sammenlægning:*

DI har ingen bemærkninger.

*Ad forslag om at forlænge den maksimale periode, hvor der gives en betinget positiv akkreditering:*

DI har ingen bemærkninger.

*Ad forslag om, at den maksimale udpegningsperiode for studenterrepræsentanter forlænges fra 2 til 3 år:*

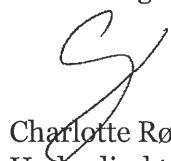
DI har ingen bemærkninger.



*Ad forslag om, at kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystemet indarbejdes i kriterierne for institutionsakkreditering:*

Prøver og eksamen og censorernes bidrag i forbindelse hermed bør spille en afgørende rolle i institutionernes interne kvalitetssikring. DI støtter derfor, at kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystemet bliver en del af kriterierne for institutionsakkreditering. DI støtter også, at det præciseres, at uddannelses- og forskningsministeren kan udtage en uddannelse med særlige kvalitetsmæssige udfordringer til gennemgang på baggrund af en begrundet anmodning fra et censorformandskab.

Med venlig hilsen



Charlotte Rønhof  
Underdirektør



Mette Nielsen  
Konsulent

## Louise Kornmaaler

---

**Fra:** rr@rigsrevisionen.dk  
**Sendt:** 21. august 2017 11:05  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Emne:** Høring - akkreditering <48275>  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev akkrediteringslov.pdf; Lovudkast ændring af akkrediteringsloven.pdf; Høringsliste akkrediteringslov.pdf  
**Signeret af:** rr@rigsrevisionen.dk

**AppServerName:** esdh-ufm-koncern  
**DocumentID:** 17/029788-42  
**DocumentIsArchived:** -1

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 26. juni 2017 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner m.v. i høring.

Vi har gennemgået udkastet med særlig fokus på bestemmelser vedrørende revisions-og/eller regnskabsforhold og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

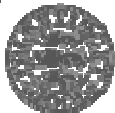
Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Med venlig hilsen

Ulla Elkjær  
Souschef, specialkonsulent

---

**RIGSREVISIONEN**



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 83 55

ue@rigsrevisionen.dk  
www.rigsrevisionen.dk

---

---

**Fra:** Richard Alexander Mulder  
**Sendt:** 26. juni 2017 12:17  
**Til:** Service-13kt <Service-13kt@rigsrevisionen.local>  
**Emne:** VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner

---

**Fra:** UFM-JIF - hørings svar [<mailto:hoeringssvar@ufm.dk>]  
**Sendt:** 26. juni 2017 11:48  
**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto:atvmail@atv.dk); Akademikernes Centralorganisation ; Info-Akademiraadet ;

Akademisk Arkitektforening ; A-RAADET - enhedspostkasse ; [a@aarch.dk](mailto:a@aarch.dk); Handelshøjskolen i København ; [dis@dis.dk](mailto:dis@dis.dk); [dseb@dseb.dk](mailto:dseb@dseb.dk); A-AKKR - hovedpostkasse ; [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); UFM FP DEP-POL-FIP-DFIR ; [dg@dg.dk](mailto:dg@dg.dk); [info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); Danmarks Tekniske Universitet ; [formand@danmarksvejlederforening.dk](mailto:formand@danmarksvejlederforening.dk); Dansk Arbejdsgiverforening ; [dac@dac.dk](mailto:dac@dac.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [hoeringssager@danskerhverv.com](mailto:hoeringssager@danskerhverv.com); Dansk Industri ; [dkr@dansk-kunstneraad.dk](mailto:dkr@dansk-kunstneraad.dk); Dansk Magisterforening - Fagforening for højtuddannede ; [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); Danske Arkitektvirksomheder (DANSKE ARK) ; [design@danishdesigners.com](mailto:design@danishdesigners.com); [info@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:info@danskeerhvervsakademier.dk); [info@deg.dk](mailto:info@deg.dk); [kontakt@dgsnet.dk](mailto:kontakt@dgsnet.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [info@dkod.dk](mailto:info@dkod.dk); [mo@agroskolen.dk](mailto:mo@agroskolen.dk); [dl@landskabsarkitekter.dk](mailto:dl@landskabsarkitekter.dk); [uc-dk@uc-dk.dk](mailto:uc-dk@uc-dk.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); Danske Studerendes Fællesråd ; Danske Universiteter ; [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [info@danishdesignassociation.com](mailto:info@danishdesignassociation.com); [kontakt@nvk.dk](mailto:kontakt@nvk.dk); [dk@designskolenkolding.dk](mailto:dk@designskolenkolding.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); UFM FP SFU-DFF - Sekretariat ; [kdvs@royalacademy.dk](mailto:kdvs@royalacademy.dk); [info@kadk.dk](mailto:info@kadk.dk); [djoef@djoef.dk](mailto:djoef@djoef.dk); [info@eakolding.dk](mailto:info@eakolding.dk); [eal@eal.dk](mailto:eal@eal.dk); [eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk); [easj@easj.dk](mailto:easj@easj.dk); [syd@easv.dk](mailto:syd@easv.dk); [vest@easv.dk](mailto:vest@easv.dk); [info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk); [kontakt@cphbusiness.dk](mailto:kontakt@cphbusiness.dk); [eadania@eadania.dk](mailto:eadania@eadania.dk); [kontakt@eeo.dk](mailto:kontakt@eeo.dk); 3F ; Finansrådet ; [fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk); [finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:finanstilsynet@ftnet.dk); [fiskeri@eucnordvest.dk](mailto:fiskeri@eucnordvest.dk); [fms@fms.dk](mailto:fms@fms.dk); [fritforum@fritforum.dk](mailto:fritforum@fritforum.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [info@gts-net.dk](mailto:info@gts-net.dk); [gymbf@gymbf.dk](mailto:gymbf@gymbf.dk); [gl@gl.org](mailto:gl@gl.org); [mail@rektorforeningen.dk](mailto:mail@rektorforeningen.dk); [hl@hl.dk](mailto:hl@hl.dk); [hkstat@hk.dk](mailto:hkstat@hk.dk); Ingeniørforeningen ; Innovationsfonden ; IT-Universitetet i København ; [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [info@ks.dk](mailto:info@ks.dk); [kea@kea.dk](mailto:kea@kea.dk); [info@msk.dk](mailto:info@msk.dk); [ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); [lh@handelselever.dk](mailto:lh@handelselever.dk); [vuc@vuc.dk](mailto:vuc@vuc.dk); [tch@lederne.dk](mailto:tch@lederne.dk); Landsorganisationen i Danmark ; [info@lif.dk](mailto:info@lif.dk); [lc@skaf-net.dk](mailto:lc@skaf-net.dk); [ll@llnet.dk](mailto:ll@llnet.dk); [eikmoen@gmail.com](mailto:eikmoen@gmail.com); [mailto:marnav@marnav.dk](mailto:mailto:marnav@marnav.dk) ; [martec@martec.dk](mailto:martec@martec.dk); [mf@mmf.dk](mailto:mf@mmf.dk); [kab@kadk.dk](mailto:kab@kadk.dk); [info@seaman.dk](mailto:info@seaman.dk); [private@gymnasier.dk](mailto:private@gymnasier.dk); [info@phmetropol.dk](mailto:info@phmetropol.dk); [ucc@ucc.dk](mailto:ucc@ucc.dk); [pn@sm.dk](mailto:pn@sm.dk); [pls@pls.dk](mailto:pls@pls.dk); [ul@danishshipping.dk](mailto:ul@danishshipping.dk); [torben.holm@kadk.dk](mailto:torben.holm@kadk.dk); [aams@aams.dk](mailto:aams@aams.dk); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [lejesvenden@live.dk](mailto:lejesvenden@live.dk); [soren.n.s@gmail.com](mailto:soren.n.s@gmail.com); [eikmoen@gmail.com](mailto:eikmoen@gmail.com); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [sv@marnav.dk](mailto:sv@marnav.dk); [jg@marnav.dk](mailto:jg@marnav.dk); [hsp@fms.dk](mailto:hsp@fms.dk); Rigsrevisionen ; [ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk); UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser ; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuuddannelser og Professionsbacheloruddannelser ; [sdsformand@sdsnet.dk](mailto:sdsformand@sdsnet.dk); [jmh@geus.dk](mailto:jmh@geus.dk); [mail@simac.dk](mailto:mail@simac.dk); [post@skipperskolen.dk](mailto:post@skipperskolen.dk); [skolelederne@skolelederne.org](mailto:skolelederne@skolelederne.org); [stiftelsen@georgstage.dk](mailto:stiftelsen@georgstage.dk); [fyn@studievalg.dk](mailto:fyn@studievalg.dk); [info@studievalg-kbh.dk](mailto:info@studievalg-kbh.dk); [midtvestjylland@studievalg.dk](mailto:midtvestjylland@studievalg.dk); [nordjylland@studievalg.dk](mailto:nordjylland@studievalg.dk); [sjaelland@studievalg.dk](mailto:sjaelland@studievalg.dk); [sydjylland@studievalg.dk](mailto:sydjylland@studievalg.dk); [oestjylland@studievalg.dk](mailto:oestjylland@studievalg.dk); [info@svesoef.dk](mailto:info@svesoef.dk); [sdu@sdu.dk](mailto:sdu@sdu.dk); [dsr@dsr.dk](mailto:dsr@dsr.dk); [mail@soefartens.org](mailto:mail@soefartens.org); [sok@mil.dk](mailto:sok@mil.dk); [teknig@teknig.dk](mailto:teknig@teknig.dk); [tl@tl.dk](mailto:tl@tl.dk); [info@uddannelsesforbundet.dk](mailto:info@uddannelsesforbundet.dk); [ucl@ucl.dk](mailto:ucl@ucl.dk); [info@ucn.dk](mailto:info@ucn.dk); [ucsj@ucsj.dk](mailto:ucsj@ucsj.dk); [ucsyd@ucsyd.dk](mailto:ucsyd@ucsyd.dk); [via@via.dk](mailto:via@via.dk); [aau@aau.dk](mailto:aau@aau.dk); [aams@aams.dk](mailto:aams@aams.dk); [au@au.dk](mailto:au@au.dk); UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse ; Hans Müller Pedersen ; Søren Nedergaard ; Per Sønderstrup ; [po@danishshipping.dk](mailto:po@danishshipping.dk); [awt@danishshipping.dk](mailto:awt@danishshipping.dk); [nw@dkfisk.dk](mailto:nw@dkfisk.dk); [inb@danskemaritime.dk](mailto:inb@danskemaritime.dk); [rada@di.dk](mailto:rada@di.dk); [bcj@danskelodser.dk](mailto:bcj@danskelodser.dk); [pej@mmf.dk](mailto:pej@mmf.dk); [ji@co-sea.dk](mailto:ji@co-sea.dk); [soren.s@3f.dk](mailto:soren.s@3f.dk); [karsten.kristensen@3f.dk](mailto:karsten.kristensen@3f.dk); [VFK-M-CHMSP@mil.dk](mailto:VFK-M-CHMSP@mil.dk); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [vibsig@simac.dk](mailto:vibsig@simac.dk); [asbjorn.pauls@gmail.com](mailto:asbjorn.pauls@gmail.com); Sune Rahn ; [dsf@skuespillerforbundet.dk](mailto:dsf@skuespillerforbundet.dk); [artisten@artisten.dk](mailto:artisten@artisten.dk); [dmf@dmf.dk](mailto:dmf@dmf.dk); [bkf@bkf.dk](mailto:bkf@bkf.dk); [dkdm@dkdm.dk](mailto:dkdm@dkdm.dk); [rmc@rmc.dk](mailto:rmc@rmc.dk); [mail@musikkons.dk](mailto:mail@musikkons.dk); [info@sdmk.dk](mailto:info@sdmk.dk); Info-KA-postkasse ; [infoz@filmskolen.dk](mailto:infoz@filmskolen.dk); [post@ddsks.dk](mailto:post@ddsks.dk); [dif@dif.dk](mailto:dif@dif.dk); [info@dgi.dk](mailto:info@dgi.dk); [kontakt@firmadraet.dk](mailto:kontakt@firmadraet.dk); [post@teamdanmark.dk](mailto:post@teamdanmark.dk); [kontor@ffd.dk](mailto:kontor@ffd.dk); [dfs@dfs.dk](mailto:dfs@dfs.dk); [bygud@bygud.dk](mailto:bygud@bygud.dk); [info@industriensuddannelser.dk](mailto:info@industriensuddannelser.dk); [evu@evu.dk](mailto:evu@evu.dk); [khru@khru.dk](mailto:khru@khru.dk); [handel@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:handel@uddannelsesnaevnet.dk); [khru@khru.dk](mailto:khru@khru.dk); [futka@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:futka@uddannelsesnaevnet.dk); [ftd@industriensuddannelser.dk](mailto:ftd@industriensuddannelser.dk); [dfu@dfu.dk](mailto:dfu@dfu.dk); [juh@judd.dk](mailto:juh@judd.dk); [beklaedning@industriensuddannelser.dk](mailto:beklaedning@industriensuddannelser.dk); [detail@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:detail@uddannelsesnaevnet.dk); [kontor@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:kontor@uddannelsesnaevnet.dk); [ml@industriensuddannelser.dk](mailto:ml@industriensuddannelser.dk); [murer@bygud.dk](mailto:murer@bygud.dk); [ddd@ddd.dk](mailto:ddd@ddd.dk); [amc@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:amc@uddannelsesnaevnet.dk); [fue@sevu.dk](mailto:fue@sevu.dk); [fuha-info@sevu.dk](mailto:fuha-info@sevu.dk); [mail@fuu.dk](mailto:mail@fuu.dk); [fu@frisorfaget.dk](mailto:fu@frisorfaget.dk); [info@gidenglas.dk](mailto:info@gidenglas.dk); [guu@grafiske-uddannelser.dk](mailto:guu@grafiske-uddannelser.dk); [if@industriensuddannelser.dk](mailto:if@industriensuddannelser.dk); [post@mffu.dk](mailto:post@mffu.dk); [mfu-mejerierne@di.dk](mailto:mfu-mejerierne@di.dk); [mi@industriensuddannelser.dk](mailto:mi@industriensuddannelser.dk); [passinfo@sevu.dk](mailto:passinfo@sevu.dk); [clemmesen@skorstensfejeren.dk](mailto:clemmesen@skorstensfejeren.dk); [post@snedkerudd.dk](mailto:post@snedkerudd.dk); [hp@snedkerudd.dk](mailto:hp@snedkerudd.dk); [sus@sus-udd.dk](mailto:sus@sus-udd.dk); [tur@tur.dk](mailto:tur@tur.dk); [sus@sus-udd.dk](mailto:sus@sus-udd.dk); [uff@forbundet.dk](mailto:uff@forbundet.dk); [jec@bygud.dk](mailto:jec@bygud.dk); [cdj@lf.dk](mailto:cdj@lf.dk); [ehh@iu.dk](mailto:ehh@iu.dk); [erling@danskmetal.dk](mailto:erling@danskmetal.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto:atvmail@atv.dk); Info-Akademiraadet ; A-RAADET - enhedspostkasse ; [a@aarch.dk](mailto:a@aarch.dk); [dis@dis.dk](mailto:dis@dis.dk); A-AKKR - hovedpostkasse ; [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); UFM FP DEP-POL-FIP-DFIR ; [dg@dg.dk](mailto:dg@dg.dk); [info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [formand@danmarksvejlederforening.dk](mailto:formand@danmarksvejlederforening.dk); [dac@dac.dk](mailto:dac@dac.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [hoeringssager@danskerhverv.com](mailto:hoeringssager@danskerhverv.com); [dkr@dansk-kunstneraad.dk](mailto:dkr@dansk-kunstneraad.dk); [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); [design@danishdesigners.com](mailto:design@danishdesigners.com); [info@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:info@danskeerhvervsakademier.dk); [info@deg.dk](mailto:info@deg.dk); [kontakt@dgsnet.dk](mailto:kontakt@dgsnet.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [info@dkod.dk](mailto:info@dkod.dk); [mo@agroskolen.dk](mailto:mo@agroskolen.dk); [dl@landskabsarkitekter.dk](mailto:dl@landskabsarkitekter.dk); [uc-dk@uc-dk.dk](mailto:uc-dk@uc-dk.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [info@danishdesignassociation.com](mailto:info@danishdesignassociation.com); [kontakt@nvk.dk](mailto:kontakt@nvk.dk); [dk@designskolenkolding.dk](mailto:dk@designskolenkolding.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); UFM FP SFU-DFF - Sekretariat ; [kdvs@royalacademy.dk](mailto:kdvs@royalacademy.dk); [info@kadk.dk](mailto:info@kadk.dk); [djoef@djoef.dk](mailto:djoef@djoef.dk); [info@eakolding.dk](mailto:info@eakolding.dk); [eal@eal.dk](mailto:eal@eal.dk); [eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk); [easj@easj.dk](mailto:easj@easj.dk); [syd@easv.dk](mailto:syd@easv.dk); [vest@easv.dk](mailto:vest@easv.dk); [info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk); [kontakt@cphbusiness.dk](mailto:kontakt@cphbusiness.dk); [eadania@eadania.dk](mailto:eadania@eadania.dk); [kontakt@eeo.dk](mailto:kontakt@eeo.dk); [fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk); [finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:finanstilsynet@ftnet.dk); [fiskeri@eucnordvest.dk](mailto:fiskeri@eucnordvest.dk); [fms@fms.dk](mailto:fms@fms.dk); [fritforum@fritforum.dk](mailto:fritforum@fritforum.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [info@gts-net.dk](mailto:info@gts-net.dk); [gymbf@gymbf.dk](mailto:gymbf@gymbf.dk); [gl@gl.org](mailto:gl@gl.org); [mail@rektorforeningen.dk](mailto:mail@rektorforeningen.dk); [hl@hl.dk](mailto:hl@hl.dk); [hkstat@hk.dk](mailto:hkstat@hk.dk); Innovationsfonden ; [rektor@itu.dk](mailto:rektor@itu.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [info@ks.dk](mailto:info@ks.dk); [kea@kea.dk](mailto:kea@kea.dk); [info@msk.dk](mailto:info@msk.dk); [ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); [lh@handelselever.dk](mailto:lh@handelselever.dk); [vuc@vuc.dk](mailto:vuc@vuc.dk); [tch@lederne.dk](mailto:tch@lederne.dk); Landsorganisationen i Danmark ; [info@lif.dk](mailto:info@lif.dk); [lc@skaf-net.dk](mailto:lc@skaf-net.dk); [ll@llnet.dk](mailto:ll@llnet.dk); [eikmoen@gmail.com](mailto:eikmoen@gmail.com);

<mailto:marnav@marnav.dk> ; [martec@martec.dk](mailto:martec@martec.dk); [mf@mmf.dk](mailto:mf@mmf.dk); [kab@kadk.dk](mailto:kab@kadk.dk); [info@seaman.dk](mailto:info@seaman.dk);  
[private@gymnasier.dk](mailto:private@gymnasier.dk); [info@phmetropol.dk](mailto:info@phmetropol.dk); [ucc@ucc.dk](mailto:ucc@ucc.dk); [pn@sm.dk](mailto:pn@sm.dk); [pls@pls.dk](mailto:pls@pls.dk); [ul@danishshipping.dk](mailto:ul@danishshipping.dk);  
[torben.holm@kadk.dk](mailto:torben.holm@kadk.dk); [aams@aams.dk](mailto:aams@aams.dk); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [lejesvenden@live.dk](mailto:lejesvenden@live.dk); [soren.n.s@gmail.com](mailto:soren.n.s@gmail.com);  
[eikmoen@gmail.com](mailto:eikmoen@gmail.com); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [sv@marnav.dk](mailto:sv@marnav.dk); [jg@marnav.dk](mailto:jg@marnav.dk); [hsp@fms.dk](mailto:hsp@fms.dk); Rigsrevisionen ; [ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk);  
UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser ; UFM FP SFU - Rådet for  
Erhvervsakademiuuddannelser og Professionsbacheloruddannelser ; [sdsformand@sdsnet.dk](mailto:sdsformand@sdsnet.dk); [jmh@geus.dk](mailto:jmh@geus.dk);  
[mail@simac.dk](mailto:mail@simac.dk); [post@skipperskolen.dk](mailto:post@skipperskolen.dk); [skolelederne@skolelederne.org](mailto:skolelederne@skolelederne.org); [stiftelsen@georgstage.dk](mailto:stiftelsen@georgstage.dk);  
[fyn@studievalg.dk](mailto:fyn@studievalg.dk); [info@studievalg-kbh.dk](mailto:info@studievalg-kbh.dk); [midtvestjylland@studievalg.dk](mailto:midtvestjylland@studievalg.dk); [nordjylland@studievalg.dk](mailto:nordjylland@studievalg.dk);  
[sjaelland@studievalg.dk](mailto:sjaelland@studievalg.dk); [sydjylland@studievalg.dk](mailto:sydjylland@studievalg.dk); [oestjylland@studievalg.dk](mailto:oestjylland@studievalg.dk); [info@svesoef.dk](mailto:info@svesoef.dk); [sdu@sdu.dk](mailto:sdu@sdu.dk);  
[dsr@dsr.dk](mailto:dsr@dsr.dk); [mail@soefartens.org](mailto:mail@soefartens.org); [sok@mil.dk](mailto:sok@mil.dk); [teknik@teknik.dk](mailto:teknik@teknik.dk); [tl@tl.dk](mailto:tl@tl.dk); [info@uddannelsesforbundet.dk](mailto:info@uddannelsesforbundet.dk);  
[ucl@ucl.dk](mailto:ucl@ucl.dk); [info@ucn.dk](mailto:info@ucn.dk); [ucsj@ucsj.dk](mailto:ucsj@ucsj.dk); [ucsyd@ucsyd.dk](mailto:ucsyd@ucsyd.dk); [via@via.dk](mailto:via@via.dk); [aa@aa.dk](mailto:aa@aa.dk); [aams@aams.dk](mailto:aams@aams.dk); [au@au.dk](mailto:au@au.dk);  
UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse ; Hans Müller Pedersen ; Søren Nedergaard ; Per Sønderstrup ;  
[po@danishshipping.dk](mailto:po@danishshipping.dk); [awt@danishshipping.dk](mailto:awt@danishshipping.dk); [nw@dkfisk.dk](mailto:nw@dkfisk.dk); [jnb@danskemaritime.dk](mailto:jnb@danskemaritime.dk); [rada@di.dk](mailto:rada@di.dk);  
[bci@danskelodser.dk](mailto:bci@danskelodser.dk); [pej@mmf.dk](mailto:pej@mmf.dk); [ji@co-sea.dk](mailto:ji@co-sea.dk); [soren.s@3f.dk](mailto:soren.s@3f.dk); [karsten.kristensen@3f.dk](mailto:karsten.kristensen@3f.dk); VFK-M-  
CHMSP@mil.dk; [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [vibsig@simac.dk](mailto:vibsig@simac.dk); [asbjorn.pauls@gmail.com](mailto:asbjorn.pauls@gmail.com); Sune Rahn ;  
[dsf@skuespillerforbundet.dk](mailto:dsf@skuespillerforbundet.dk); [artisten@artisten.dk](mailto:artisten@artisten.dk); [dmf@dmf.dk](mailto:dmf@dmf.dk); [bkf@bkf.dk](mailto:bkf@bkf.dk); [dkdm@dkdm.dk](mailto:dkdm@dkdm.dk); [rmc@rmc.dk](mailto:rmc@rmc.dk);  
[mail@musikkons.dk](mailto:mail@musikkons.dk); [info@sdmk.dk](mailto:info@sdmk.dk); Info-KA-postkasse ; [infoz@filmskolen.dk](mailto:infoz@filmskolen.dk); [post@ddsks.dk](mailto:post@ddsks.dk); [dif@dif.dk](mailto:dif@dif.dk);  
[info@dgi.dk](mailto:info@dgi.dk); [kontakt@firmadraet.dk](mailto:kontakt@firmadraet.dk); [post@teamdanmark.dk](mailto:post@teamdanmark.dk); [kontor@ffd.dk](mailto:kontor@ffd.dk); [dfs@dfs.dk](mailto:dfs@dfs.dk); [bygud@bygud.dk](mailto:bygud@bygud.dk);  
[info@industriensuddannelser.dk](mailto:info@industriensuddannelser.dk); [evu@evu.dk](mailto:evu@evu.dk); [khru@khru.dk](mailto:khru@khru.dk); [handel@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:handel@uddannelsesnaevnet.dk); [khru@khru.dk](mailto:khru@khru.dk);  
[futka@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:futka@uddannelsesnaevnet.dk); [ftd@industriensuddannelser.dk](mailto:ftd@industriensuddannelser.dk); [dfu@dfu.dk](mailto:dfu@dfu.dk); [juh@juhd.dk](mailto:juh@juhd.dk);  
[beklaedning@industriensuddannelser.dk](mailto:beklaedning@industriensuddannelser.dk); [detail@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:detail@uddannelsesnaevnet.dk); [kontor@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:kontor@uddannelsesnaevnet.dk);  
[ml@industriensuddannelser.dk](mailto:ml@industriensuddannelser.dk); [murer@bygud.dk](mailto:murer@bygud.dk); [ddd@ddd.dk](mailto:ddd@ddd.dk); [amc@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:amc@uddannelsesnaevnet.dk); [fue@sevu.dk](mailto:fue@sevu.dk); [info@sevu.dk](mailto:fuha-<br/>info@sevu.dk); [mail@fuu.dk](mailto:mail@fuu.dk); [fu@frisorfaget.dk](mailto:fu@frisorfaget.dk); [info@gidenglas.dk](mailto:info@gidenglas.dk); [guu@grafiske-uddannelser.dk](mailto:guu@grafiske-uddannelser.dk);  
[if@industriensuddannelser.dk](mailto:if@industriensuddannelser.dk); [post@mffu.dk](mailto:post@mffu.dk); [mfu-mejerierne@di.dk](mailto:mfu-mejerierne@di.dk); [mi@industriensuddannelser.dk](mailto:mi@industriensuddannelser.dk);  
[passinfo@sevu.dk](mailto:passinfo@sevu.dk); [clemmesen@skorstensfejeren.dk](mailto:clemmesen@skorstensfejeren.dk); [post@snedkerudd.dk](mailto:post@snedkerudd.dk); [hp@snedkerudd.dk](mailto:hp@snedkerudd.dk); [sus@sus-udd.dk](mailto:sus@sus-udd.dk);  
[tur@tur.dk](mailto:tur@tur.dk); [sus@sus-udd.dk](mailto:sus@sus-udd.dk); [uff@forbundet.dk](mailto:uff@forbundet.dk); [jec@bygud.dk](mailto:jec@bygud.dk); [cdj@lf.dk](mailto:cdj@lf.dk); [ehh@iu.dk](mailto:ehh@iu.dk); [erling@danskmetal.dk](mailto:erling@danskmetal.dk)  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående  
uddannelsesinstitutioner

**Høring: Forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Justering af akkrediteringsprocesser, undtagelse af visse maritime uddannelsesinstitutioner fra institutionsakkreditering, udvidelse af Danmarks Akkrediteringsinstitutions udbud af vurderingskompetence m.v.)**

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner i høring.

Vi beder om bemærkninger senest **mandag den 21. august 2017, kl. 16.00.**

Bemærkninger sendes til [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk) med angivelse af "akkreditering" i emnefeltet.

Med venlig hilsen

**Louise Kornmaaler**

Chefkonsulent  
Jura og Internationale Forhold  
Direkte telefon: +45 7231 8038  
E-mail: [lok@ufm.dk](mailto:lok@ufm.dk)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Departementet  
Postboks 2135  
DK-1015 København K  
Telefon: +45 3392 9700  
Fax: +45 3332 3501  
E-mail: [ufm@ufm.dk](mailto:ufm@ufm.dk)  
[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Besøgsadresse:  
Børsgade 4  
DK-1215 København K



Akkrediteringsrådet

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Jura og Internationale Forhold

Børsgade 4  
1250, København K

## Høringsvar til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelser

Akkrediteringsrådet takker for muligheden for at kommentere det fremsendte forslag til Lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner. Det er rådets vurdering, at de foreslåede ændringer overordnet set vil styrke akkrediteringssystemet som central kvalitetsramme for de videregående uddannelser.

Rådet støtter forslaget om at undtage maritime uddannelsesinstitutioner, der ikke udbyder videregående uddannelser, fra institutionsakkreditering, da institutionsakkreditering er udviklet til netop videregående uddannelser.

Med institutionsakkreditering vurderer rådet, om den enkelte institution har udviklet et velfungerende kvalitetssystem målrettet institutionens egenart. På den baggrund finder rådet det naturligt, at lovforslaget præciserer, at muligheden for at udbyde uddannelser som udgangspunkt afgrænses til de fagområder eller videnskabelige områder, institutionen udbød uddannelser inden for ved institutionsakkrediteringens påbegyndelse.

Ved allerede truffne afgørelser om betinget positiv institutionsakkreditering har institutionens mulighed for at rette op på problemer indenfor den i loven angivne periode på maksimalt to år været en vigtig parameter. For at fastholde grundlaget for allerede afgjorte sager om betinget positiv institutionsakkreditering vil rådet opfordre til, at den foreslåede ændring om at udvide perioden for en betinget positiv institutionsakkreditering til maksimalt 3 år alene skal gælde afgørelser truffet efter ikrafttrædelse af indeværende lovforslag.

Studenterperspektivet er centralt i akkreditering, og kontinuitet i studenterrepræsentanternes arbejde i rådet har stor betydning. Rådet støtter derfor forslaget om, at studenterrepræsentanternes udpegningsperiode forlænges, så de kan sidde i rådet i højst 3 år mod de nuværende 2 år.

Da en institutionsakkreditering forudsætter, at institutionen internt udvikler det bedst egnede kvalitetssystem givet institutionens egenart og vilkår, kan rådet støtte muligheden for, at fristen for gennemførelse af en institutionsakkreditering i særlige tilfælde kan udsættes.

Akkrediteringsrådet

14. august 2017

Bredgade 38  
1260 København K  
Tel. 3392 6900  
Mail [council@akkr.dk](mailto:council@akkr.dk)  
[www.akkrediteringsraadet.dk](http://www.akkrediteringsraadet.dk)

Sagsbehandler  
Rune Heiberg Hansen  
Tel. 72 31 88 07  
Mail [rhh@akkr.dk](mailto:rhh@akkr.dk)

Ref.-nr. 17/037103-04



Sammenlægninger af uddannelsesinstitutioner giver særlige udfordringer for institutionernes kvalitetsarbejde og følgelig for institutionsakkreditering heraf. Rådet finder, at uddannelseskvaliteten bør have klart fokus for sammenlagte institutioner. Med lovforslaget lægges op til, at en uddannelsesinstitution skal institutionsakkrediteres senest 5 år efter sammenlægningen. For at fastholde fokus på udviklingen af velfungerende kvalitetssystemer på sammenlagte institutioner og kontinuitet i den eksterne kvalitetssikring vil rådet foreslå, at sammenlagte institutioner institutionsakkrediteres senest 3 til 4 år efter sammenlægningen.

Prøve- og eksamensformer udgør vigtige dele af uddannelsernes kvalitet. Derfor finder rådet det positivt, at lovforslaget lægger op til, at kriterierne for institutionsakkreditering fremadrettet skal omfatte kvalitetssikringen af institutionernes prøve- og eksamenssystemer

Med venlig hilsen

Per B. Christensen  
Formand for Akkrediteringsrådet

## Hørings svar

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner.

MVU-netværket (Lærerstuderendes Landskreds, Pædagogstuderendes Landssammenslutning, Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende, og Sygeplejestuderendes Landssammenslutning) takker for muligheden for at indgive hørings svar.

### Bemærkninger til § 4 stk. 2

I lovforslaget ønsker man at udvide den periode, som studenterrepræsentanterne højst kan sidde i Akkrediteringsrådet, fra to år til tre år. Vi er ikke imod, at studerende skal kunne sidde i akkrediteringsrådet 3 år, men mener, at der ligesom hidtil bør ske en (gen)udpegning mindst en gang årligt. Her er følgende betragtninger væsentlige:

1. Udover at deltage i akkrediteringsrådets arbejde, er det også en opgave for studenterrepræsentanten at orientere og drøfte sagerne på møderne med de studerende, der er engagerede i studenterpolitik. Dialogen og tilknytningen til de studerende og uddannelsesområdet vil således styrkes, hvis man fastholder 1-årige (gen)udpegningsperioder.
2. En udpegningsperiode på 2 år er længe for en studerende, der læser på en erhvervsakademi - eller professionshøjskoleuddannelse. For at sikre, at studenterrepræsentanten har erfaring med bestyrelsesarbejde eller akkreditering vil det oftest være nødvendigt, at vedkommende har gået på uddannelsen en rum tid. Dermed vil det være de færreste studerende, som ville nå at kunne sidde i 3 år og for den sags skyld også 2 år. Yderligere kan man være bekymret for om studerende, der er langt i deres uddannelse og potentielt erfarne vil blive valgt fra til fordel for studerende, der ville kunne sidde i to sammenhængende år.
3. Hvis første udpegning vil være 2 år - og muligheden for et tredje år vil træde i kraft, vil det kunne være med til netop at hæmme kontinuiteten. Det vil være ugenomsigtigt i det studenterpolitiske arbejde at skulle foretage udpegninger, hvis nogle gælder for to - og andre for et enkelt. Samtidig vil den ene studerende, som sidder på vegne af universiteterne sandsynligvis være mere tilbøjelig til at sidde i alle tre år end den anden, som bliver udpeget for professionshøjskolerne, hvilket kunne give nogle praktiske udfordringer.

Vi håber, at disse overvejelser vil blive taget til efterretning og at det indskrives i lovforslaget, at studenterrepræsentanterne højst kan sidde i rådet i 3 år, *fordelt på mindst tre udpegningsperioder.*

På vegne af MVU-netværket

Jenny Maria Jørgensen  
Formand for Lærerstuderendes Landskreds  
Tlf.: 30925515  
E-mail: jejo@llnet.dk

Maria Kallehauge Jessen  
Faglig sekretær i Pædagogstuderendes Landssammenslutning  
Tlf.: 41653053  
E-mail: maria@p-l-s.dk

Signe D. Jørgensen  
Formand for Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende  
Tlf.: 61225740  
E-mail: sdsformand@sdsnet.dk

Emilie Haug Rasch  
Formand for Sygeplejestuderendes Landssammenslutning  
Tlf.: 20777699  
E-mail: slsformand@dsr.dk



**Fra:** Sanne Kofod Olsen  
**Sendt:** 21. august 2017 12:18  
**Til:** UFM-JIF - høringssvar  
**Cc:** Vinca Wiedemann; Pia Milwertz Jensen; Søren Friis M ller; Helene Langager  
**Emne:** akkreditering

**AppServerName:** esdh-ufm-koncern  
**DocumentID:** 17/029788-45  
**DocumentIsArchived:** -1

### Bemærkninger til udkast til forslag til lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner

Den Danske Filmskole og Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler og har bemærkninger til følgende  ndringsforslag:

**5. 5. I   8, stk. 2, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:**

»Kriterierne for institutionsakkreditering omfatter også kvalitets sikring af uddannelsesinstitutionens prøve- og eksamenssystem.«

Filmskolen finder det væsentlig at prøve- og eksamenssystemerne ikke begrænses til at omhandle eksamensformer med dertilhørende karaktergivning, men at kriteriet omfatter alle bed mmelsesm der (hvor det summative element i udpr vningsformen er tydeligt) som er relevante og kvalificerende for den enkelte uddannelsesinstitution.

**15. Efter   26 indsættes:**

»**  26 a.** Danmarks Akkrediteringsinstitution kan foretage vurderinger af private uddannelser til brug for andre myndigheders sagsbehandling og af ikke-offentligt anerkendte uddannelsers niveau i forhold til kvalifikationsrammen for livslang læring.

Filmskolen finder det betænkeligt, at ikke-offentligt anerkendte uddannelser har mulighed for at blive indplaceret i forhold til nivauerne i den danske kvalifikationsramme efter endnu ikke fastsatte kriterier.

Det er afgørende for det danske kvalifikationssystem pålidelighed og succes, at det er ensartet og gennemsigtigt. Indplaceringer i kvalifikationsrammen bør derfor afgøres ud fra et kvalitativt ensrettet grundlag, uanset om der er tale om en ikke-offentlig eller offentlig anerkendt uddannelse, således at både studerende og aftagere kan udgå fra tydelige og transparente kvalifikationsniveauer.

Ligeledes vil det i et internationalt perspektiv kunne sænke tilliden til det danske uddannelsessystem, at det ikke sikres, at indplaceringer i kvalifikationsrammen sker på ensartet grundlag.

Det er derfor Filmskolens anbefaling, at det indføjes i ændringsforslaget, at en indplacering af ikke-offentlig anerkendte uddannelser i kvalifikationsrammen bør ske på samme grundlag, og i henhold til samme kriterier som offentlig anerkendte uddannelser, således at der stilles krav til alle uddannelser, både ikke-offentlig anerkendte uddannelser såvel som offentlig anerkendte uddannelser, om opfyldelse af ensartede kriterier.

Sanne Kofod Olsen  
Rektor

Det kgl. Danske Kunstakademi  
Billedkunstskolerne  
Kgs. Nytorv 1, stuen th. i porten  
1050 København K.  
Tel: ++45 3374 4601  
[www.kunstakademiet.dk](http://www.kunstakademiet.dk)

[www.kunsthallcharlottenborg.dk](http://www.kunsthallcharlottenborg.dk)

Af sikkerhedshensyn anvender Kunstakademiets Billedkunstskoler ikke autosvar.

I perioden 1. juli til 15. august afvikler medarbejderne ferie.

I hastende tilfælde anbefales det, at man i den periode skriver til [info@kunstakademiet.dk](mailto:info@kunstakademiet.dk)

For security reasons the Schools of Visual Arts do not use auto reply messages.

The Schools' staff will take their holidays at varying times between 1 July and 15 August.

If you have a matter that needs urgent attention during that period, we recommend that you send your message to [info@kunstakademiet.dk](mailto:info@kunstakademiet.dk)

## Hørings svar vedr. ændring af akkrediteringsloven

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) takker for udkast til ændring af loven om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, som er modtaget i høring den 26. juni 2017.

**Dato**  
21.08.2017

Fra EVA's side noterer vi os med tilfredshed, at der er lagt op til, at opgaven med SU-vurderinger af private uddannelser overgår til Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI). SU-vurderingerne er kriteriebaserede vurderinger, der har mange lighedspunkter med de akkrediteringer, som AI gennemfører på det videregående område, og det forekommer hensigtsmæssigt, at opgaver af samme karakter placeres hos samme aktør. EVA er i øvrigt orienteret om, at den foreslåede ændring af akkrediteringsloven vil medføre, at § 16, stk. 10 i SU-bekendtgørelsen enten vil bortfalde eller blive justeret i forlængelse af den nye akkrediteringslovs vedtagelse, så det også her fremstår helt klart, at det fremover vil være AI, der foretager vurderinger af private uddannelser.

**Ref.**  
rsa

**Side**  
1/2

Vi har endvidere noteret os, at det fremgår af forslagens bemærkninger, at den nye lov vil give mulighed for, at AI vil kunne foretage lignende vurderinger af private uddannelser for andre myndigheder, som har behov herfor. Her gør vi opmærksom på, at EVA i dag har ansvaret for at vurdere uddannelser og kurser, der ikke er statsligt godkendte, og som kan danne grundlag for opholdstilladelse i Danmark til elever og studerende fra lande uden for EU, jf. § 9 i, stk. 8 i udlændingeloven. Udlændingevurderinger er ligeledes kriteriebaserede vurderinger, og det vil derfor være oplagt, at denne opgave på sigt også henlægges under AI's område. Vi opfordrer derfor til, at man på tværs af Uddannelses- og Forskningsministeriet, Undervisningsministeriet og Ministeriet for Udlændinge og Integration går i dialog om overflytelse af udlændingevurderingerne til AI ved førstkommande lejlighed.

Venlig hilsen



Mikkel Haarder  
Direktør

T +45 3525 4689  
E mik@eva.dk

Til Uddannelses- og Forskningsministeriets  
Departement, Jura og Internationale Forhold,  
Att. kontorchef Ulf Melgaard.  
e: [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)

2017-08-18  
J.nr.:10/sags nr.  
RKU/afsender  
torben.holm@kadk.dk

## **RKU-svar: Ændringsforslag til lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner**

RKU takker for høring af 26. juni over ændringsforslag til lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner. RKU finder det meget positivt, at ministeriet på denne måde foretager en samlet opfølgning på de hidtidige erfaringer med institutionsakkreditering. RKU tilslutter sig lovforslaget med følgende bemærkninger:

- Ad § 1: RKU tilslutter sig at krav om akkreditering bortfalder for maritime uddannelsesinstitutioner, der ikke er videregående.
- Ad § 4, stk. 5: RKU tilslutter sig, at studerende som medlemmer af Akkrediteringsrådet kan sidde i op til 3 år. Ændringen vil lette vilkårene for at engagerede studerende kan opbygge erfaringer med akkrediteringsarbejde.
- Ad § 5.a., stk. 1: RKU tilslutter sig, at bestemmelserne om Akkrediteringsrådets hjemmel til at udarbejde tidsplan for institutionsakkreditering i dialog med institutionerne (tidligere § 32) bliver samlet under § 5.
- Ad ny § 5.a., stk. 2, jf. bemærkningerne på side 20: RKU tilslutter sig med stor tilfredshed, at Akkrediteringsrådet får hjemmel til, efter ansøgning fra en institution, at kunne indstille til ministeren at godkende, at akkreditering af institutionen kan ske senere end 6 år efter lovens ikrafttræden. For RKU giver ændringen de relevante institutioner en nyttig fleksibilitet i deres arbejde med egen akkreditering. Ændringen kan dermed gavne kvaliteten af akkrediteringsarbejdet på den enkelte institution. Dette er også til gavn for den samlede akkreditering af de videregående uddannelsesinstitutioner.
- Ad ny § 6a, m.fl.: RKU tilslutter sig, at ministeren ved sammenlægning af uddannelsesinstitutioner har hjemmel til at fastlægge den sammenlagte institutions akkrediteringsstatus.
- Ad § 8, stk. 2: RKU tilslutter sig at kriterierne for institutionsakkreditering i den 2. akkrediteringsrunde også kommer til at omfatte kvalitetssikring af institutionens prøve- og eksamenssystem. RKU er således enig i, at ændringen vil tydeliggøre sammenhængen mellem institutionens løbende kvalitetsarbejde og institutionens ansvar for sit prøve- og eksamenssystem.
- Ad § 9, stk. 1: RKU tilslutter sig forslaget om, at akkrediterede institutioner fremover, som udgangspunkt, alene kan udbyde nye uddannelser inden for de hovedområder/fagområder, som institutionen udbød, da den blev akkrediteret. RKU tilslutter sig samtidig, at ministeren har en mulighed for at beslutte, at en institution kan få tilladelse til at udbyde en ny uddannelse uden for sit område. For RKU sikrer forslaget en bedre sammenhæng mellem det faglige grundlag for akkrediteringen og udbudet af uddannelser, samtidig med at ministeren får mulighed for at sikre en ønsket fleksibilitet i udviklingen af nye uddannelser. For RKU er bestemmelsen også et bidrag til at begrænse, at institutionsakkreditering fører til en vækst i udbudet af overlappende uddannelser.
- Ad § 10, stk. 1: RKU tilslutter sig, at Akkrediteringsrådet får mulighed for at give institutioner, der er blevet betinget akkrediteret, op til 3 år til at blive genakkrediteret på de områder, der har begrundet, at akkrediteringen blev betinget.
- Ad ny § 23a: RKU tilslutter sig at en institutions ret til at udbyde en given uddannelse bortfalder, hvis der i 5 år ikke har været indskrevet studerende på denne.
- Ad ny § 26a, stk. 4: RKU tilslutter sig at Danmarks Akkrediteringsinstitution får hjemmel til at vurdere private uddannelser m.v. samt at Akkrediteringsinstitutionen får hjemmel til at påtage sig kvalitetsopgaver uden for Danmark. RKU vurderer således at Akkrediteringsinstitutionen hermed vil kunne få nyttige erfaringer, der også vil kunne være til gavn for institutionens primære arbejde.
- Ad § 11, 21, 28, 31 m.fl.: RKU har ikke bemærkninger til de øvrige ændringer i forslaget.

Med venlig hilsen

Elsebeth Gerner Nielsen, rektor  
RKU-fmd.



Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Att. Louise Kornmaaler

Fiolstræde 44, 1. th.  
1171 København K  
Tlf. 33 36 98 05  
Fax 33 36 98 26  
www.dkuni.dk

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner  
(Justering af akkrediteringsprocesser, undtagelse af visse maritime uddannelsesinstitutioner fra institutionsakkreditering, udvidelse af Danmarks Akkrediteringsinstitutions udbud af vurderingskompetence m.v.)**

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsministeriet den 26. juni 2017.

Udkastet har været sendt i høring hos de otte danske universiteter, der alle har både principielle og tekniske bemærkninger til de enkelte forslag.

Danske Universiteter støtter generelt den beskrevne hensigt med lovforslaget i forhold til at forenkle rammerne for institutionsakkreditering og intentionen om afbureaukratisering. Det vurderes dog ikke umiddelbart, at de i udkastet skitserede ændringer vil medvirke til forenkling og afbureaukratisering, i det nogle af de konkrete forslag er udtryk for overflødig regulering og dobbeltstyring.

Danske Universiteter bemærker desuden, at det med en positiv institutionsakkreditering er slået fast, at institutionen har et tilstrækkeligt internt kvalitetssikringssystem i forhold til at varetage kvalitetssikringen af egne uddannelser.

Der er med forslaget om, at uddannelsesinstitutioner, der er institutionsakkrediteret, ikke længere har mulighed for at udbyde uddannelser inden for et nyt videnskabeligt område eller fagområde alene på baggrund af prækvalifikation, lagt op til en væsentlig indskrænkning af institutionernes mulighed for at udvikle og tilpasse egen uddannelsesportefølje. Med forslaget stilles der spørgsmålstejn ved de overordnede kvalitetssikringssystemer, der ellers er blåstemplede i kraft af institutionsakkreditering. De forventede ændringer vil svare til en uddannelsesakkrediteringsproces og vil derfor resultere i dobbeltstyring i form af to parallelle systemer: institutionsakkreditering og de nye afgørende kvalitetsvurderinger fra ministeren og akkrediteringsrådet.

Det foreslås desuden, som opfølgning på Censurudvalgets rapport, at kriterierne for institutionsakkreditering også skal omfatte kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystemet.

Danske Universiteter er som udgangspunkt positiv over for, at prøve- og eksamenssystemet inddrages, men det vil være helt afgørende, at institutionerne bliver inddraget i udmøntningen af lovændringen og formuleringen af de konkrete akkrediteringskriterier i Akkrediteringsinstitutionens vejledning.

Derudover bemærkes det, at UFM har varslet igangsættelse af en række tiltag som opfølgning på Censorudvalgets rapport. Derfor efterspørger universiteterne en afklaring af den fremtidige forankring af censorkorpsene, inden kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystemet omfattes af lov om akkreditering.

Forslaget om, at ministeren kan udtage uddannelser til særlig gennemgang vurderes at være overflødig, da den mulighed allerede findes i den gældende bekendtgørelse.

Forslaget om at retten til at udbyde en uddannelse kan bortfalde, hvis der ikke har været aktivitet i en periode på 5 år vurderes ligeledes at være overflødig og vil resultere i mere bureaukrati, hvis en institution skal søge om prækvalifikation for uddannelser, som institutionen tidligere har kunnet udbyde.

Danske Universiteter anbefaler, at ændringer ikke sker med tilbagevirkende kraft, da forskellige præmisser for akkreditering inden for samme periode kan have utilsigtede konsekvenser og vil kunne stille uddannelsesinstitutioner for skelligt inden for samme akkrediteringsperiode.

For yderligere bemærkninger af mere teknisk karakter henvises til universiteternes individuelle høringsvar, der er vedlagt.

Danske Universiteter har ikke i øvrigt bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen



Jesper Langergaard  
Direktør  
Danske Universiteter



## Bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner

16. AUGUST 2017

### *Indledende bemærkninger*

UDDANNELSESSERVICE  
STRATEGI & POLITIK

Københavns Universitet (KU) takker for muligheden for at komme med bemærkninger til høring om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner.

FRUE PLADS 4  
1166 KØBENHAVN K  
POSTBOKS 2177

KU støtter en forenkling af rammerne for institutionsakkreditering og hilser afbureaukratiseringstiltag velkommen. KU støtter desuden ændringsforslag, der bidrager til at skabe mere fleksible rammer for uddannelsesinstitutionernes arbejde med at udvikle og tilpasse sin uddannelsesportefølje.

TLF 35322626  
DIR 35323154

Indledningsvis vil KU gerne påpege, at institutionsakkreditering er en vurdering af en uddannelsesinstitutioners kvalitetssikringssystem, dvs. om en uddannelsesinstitution har processer, politikker og retningslinjer for kvalitetssikring. Institutionsakkreditering er ikke en vurdering af uddannelsers kvalitet.

thla@adm.ku.dk  
www.us.ku.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet har efter udsendelsen af høring om lov om akkreditering udsendt en nyhed om tiltag til forbedring af censor-systemet, hvoraf det fremgår, at der forventes igangsat en række tiltag som opfølgning på censorudvalgets rapport. KU er bekymret for, at tiltagene kan medføre dobbeltstyring og en governancestruktur, der ikke er entydig. KU efterspørger derfor en afklaring af den fremtidige forankring af censorkorpserne og opfølgning på censorudvalgets rapport, inden kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystemet omfattes af lov om akkreditering jf. også nedenstående bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 5.

REF: THLA



*Konkrete bemærkninger*

KU finder det positivt, at akkrediteringsloven ændres, således at:

- Den maksimale periode, hvor der gives betinget positiv institutionsakkreditering, forlænges fra to til tre år, jf. § 1, nr. 10.
- Den maksimale udpegningsperiode for studenterrepræsentanter i Akkrediteringsrådet forlænges fra to til tre år, jf. § 1, nr. 3.
- Uddannelsesinstitutioner bevarer deres akkrediteringsmæssige status i en overgangsperiode i forbindelse med en sammenlægning, jf. § 1, nr. 4.
- Den hidtidige tidsbegrænsning på op til syv år for en positiv uddannelsesakkreditering ophæves, hvorved universitetsområdet får de samme muligheder og rammer som det erhvervsrettede videregående område, jf. § 1, nr. 20.
- Uddannelsesinstitutioner, der har påbegyndt en institutionsakkreditering, får mulighed for at vælge mellem at afvente afgørelse om institutionsakkreditering eller at opnå en uddannelsesakkreditering i forbindelse med godkendelse af ny uddannelse eller nyt udbud, jf. § 1, nr. 13.

KU har følgende bemærkninger til andre dele af lovforslaget:

KU finder, at der med lovforslaget er lagt op til en uhensigtsmæssig begrænsning af uddannelsesinstitutionernes mulighed for at udvikle og tilpasse deres egen uddannelsesportefølje, i det at det foreslås, at uddannelsesinstitutioner, der er institutionsakkrediteret, ikke længere har mulighed for at udbyde uddannelser inden for et nyt videnskabeligt område eller fagområde alene på baggrund af en prækvalifikation, jf. § 1, nr. 8. Det primære formål med uddannelsesinstitutionernes egne kvalitetssikringssystemer er, bl.a. at sikre at alle uddannelser er fagligt velfunderede og relevante, men med lovforslaget stilles der spørgsmål ved kvalitetssikringssystemerne, idet at uddannelsesinstitutionernes muligheder for at udvikle og tilpasse egen uddannelsesportefølje indskrænkes.

Af bemærkninger til lovforslaget nr. 8 fremgår det, at det forventes at blive fastsat i akkrediteringsbekendtgørelsen, i hvilke tilfælde ministeren træffer afgørelse om, at godkendelse af en ny uddannelse sker under forudsætning af at opnå positiv afgørelse i forhold til kriterier for uddannelsens kvalitet.

Det forventes desuden, at Akkrediteringsrådet ved vurdering af fagmiljøet for den nye uddannelse vil skulle træffe afgørelse i forhold til kriterier for uddannelsens kvalitet. Akkrediteringsrådet vil træffe afgørelse på baggrund af indstilling fra Danmarks Akkrediteringsinstitution.

Ministeriet begrundet sit forslag med, at "Da videngrundlaget, herunder det faglige miljø, for den nye uddannelse eller det nye uddannelsesudbud og

uddannelsesinstitutionens interne arbejde med kvalitetssikring heraf, ikke er blevet vurderet i forbindelse med institutionsakkrediteringen af den pågældende uddannelsesinstitutioner, er der et kvalitetssikringsmæssigt tomrum for så vidt angår understøttelsen af den nye uddannelse eller det nye uddannelsesudbud.” (side 9).

KU bemærker, at institutionsakkreditering er en vurdering af en uddannelsesinstitutionens kvalitetssikringssystem, dvs. om en uddannelsesinstitution har kvalitetssikringsprocesser, politikker og retningslinjer, der er tilrettelagt, således at det er muligt at konstatere uhensigtsmæssigheder og at rette op på disse. Dette omfatter også sikring af, at nye uddannelser er forskningsbaserede, og at studerende på nye uddannelser har adgang til videngrundlaget. Kvalitetssikringssystemer er ikke begrænset til specifikke videnskabelige områder eller fagområder.

KU vurderer derfor, at ændringsforslaget, om at uddannelsesinstitutioner, der er institutionsakkrediteret, ikke kan udbyde uddannelser inden for et nyt videnskabeligt område eller fagområde alene på baggrund af en prækvalifikation, vil medføre væsentlig øget unødvendig bureaukratisering. De forventede ændringer af akkrediteringsbekendtgørelsen, hvor ministeren og Akkrediteringsrådet sammen med Danmarks Akkrediteringsinstitution vil skulle træffe afgørelse om nye uddannelsers kvalitet, svarer til en uddannelsesakkrediteringsproces. Det vil sige, at der dermed vil blive tale om dobbeltstyring i form af to parallelle systemer: institutionsakkreditering **og** de nye, afgørende kvalitetsvurderinger fra ministeren og Akkrediteringsrådet.

KU mener, at det er unødvendigt at regulere, at en uddannelsesinstitution mister retten til at udbyde en uddannelse, hvis der ikke har været studieaktivitet på denne i fem år, jf. § 1, nr. 14. Sådanne uddannelser vil allerede være omfattet af uddannelsesinstitutionens interne kvalitetssikringssystem, og det vil således være unødvendig bureaukrati, hvis uddannelsesinstitutionen skal søge om prækvalifikation, for uddannelser som institutionen tidligere har kunnet udbyde.

KU finder det uhensigtsmæssigt, at dele af loven indføres med tilbagevirkende kraft jf. § 2, stk. 2. Med forslaget til ændring af loven får Akkrediteringsrådet mulighed for ved lovens ikrafttræden pr. 1. januar 2018, at ændre Akkrediteringsrådets allerede udmeldte beslutning om genakkrediteringsperiode for uddannelsesinstitutioner, der har opnået en betinget positiv institutionsakkreditering *før* lovens ikrafttræden. KU vurderer, at udmeldte beslutninger fra Akkrediteringsrådet og procesplaner aftalt med Danmarks Akkrediteringsinstitution ikke bør kunne ændres. KU anbefaler, at ændringer ikke sker med tilbagevirkende kraft eller generelt med virkning inden for en igangværende akkrediteringsperiode, da forskellige præmisser for akkreditering inden for samme periode kan have

utilsigtede konsekvenser og vil kunne stille uddannelsesinstitutioner forskelligt inden for samme akkrediteringsperiode.

SIDE 4 AF 4

Af § 1, nr. 15 og 16 fremgår det, at Danmarks Akkrediteringsinstitution får mulighed for at udføre vurderingsopgaver, herunder mulighed for at overtage opgaver fra Danmarks Evalueringsinstitut. Danmarks Akkrediteringsinstitutions varetager i henhold til loven opgaver i forbindelse med akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og deres uddannelser. Danmarks Evalueringsinstitut har derimod kompetencerne til at foretage vurderings- og evalueringsopgaver. Det undrer KU, at det ikke fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, hvorfor kompetencen vurderes at ligge bedre hos Danmarks Akkrediteringsinstitution end hos Danmarks Evalueringsinstitut, jf. § 1, nr. 15 og 16.

Danmarks Akkrediteringsinstitution får med forslaget mulighed for at indplacere ikke-offentligt anerkendte uddannelser i forhold til niveauerne i den danske kvalifikationsramme for livslang læring. KU undrer sig over, at Danmarks Akkrediteringsinstitution i denne indplacering vil inddrage områder, som ikke siger noget om uddannelsernes niveau, nemlig arbejdsmarkedsrelevans og studiebelastning, jf. § 1, nr. 15 og 16.

Med forslaget til ændring af lov om akkreditering vil kriterier for institutionsakkreditering fra anden institutionsakkrediteringsrunde skulle omfatte kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystemet, jf. § 1, nr. 5. Dette finder KU principielt positivt, men som redegjort for i de indledende bemærkninger, mener KU, at en lovregulering af området bør afvente en samlet stillingtagen til censorudvalgets rapport herunder en afklaring af den fremtidige forankring af censorkorpsene samt en afklaring af kompetencefordelingen. F.eks. kan uddannelsesinstitutionerne ikke pålægge censorkorps ekstra opgaver, herunder kvalitetssikringsopgaver, hvis uddannelsesinstitutionerne ikke selv er ansvarlige for censorkorpsene.

I forlængelse heraf finder KU det dog positivt, at forslaget om kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystemet først vil gælde for anden institutionsakkrediteringsrunde. Såfremt forslaget vedtages, bør det naturligvis fremgå af Danmarks Akkrediteringsinstitutions Vejledning om institutionsakkreditering, at kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystem indgår i vurderingsgrundlaget.

Med venlig hilsen

Peter Bøcher  
Sektionschef



## Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Akkrediteringsloven) J. nr. 17/029788-01

Aarhus Universitet takker for høringsmuligheden over udkast til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Akkrediteringsloven).

Aarhus Universitet tilslutter sig ønsket om afbureaukratisering på området, der angives som årsag til lovændringerne. Ligeledes ser Aarhus Universitet positivt på en række af de tiltag, der er indarbejdet i udkastet afledt af tidligere uhensigtsmæssigheder grundet den gældende lovgivnings ordlyd.

I det fremsendte materiale om ændring af Akkrediteringsloven er der ikke entydighed i sammenhængen og arbejdsgangene mellem de mange forskellige kvalitetsinstanser, som universiteterne skal forholde sig til. Aarhus Universitet vurderer, at en stillingtagen til denne sammenhæng er nødvendig for at sikre en egentlig afbureaukratisering på området.

Aarhus Universitet har en række konkrete bemærkninger, der herunder er gengivet i rækkefølge efter paragrafnummerering.

### *Implementering af censorudvalgets anbefalinger efter § 8, stk. 2, 2. pkt.*

Aarhus Universitet anerkender intentionerne med at følge op på Censorudvalgets arbejde, men er skeptisk over for, at der foretages justeringer drypvist. Uddannelses- og Forskningsministeriet har annonceret, at der skal iværksættes yderligere analyser af censorkorpsets organisering, og Aarhus Universitet mener, at eventuelle ændringer bør afvente en samlet stillingtagen til censorkorpsets fremtidige organisering og den samlede opgavefordeling.

Aarhus Universitet er bekymret for forslaget om, at kvalitetssikringen af prøve- og eksamenssystemet skal indgå i fremtidige institutionsakkrediteringer. Aarhus Universitet værdsætter, at bidraget til uddannelsernes kvalitet sikres ved, at kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystem sker med input fra et uafhængigt censorsystem med stor faglig indsigt.

Rektoratet

Berit Eika  
Prorektor

Dato: 15. august 2017

Direkte tlf.: 8715 2032  
Mobil tlf.: 2899 2463  
E-mail: be@au.dk  
Web: www.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/3





Desuden er det bekymrende, at det fremgår af bemærkningerne, at akkrediteringsbekendtgørelsen justeres, så censorformandskabet kan fremsende en anmodning om, at en uddannelse gennemgås. Med den nuværende organisering er der ikke grundlag for at give censorformandskabet kompetence som beskrevet, da deres fokus og indsigt ikke er uddannelserne i deres helhed.

*Oprettelse af uddannelser inden for nye fagområder eller nye videnskabelige områder efter §9, stk. 1, 1. pkt.*

Aarhus Universitet ønsker at påpege, at institutionsakkreditering skal beskæftige sig med kvalitetssystemet, ikke uddannelsernes kvalitet. Af bemærkningerne fremgår som en del af overvejelserne bag forslaget: *"Da videngrundlaget, herunder det faglige miljø, for den nye uddannelse eller det nye uddannelsesudbud og uddannelsesinstitutionens interne arbejde med kvalitetssikring heraf, ikke er blevet vurderet i forbindelse med institutionsakkrediteringen".* Med overgangen til institutionsakkreditering er det kvalitetssikringssystemet og ikke uddannelsernes kvalitet, der skal vurderes. Aarhus Universitet har ét samlet uddannelseskvalitetssystem, og det er dette system, ikke de enkelte faglige miljøer, der skal godkendes. Formuleringen indikerer, at der foretages en vurdering af det faglige miljø, men denne vurdering sker netop i universiteternes egne kvalitetssystemer og bør netop ske der i henhold til hele institutionsakkrediteringskonceptet.

Med forslaget vil uddannelsernes kvalitet skulle sikres og kontrolleres både ved de interne procedurer, der godkendes i forbindelse med institutionsakkreditering, og af ministeren, såfremt der udbydes uddannelser inden for et nyt videnskabeligt område. Aarhus Universitet finder det uhensigtsmæssigt at indføre en dobbeltstyring som den foreslåede.

*Forlænget genakkrediteringsperiode efter §10, stk. 1, 2. pkt.*

Aarhus Universitet bifalder, at behov for tid til implementering af kvalitetssikringstiltag foranlediget af en betinget institutionsakkreditering imødekommes ved at muliggøre en forlængelse af genakkrediteringsperioden. Ændringen står dog i kontrast til et ønske om at opnå en positiv institutionsakkreditering hurtigst muligt, som institutionerne kan have. Intentionen om at give betinget akkrediterede institutioner mere tid til implementering af supplerende tiltag kan også imødekommes ved, at procedurerne for institutionsakkreditering gennemgås med henblik på at optimere sagsbehandlingstiden og sikre uddannelsesinstitutionerne bedre tid til at implementere nye tiltag inden for den eksisterende tidsramme. Som det fremgår af bemærkningerne kan sagsbehandlingen i Danmarks Akkrediteringsinstitution og Akkrediteringsrådet tage op til et år, og reduktion af tidsforbruget i denne del af processen vil give uddannelsesinstitutionerne mere tid til implementering.

Aarhus Universitet gør desuden opmærksom på, at der kan opstå usikkerhed for netop akkrediterede institutioner, hvis bestemmelsen indføres med tilbagevirkende kraft.



Det er uklart, om den foreslåede ændring kan få betydning for de planer, som netop lægges for genakkreditering af institutioner, der er truffet afgørelse om i juni 2017.

*Godkendelse af nye uddannelser under institutionsakkreditering efter § 21, stk. 2*  
Aarhus Universitet bifalder, at der med den nye akkrediteringslov skabes mere fleksible rammer for at udbyde nye uddannelser, mens institutionerne er under institutionsakkreditering. Den gældende ordlyd og ordlyden i udkast til lovændringen i bestemmelsens stk. 3 er dog fortsat uklar ift. at læse, om man som institution med en genakkreditering også er omfattet af stk. 2, når man er under genakkreditering.

*Bortfaldende udbudsret efter § 23 a*

Aarhus Universitet støtter intentionerne bag § 23 a, men er uforstående over for nødvendigheden af at lovregulere på området. Aarhus Universitet mener, at uddannelsesinstitutioners egne kvalitetssikringssystemer er egnede til at vurdere, hvorvidt et allerede godkendt uddannelsesudbud skal udbydes eller ej. Der kan være omstændigheder som fx manglende ansøgere eller midlertidige vakancer i forskningsmiljøet, som gør det meningsfuldt at bevare udbudsretten selv efter manglende aktivitet i 5 år. Det gøres opmærksom på, at ordlyden "...hvis der ikke har været indskrevet studerende på uddannelsen eller uddannelsesudbuddet i 5 år." er uklar ift., om udbudsretten bortfalder, såfremt 1) der ikke har været optaget studerende på uddannelsen i 5 år, eller 2) der ikke har været aktive indskrevne studerende på uddannelsen i 5 år.

*Udvidet mulighed for Danmarks Akkrediteringsinstitution til at udbyde vurderingskompetence efter § 26 a*

Aarhus Universitet ser nogle uhensigtsmæssigheder ved den foreslåede udvidelse af Danmarks Akkrediteringsinstitutions opgaver. Dels åbner det for, at forskelligartede private uddannelsesudbud kan opnå en anerkendelse, der bidrager til, at det bliver sværere at skelne mellem officielle, anerkendte, taksameter- og SU-berettigede uddannelser og øvrige tilbud på markedet. Det kan fx bidrage til, at studerende får en forventning om, at kompetencer fra sådanne godkendte uddannelser kan meriteres ind på universitetsuddannelser. Dels er der ikke med forslaget taget stilling til, hvordan der prioriteres mellem de forskellige opgaver. Det vil være meget uhensigtsmæssigt, hvis de indtægtsdækkede aktiviteter betyder, at sagsbehandlingstiderne for kerneopgaverne forlænges.

Venlig hilsen

Berit Eika  
Prorektor

## Hørings svar fra SDU vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner

14. august 2017

SDU kan tilslutte sig at udvide den periode, som studenterrepræsentanterne kan sidde i Akkrediteringsrådet. SDU er enig i, at det vil skabe større kontinuitet og mulighed for i højere grad at bidrage til arbejdet.

SDU kan tilslutte sig, at den betinget positive institutionsakkrediteringsperiode kan udvides fra 2 til 3 år. Dette vil i langt højere grad gøre det muligt at implementere eventuelle ændringer samt mindske udfordringer med at få etableret en gennemprøvet praksis.

### **Oprettelse af uddannelser inden for nye fagområder eller nye videnskabelige områder**

SDU finder det uhensigtsmæssigt, at man med dette forslag indskrænker de rettigheder og privilegier, som tildeles ved en positiv institutionsakkreditering. Processen, som leder frem til institutionsakkrediteringen, har til formål at undersøge, hvorvidt det pågældende universitet har et samlet kvalitetssikringssystem, der sikrer, at universitetet udbyder uddannelser af høj kvalitet; dette både på decentralt og på centralt niveau. Såfremt et universitet ønsker at udbyde en uddannelse inden for et nyt videnskabeligt område eller nyt fagområde, vil udbuddet naturligt ske med udgangspunkt i det overordnede kvalitetssikringssystem, som universitetet er blevet institutionsakkrediteret i. På denne måde sikres det, at det nye udbud lever op til de krav, som stilles af det institutionsakkrediterede kvalitetssikringssystem.

Endvidere finder SDU det problematisk, at man med forslaget om at indskrænke mulighederne for at oprette uddannelser inden for nye videnskabelige områder eller nye fagområder indfører endnu en kontrolmekanisme, som ligger ud over den egentlige institutionsakkreditering.

### **Mulighed for at vælge akkrediteringstype, når institutionsakkreditering er påbegyndt**

SDU bemærker, at det er uklart, om den foreslåede ordning gælder for allerede institutionsakkrediterede institutioner. Hvis den gør, vil det være mest hensigtsmæssigt, at den gældende institutionsakkreditering løber, indtil en ny afgørelse om institutionsakkreditering er truffet.

Campusvej 55

**Kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystemet indarbejdes i kriterier for institutionsakkreditering**

SDU bemærker, at det fremstår uklart, i hvilken takt ændringen af kriterierne for institutionsakkreditering til også at omfatte kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystemet skal indføres.

I høringsbrevet anføres, at

*”Som opfølgning på Censorudvalgets rapport »Et fremtidssikret censorsystem« foreslås det, at kriterierne for institutionsakkreditering også vil omfatte kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystemet. Det er hensigten, at den foreslåede ændring skal indføres, når uddannelsesinstitutionerne påbegynder en institutionsakkreditering for anden gang.”*

Over for dette anføres i selve lovudkastet, at

*”Det foreslås, at kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystemet skal være en del af kriterierne for institutionsakkreditering. Der følges hermed op på Censorudvalgets forslag herom. Det er hensigten, at ændringen af kriterierne skal indføres, når uddannelsesinstitutionerne påbegynder en institutionsakkreditering for anden gang. Det vurderes, at dette vil give uddannelsesinstitutionerne den fornødne tid til at implementere ændringen og afprøve den i praksis.”*

Det bedes præciseret, om ændringen skal have været implementeret i institutionens kvalitetssikringssystem og afprøvet i praksis på tidspunktet for påbegyndelse af institutionsakkrediteringen for anden gang, eller om ændringen skal være implementeret i institutionens kvalitetssikringssystem på tidspunktet for påbegyndelse af institutionsakkrediteringen for anden gang med henblik på efterfølgende afprøvning/udførelse i praksis.

Med venlig hilsen

**Jørgen Schou**

Sekretariatschef



Til Danske Universiteter

Sendt pr. mail til [dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk)

DATE/REFERENCE

8. august 2017 HLA/GdWV

JOURNALNUMMER

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER

### **Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner**

Uddannelses- og Forskningsministeriet sendte den 26. juni et udkast til ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner i høring.

RUC bifalder ministeriets ønske om forenkling og afbureaukratisering. Derfor bekymrer det os, at nogle af ændringsforslagene synes at stride med denne intention:

Det foreslås, at der i § 8 tilføjes, at kriterierne for institutionsakkreditering fremover skal omfatte kvalitetssikring af uddannelsesinstitutionernes prøve- og eksamenssystem. RUC mener som udgangspunkt, at der er positivt at institutionens prøve- og eksamenssystem indgår som element i den vurdering, der foretages ved institutionsakkreditering. Vi vil dog gerne understrege, at det er vigtigt at institutionerne inddrages i udformning af de kriterier, som vil blive brugt til at vurdere kvalitetssikringen af prøve- og eksamenssystemet, således at unødvendig bureaukrati undgås.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det desuden, at det er hensigten i akkrediteringsbekendtgørelsen at præcisere gældende ret, således at ministeren kan udtage en uddannelse med særlige kvalitetsmæssige udfordringer til en gennemgang på baggrund af en begrundet anmodning fra et censorformandskab. RUC mener, at denne præcisering er unødvendig. Det fremgår allerede af den gældende bekendtgørelse, at en uddannelse eller et uddannelsesudbud kan udtages til en gennemgang efter begrundet anmodning (§ 22, stk. 2.), og RUC vurderer derfor at der allerede i den nuværende bekendtgørelse er hjemmel til en gennemgang efter anmodning fra et censorformandskab.

Det foreslås, at der i § 9 indsættes en bestemmelse således, at institutioner som udgangspunkt kun kan udbyde nye uddannelser inden for de hovedområder eller fagområder, som uddannelsesinstitutionen udbød da institutionsakkrediteringen blev påbegyndt. Begrundelsen for denne bestemmelse er, at oprettelse af en uddannelse inden for et nyt hoved- eller fagområde kræver opbygning af et tilstrækkeligt videngrundlag og et bæredygtigt fagligt miljø, som ikke er blevet vurderet i forbindelse med institutionsakkrediteringen. RUC gør opmærksom på, at denne bestemmelse strider med intentionen om forenkling (da der foreslås oprettet en særskilt procedure til eventuelle undtagelser af bestemmelsen) og ikke er i overensstemmelse med institutionsakkrediteringens formål. En institutionsakkreditering er *ikke* en kvalitetsvurdering af

de enkelte faglige miljøer på institutionen, men en vurdering af, hvorvidt en institution har et kvalitetssystem, der er i stand til at understøtte udvikling og sikring af faglige miljøer og de dertil knyttede uddannelser. Ved en positiv institutionsakkreditering vurderes det, at kvalitetssystemet kan håndtere samtlige faglige miljøer på institutionen – herunder eventuelt nye fagområder. Vi mener derfor, at bestemmelsen ikke er nødvendig og kun vil medføre øget kompleksitet og bureaukrati.

Med venlige hilsner

Hanne Leth Andersen  
rektor





## AALBORG UNIVERSITET

Danske Universiteter  
Fiolstræde 44, 1. th.  
1171 København K

**Rektoratet**  
Fredrik Bajers Vej 5  
Postboks 159  
9100 Aalborg

Prorektor  
Inger Askehave  
Telefon: +45 9940 9503  
E-mail: [prorektor@aaau.dk](mailto:prorektor@aaau.dk)  
[www.aau.dk](http://www.aau.dk)

Sagsbehandler:  
Pernille Lykkegaard  
Telefon: 9940 8453  
Email: [plj@adm.aau.dk](mailto:plj@adm.aau.dk)

Dato: 16-08-2017  
Sagsnr.: 2017-410-00091

### Hørings svar over udkast til ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner

Uddannelses- og Forskningsministeriet, Styrelsen for Jura og Internationale forhold har den 26. juni 2017 udsendt høring over udkast til ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner. Aalborg Universitet har følgende bemærkninger til det fremsendte.

Aalborg Universitet støtter generelt den beskrevne hensigt med lovforslaget i forhold til at forenkle rammerne for institutionsakkreditering og mulighederne for afbureaukratisering. Det vurderes dog ikke umiddelbart, at de i udkastet skitserede ændringer vil betyde væsentlige ændringer af det administrative arbejde for universiteterne. Udvidelsen af kriterierne for institutionsakkreditering til også at omfatte kvalitetssikring af institutionernes prøve- og eksamenssystemer vurderes direkte at være et skridt i den modsatte retning.

På baggrund af de fremsendte kan det være vanskeligt at skabe et overblik over substansen af de enkelte ændringsforslag. Aalborg Universitet vurderer derfor, at lovudkastets hensigtsmæssighed i høj grad vil afhænge af udformningen af bekendtgørelsen og procedurer, hvorfor det vil være afgørende, at det udformes i tæt dialog med institutionerne.

I nedenstående følger universitetets bemærkninger til de enkelte forslag til ændringer. Bemærkningerne er oplyst kronologisk på baggrund af de oplistede forslag til ændringer i fremsendte høringsbrev. Forslagene til ændringer står i kursiv og herefter fremgår Aalborg Universitets kommentarer til de enkelte ændringer.

*Maritime uddannelsesinstitutioner, der ikke udbyder videregående uddannelse, foreslås undtaget fra institutionsakkreditering.*

Aalborg Universitet har ingen bemærkninger.

*Det foreslås fastsat i loven, at de videregående uddannelsesinstitutioner som udgangspunkt kun kan udbyde uddannelser, som hører under fagområder eller videnskabelige områder, som institutionerne udbød uddannelser inden for, da institutionsakkrediteringen blev påbegyndt. Der foreslås dog en procedure, så uddannelsesinstitutionerne under visse betingelser kan få mulighed for at udbyde uddannelser inden for nye fagområder eller videnskabelige områder.*

I forhold til at kunne vurdere omfanget af ovenstående ændring, ønsker universitetet en nærmere præcisering. På baggrund af bemærkningerne vurderes det umiddelbart kun at være relevant for universitetsuddannelserne ved udbud af nye uddannelser inden for nye videnskabelige hovedområder jf. bacheloradgangsbekendtgørelsen og uddannelsesbekendtgørelsen (og derved ikke fagområder). Det vurderes heller ikke at have begrænsninger i universiteternes mulighed for at oprette uddannelser på tværs af videnskabelige hovedområder, som universitetet i forvejen udbyder uddannelser indenfor. Såfremt denne vurdering af bestemmelserne er korrekt,



## AALBORG UNIVERSITET

har universitet ingen bemærkninger til hensigten med ændringen. Ændringen vurderes dog overordnet set ikke at være i overensstemmelse med rammerne for og hensigten med institutionsakkreditering. Ved en institutionsakkreditering vurderes om uddannelsesinstitutionen har et samlet kvalitetssikringssystem, der sikrer kvalitet og relevans i alle uddannelsesinstitutionens uddannelser og uddannelsesudbud, jf. lovens § 9. Uddannelser inden for nye videnskabelige hovedområder vil derfor blive vurderet på baggrund af institutionens eksisterende kvalitetssystem, der er i stand til at understøtte udvikling og sikring af faglige miljøer og de dertil knyttede uddannelser.

*Det foreslås, at uddannelsesinstitutioner, der har påbegyndt institutionsakkreditering, får mulighed for at vælge mellem at afvente institutionsakkrediteringen eller at opnå en uddannelsesakkreditering i forbindelse med godkendelse af nye uddannelser eller uddannelsesudbud. Der bliver hermed mulighed for en hurtigere godkendelsesproces.*

Aalborg Universitet er positive over for muligheden for at forkorte sagsbehandlingstiden, i forhold til at kunne udbyde en ny uddannelse, idet det derved bliver muligt at oprette en uddannelse umiddelbart efter prækvalifikation.

*Det foreslås desuden, at retten til at udbyde en uddannelse kan bortfalde, hvis der ikke har været aktivitet på en uddannelse i en periode på 5 år.*

Aalborg Universitet har ingen bemærkninger.

*Den maksimale periode, hvor der gives betinget positiv institutionsakkreditering, foreslås forlænget fra 2 til 3 år.*

Som følge af forarbejderne til lovens § 10 vurderer Akkrediteringsrådet ved afgørelse om betinget akkreditering at institutionens kvalitetssikringssystem i hovedparten er velbeskrevet, velargumenteret og fungerer rimeligt i praksis, men at der er mindre velfungerende områder, som kræver opfølgning. Da opfølgningen udelukkende er inden for mindre velfungerende områder, vurderer universitetet at den nuværende periode er passende og derved ikke bør forlænges fra 2 til 3 år. Aalborg Universitet er ligeledes af den opfattelse, at når institutionerne påbegynder institutionsakkreditering på ny, vil man have væsentlig mere erfaring med kravene til institutionsakkreditering og de interne kvalitetssikringssystemer.

*Den maksimale udpegningsperiode for studenterrepræsentanterne i Akkrediteringsrådet foreslås forlænget fra 2 til 3 år.*

Aalborg Universitet har ingen bemærkninger

*Det foreslås, at Danmarks Akkrediteringsinstitution får udvidet mulighed for at udføre vurderingsopgaver som indtægtsdækket virksomhed i forhold til:*

- SU-vurderinger af private uddannelser.
- Vurderingsopgaver i udlandet og af private uddannelser.
- Niveauindplacering af ikke-offentligt anerkendte uddannelser i kvalifikationsrammen for livslang læring.

Aalborg Universitet har ingen bemærkninger.

*Det foreslås, at uddannelses- og forskningsministeren i særlige tilfælde kan udskyde fristen for, hvornår en uddannelsesinstitution senest skal have gennemgået institutionsakkreditering.*

Aalborg Universitet har ingen bemærkninger.

*Endvidere foreslås det, at der fastsættes regler, der forholder sig til uddannelsesinstitutioners akkrediteringsmæssige status i forbindelse med en sammenlægning. Der lægges bl.a. op til, at uddannelsesinstitutioner, der sammenlægges, kan videreføre deres akkrediteringsmæssige status i en overgangsperiode efter sammenlægningen.*

Aalborg Universitet har ingen bemærkninger



*Som opfølgning på Censorudvalgets rapport »Et fremtidssikret censorsystem« foreslås det, at kriterierne for institutionsakkreditering også vil omfatte kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystemet. Det er hensigten, at den foreslåede ændring skal indføres, når uddannelsesinstitutionerne påbegynder en institutionsakkreditering for anden gang.*

Aalborg Universitet finder det hensigtsmæssigt at kriterierne for institutionsakkreditering også omfatter kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystemet. Dialogen med censorer og censorformandskaber indgår i dag i Aalborg Universitets kvalitetssikringssystem. Censorformandskabernes og censorernes information, herunder censorformandskabernes årsberetning, indgår i den løbende monitorering af uddannelserne og skal dermed bidrage til at sikre kvaliteten af uddannelserne. Aalborg Universitet finder, at institutionerne selv bør fastsætte det system, som vurderes bedst sikrer kvaliteten af egne uddannelser, også i forhold til prøve- og eksamenssystemet. Det er i denne henseende helt centralt, at institutionerne inddrages i forhold til udarbejdelse af kriterierne i bekendtgørelsen og vejledningen til institutionsakkreditering, som bl.a. bør tage hensyn til den konkrete udmøntning af censorudvalgets anbefalinger.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til loven, at det er hensigten i akkrediteringsbekendtgørelsen at præcisere gældende ret, således at uddannelses- og forskningsministeren kan udtage en uddannelse med særlige kvalitetsmæssige udfordringer til en gennemgang på baggrund af en begrundet anmodning fra et censorformandskab.

Det fremgår i dag af § 22 i Akkrediteringsbekendtgørelsen at *"Uddannelses- og forskningsministeren kan udtage uddannelser eller uddannelsesudbud med særlige kvalitetsmæssige udfordringer til en gennemgang"*. Aalborg Universitet anser det derfor ikke for nødvendigt at foretage denne præcisering.

---

**Inger Askehave**  
Prorektor

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Børsgade 4  
1015 København K  
Att: Louise Kornmater

16. august 2017  
J.nr: 11/01792  
chtra

## Svar på høring over Lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Akkrediteringsbekendtgørelsen)

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 26. juni 2017 fra Uddannelses- og Forskningsministeriet modtaget ovennævnte udkast til Lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner.

Indledningsvis ønsker DTU at tilkendegive et par generelle betragtninger til lovudkastet. Derefter følger et par specifikke kommentarer til de enkelte paragraffer i lovudkastet.

Som en generel betragtning ønsker DTU at bemærke, at lovudkastet ikke ser ud til at imødekomme en af intentionerne med akkrediteringsloven fra 2013, nemlig at forenkle universiteternes styringsrammer, med henblik på at sikre, at flest mulig midler bruges til forskning og uddannelse – ikke til unødigt administration. Lovudkastet synes tvært imod at lægge op til indførelse af flere processer og mere dokumentation på universiteterne. DTU er derfor bekymret for, at den samlede indsats og ressourcebelastning for institutionerne med ændring af loven endnu engang vil blive sat under pres.

Mere specifikt ønsker DTU at kommentere punkterne 5 og 8 i lovforslaget. Lovforslagets tekst er for læsevenlighedens skyld indsat med kursiv nedenfor:

**Punkt 5: I § 8, stk. 2, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum: »Kriterierne for institutionsakkreditering omfatter også kvalitetssikring af uddannelsesinstitutionens prøve- og eksamenssystem.«**

Indledningsvis ønsker DTU at give udtryk for, at universitets holdning er, at det ikke er censorer eller censorformændenes opgave, at have overblik over fulde uddannelser. Censorer kan bruges til evaluering af enkelte kurser, hvor deres faglighed er høj. At have overblik over en samlet uddannelses struktur og indhold er en ganske anden sag, og censorsystemet bør derfor heller ikke fremadrettet skulle fungere som garant for kvaliteten af hele uddannelsesforløb.

Prøve- og eksamenssystemet indgår desuden allerede som en af mange evalueringsparametre i universitets kvalitetssikringssystem. Såfremt prøve- og eksamenssystemet fremadrettet skal have en mere central rolle at spille i forbindelse med en institutionsakkreditering, bør uddannelsesinstitutionerne inddrages i formuleringen af kriterierne omkring dette.

Endelig ser DTU ingen grund til, at loven udvides med en formulering af, at Ministeren skal kunne udtage en uddannelse til gennemgang på baggrund af anmodning fra et censorformandskab. Ministeren har allerede med den eksisterende lovtekst mulighed for at udtage uddannelser til gennemgang af egen drift eller på baggrund af anmodning fra Akkrediteringsrådet, arbejdsmarkedets parter eller de studerende udtage uddannelser eller uddannelsesudbud med særlige kvalitetsmæssige udfordringer til gennemgang.

**Punkt 8: I § 9 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:** »Stk. 2. Hvis en uddannelsesinstitution vil oprette nye uddannelser og uddannelsesudbud inden for videnskabelige områder eller fagområder, som uddannelsesinstitutionen ikke udbød uddannelser inden for, da institutionsakkrediteringen blev påbegyndt, kan ministeren træffe afgørelse om, at godkendelsen af nye uddannelser og nye uddannelsesudbud sker under forudsætning af, at den nye uddannelse eller det nye uddannelsesudbud opnår en positiv afgørelse i forhold til kriterier for uddannelsens kvalitet. Ministeren fastsætter regler om, hvilke kriterier for uddannelsens kvalitet der skal anvendes ved afgørelsen efter 1. pkt.« Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 3 og 4.

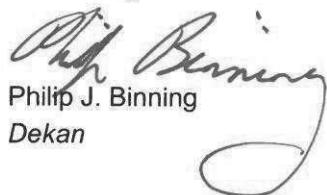
DTU's holdning er, at grundpræmissen for en institutionsakkreditering må være, at der ikke er forskel på at kvalitetssikre uddannelser inden for forskellige videnskabelige områder, og denne tilføjelse derfor er unødvendig. En institutionsakkreditering er en vurdering af en uddannelsesinstitutionens kvalitetssikringssystem og er IKKE begrænset til specifikke fagområder. Kvalitetssikringen af et nye videnskabelige område vil være en del af samme system og dermed foregå på nøjagtig samme måde som på de videnskabelige områder, universitetet allerede udbyder uddannelser under. Den nye uddannelse og videnskabelige område vil skulle leve op til nøjagtig samme krav, monitoreringsprocesser og kriterier, som allerede er positivt institutionsakkrediterede.

DTU ønsker desuden at understrege, at institutionsakkrediterede uddannelsesinstitutioner allerede i dag skal redegøre for behovet og dermed også form og indhold i en ny uddannelse, gennem prækvalifikationsprocessen. Ved at lægge en begrænsning på universiteternes mulighed for at oprette nye uddannelser inden for nye fagområder eller nye videnskabelige områder, vil man fremadrettet i praksis indføre mere bureaukrati og et system, der svarer til en uddannelsesakkreditering.

Endelig er det DTU's opfattelse, at bestemmelsen rammer skævt, da den hovedsagligt får konsekvenser for de monofakultære universiteter, der ikke allerede udbyder uddannelser inden for alle videnskabelige områder. Det er ikke meningsfuldt, at veletablerede, tværvidevidenskabelige forskningsmiljøer inden på de monofakultære universiteter ikke fremadrettet har mulighed for at oprette uddannelser, der ligger i grænsefladen mellem flere

fagområder eller videnskabelige områder. Der foregår meget relevant forskning netop i dette spændingsfelt, og det vil være et samfundsmæssigt tab, hvis ikke disse nye fagområder.

Med venlig hilsen



Philip J. Binning  
Dekan



16. august 2017

Copenhagen Business School  
Dekansekretariatet for  
uddannelse  
Kilen 14, 1. sal  
2000 Frederiksberg

Karin Tovborg Jensen  
Uddannelseskonsulent  
Tlf.: 3815 3302  
ktj.edu@cbs.dk

## **HØRING: FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM AKKREDITERING AF VIDEREGÅENDE UDDANNELSESIONSTITUTIONER**

CBS takker hermed for muligheden for at fremsende bemærkninger til ovennævnte lovændring.

Umiddelbart ser CBS ikke forslaget som udtryk for afbureaukratisering, og CBS imødeser en mere omfattende forenkling af akkrediteringsloven.

CBS vil gerne benytte anledningen til at rejse et spørgsmål om udmøntningen af kriterierne for institutionsakkreditering, i særdeleshed kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag. Erfaringerne fra de senest gennemførte institutionsakkrediteringer viser, at akkrediteringspanelerne har vurderet, at flere institutioner ikke leverede en tilfredsstillende forskningsdækning af uddannelserne. På den baggrund stiller CBS derfor spørgsmålet, om vurderingen af forskningsdækningen fremover vil finde sted på et absolut niveau, eller om akkrediteringspanelerne skal forholde sig til de økonomiske rammer, institutionerne er underlagt.

CBS har endvidere følgende konkrete kommentarer:

### § 8

CBS har ingen indvendinger mod at lade prøve- og eksamenssystemet indgå i kvalitetssikringen af uddannelsen, men imødeser en nærmere involvering i selve udformningen af kriteriet. Det fremgår ikke, om prøve- og eksamenssystemet skal indgå som et særskilt kriterium, men CBS anbefaler, at det bliver inkluderet i kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold.

I akkrediteringsloven er det allerede præciseret, at ministeren kan udtage en uddannelse med kvalitetsmæssige udfordringer til gennemgang, og CBS mener derfor, at en bestemmelse om, at det kan ske på baggrund af en begrundet anmodning fra et censorformandskab, er overflødig.

Side 1 / 2

§9

CBS forholder sig kritisk til fastsættelsen af nye regler for oprettelse af uddannelser inden for et nyt videnskabeligt område eller fagområde. CBS har adskillige samarbejder med andre universiteter inden for både beslægtede og ikke-beslægtede fagområder. Eksempelvis kan digitalisering ikke placeres under et særskilt fagområde, og der vil være adskillige andre grænseområder, hvor det er vanskeligt at henføre et fagområde til et specifikt hovedområde. Internt på CBS opbygges også nye faglige miljøer, hvilket udspringer af udviklingen af nye forskningsfelter og/eller nye samfundsmæssige behov. Øgede dokumentationskrav til udvikling af nye fagmiljøer synes derfor ikke at understøtte en fortsat udvikling og tilpasning til omverdens krav og ønsker.

Enhver ny uddannelse vil i forvejen skulle leve op til kravene om et bæredygtigt fagligt miljø, og yderligere dokumentationskrav synes dermed at være overflødige og imod hensigten om afbureaukratisering og forenkling.

CBS antager endvidere, at formålet med institutionsakkreditering er en samlet, overordnet vurdering af den enkelte institutions kvalitetssikringspolitikker og procedurer og ikke en indholdsmæssig vurdering af konkrete faglige miljøer.

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående, står vi naturligvis gerne til rådighed.

Venlig hilsen

Karin Tovborg Jensen  
Uddannelseskonsulent



**CBS**  
COPENHAGEN  
BUSINESS SCHOOL  
HANDELSHØJSKOLEN

16. august 2017

Copenhagen Business School  
Dekanssekretariatet for  
uddannelse  
Kilen 14, 1. sal  
2000 Frederiksberg

Karin Tovborg Jensen  
Uddannelseskonsulent  
Tlf.: 3815 3302  
ktj.edu@cbs.dk

Side 2 / 2



Uddannelses- og forskningsministeriet  
Jura og Internationale Forhold

Student Affairs and Programmes  
Direkte tlf.: 7218 5225  
E-mail: [dost@itu.dk](mailto:dost@itu.dk)  
Journalnr.: 2017-48/619163

21. August 2017

## **IT-Universitetets svar på høring over forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner**

IT-Universitetet i København (ITU) har med mail af 26. juni 2017 fra Uddannelses- og Forskningsministeriet modtaget høring om forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner.

IT-Universitetet har følgende bemærkninger til lovforslaget:

### **Prøve- og eksamenssystemet (§ 8)**

IT-Universitetet er positiv overfor, at akkrediteringskriterierne også kommer til at omfatte uddannelsesinstitutionernes kvalitetssikring af deres prøve- og eksamenssystem.

IT-Universitetet forventer at blive inddraget i udmøntningen af lovændringen i bekendtgørelsen og formuleringen af de konkrete akkrediteringskriterier i Akkrediteringsinstitutionens Vejledning.

### **Udtagning af uddannelser til gennemgang på baggrund af et censorformandskabs anmodning (§ 8)**

IT-Universitetet finder indførelsen af denne bestemmelse overflødig og påpeger, at Akkrediteringsrådet og ministeren allerede med den nuværende lovgivning har mulighed for at udtage enkeltuddannelser til særlig gennemgang.

### **Oprettelse af nye uddannelser på positivt institutionsakkrediterede institutioner (§ 9)**

IT-Universitetet påpeger, at institutionsakkreditering vurderer institutionens system for kvalitetssikring af uddannelser, ikke kvalitetssikring af uddannelser på specifikke fag- eller videnskabelige områder. IT-Universitetet finder på denne baggrund ændringsforslaget overflødigt.

IT-Universitetet påpeger endvidere, at en udvidelse eller forlængelse af prækvalifikationsprocessen vil forhindre, at en uddannelse kan have opstart det følgende kalenderår på grund af fristerne for indsendelse af uddannelsesoplysninger til KOT.

Med venlig hilsen

Dorthe Stadsgaard  
Quality Coordinator, Student Affairs and Programmes

## Louise Kornmaaler

---

**Fra:** UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser  
**Sendt:** 21. august 2017 14:22  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Cc:** Søren Nedergaard; Camilla Badse; 'Conni Edith Simonsen (csi@ase.au.dk)'  
**Emne:** Akkreditering - hørings svar fra REP-rådet over udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev akkrediteringslov.pdf; Lovudkast ændring af akkrediteringsloven.pdf; Høringsliste akkrediteringslov.pdf

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser (REP) takker for tilsendte høringsudkast til ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner.

Lovudkastet indeholder en række specifikke ændringer og justeringer, som det samlede REP-råd kan støtte.

Allerførst vil rådet gerne rose og støtte fuldt op om det forslag, der fremover vil give uddannelsesinstitutioner, der har påbegyndt institutionsakkreditering, mulighed for at vælge mellem enten at afvente institutionsakkrediteringen eller at opnå en uddannelsesakkreditering i forbindelse med godkendelse af nye uddannelser eller udbud. Den nuværende situation skaber en u hensigtsmæssig lang godkendelsesproces for nye uddannelser eller udbud, hvis den institution, der vil udbyde dem, ikke opnår en institutionsakkreditering.

Herudover vil rådet bakke op om en række af de øvrige forslag.

Forlængelse af perioden for betinget positiv akkreditering fra to til tre år vil muliggøre, at der skabes et bedre grundlag for genakkreditering. Det er væsentligt, at en genakkreditering kan inddrage en vurdering af, om institutionen har igangsat initiativer, der i praksis kan styrke kvalitetssikringssystemet og rette op på manglerne. En toårig periode vil ofte være for kort tid til implementere og afprøve nye tiltag.

Det foreslås, at Akkrediteringsinstitutionen får udvidet kompetence til bl.a. at vurdere niveauindplacering af ikke-offentligt anerkendte uddannelser i kvalifikationsrammen for livslang læring. Med et stigende privat udbud af uddannelser er det afgørende, at der etableres en lovreguleret mulighed for indplacering, og at Akkrediteringsinstitutionens viden på området anvendes hertil.

Det forekommer rimeligt, at det fastsættes, at retten til at udbyde en uddannelse vil kunne bortfalde, hvis der ikke har været aktivitet på uddannelsen inden for en femårig periode.

Det er endelig positivt, at den maksimale periode for studenterrepræsentanter i Akkrediteringsrådet udvides fra to til tre år. Det vil give de studerende bedre mulighed for at bidrage til rådets arbejde.

Venlig hilsen

Carsten Aabo

Sekretariatet for Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser

Kontoret for Professions- og Erhvervsrettede Videregående Uddannelser  
Direkte telefon: +45 7231 7865, mobiltelefon: +45 2518 6640  
E-mail (ny): [caa@ufm.dk](mailto:caa@ufm.dk)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Styrelsen for Forskning og Uddannelse

Bredgade 40, 1260 København K

**Fra:** UFM-JIF - hørings svar**Sendt:** 26. juni 2017 11:48

**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto:atvmail@atv.dk); Akademikernes Centralorganisation; Info-Akademiraadet; Akademisk Arkitektforening; A-RAADET - enhedspostkasse; [a@aarch.dk](mailto:a@aarch.dk); Handelshøjskolen i København; [dis@dis.dk](mailto:dis@dis.dk); [dseb@dseb.dk](mailto:dseb@dseb.dk); A-AKKR - hovedpostkasse; [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); UFM FP DEP-POL-FIP-DFIR; [dq@dg.dk](mailto:dq@dg.dk); [info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); Danmarks Tekniske Universitet; [formand@danmarksvejlederforening.dk](mailto:formand@danmarksvejlederforening.dk); Dansk Arbejdsgiverforening; [dac@dac.dk](mailto:dac@dac.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [hoeringssager@danskerhverv.com](mailto:hoeringssager@danskerhverv.com); Dansk Industri; [dkr@dansk-kunstnerraad.dk](mailto:dkr@dansk-kunstnerraad.dk); Dansk Magisterforening - Fagforening for højtuddannede; [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); Danske Arkitektvirksomheder (DANSKE ARK); [design@danishdesigners.com](mailto:design@danishdesigners.com); [info@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:info@danskeerhvervsakademier.dk); [info@deg.dk](mailto:info@deg.dk); [kontakt@dgsnet.dk](mailto:kontakt@dgsnet.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [info@dkod.dk](mailto:info@dkod.dk); [mo@agroskolen.dk](mailto:mo@agroskolen.dk); [dl@landskabsarkitekter.dk](mailto:dl@landskabsarkitekter.dk); [uc-dk@uc-dk.dk](mailto:uc-dk@uc-dk.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); Danske Studerendes Fællesråd; Danske Universiteter; [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [info@danishdesignassociation.com](mailto:info@danishdesignassociation.com); [kontakt@nvk.dk](mailto:kontakt@nvk.dk); [dk@designskolenkolding.dk](mailto:dk@designskolenkolding.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); UFM FP SFU-DFF - Sekretariat; [kdvs@royalacademy.dk](mailto:kdvs@royalacademy.dk); [info@kadk.dk](mailto:info@kadk.dk); [djoef@djoef.dk](mailto:djoef@djoef.dk); [info@eakolding.dk](mailto:info@eakolding.dk); [eal@eal.dk](mailto:eal@eal.dk); [eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk); [easj@easj.dk](mailto:easj@easj.dk); [syd@easv.dk](mailto:syd@easv.dk); [vest@easv.dk](mailto:vest@easv.dk); [info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk); [kontakt@cphbusiness.dk](mailto:kontakt@cphbusiness.dk); [eadania@eadania.dk](mailto:eadania@eadania.dk); [kontakt@eeo.dk](mailto:kontakt@eeo.dk); 3F; Finansrådet; [fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk); [finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:finanstilsynet@ftnet.dk); [fiskeri@eucnordvest.dk](mailto:fiskeri@eucnordvest.dk); [fms@fms.dk](mailto:fms@fms.dk); [fritforum@fritforum.dk](mailto:fritforum@fritforum.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [info@gts-net.dk](mailto:info@gts-net.dk); [gymbf@gymbf.dk](mailto:gymbf@gymbf.dk); [gl@gl.org](mailto:gl@gl.org); [mail@rektorforeningen.dk](mailto:mail@rektorforeningen.dk); [hl@hl.dk](mailto:hl@hl.dk); [hkstat@hk.dk](mailto:hkstat@hk.dk); Ingeniørforeningen; Innovationsfonden; IT-Universitetet i København; [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [info@ks.dk](mailto:info@ks.dk); [kea@kea.dk](mailto:kea@kea.dk); [info@msk.dk](mailto:info@msk.dk); [ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); [lh@handelselever.dk](mailto:lh@handelselever.dk); [vuc@vuc.dk](mailto:vuc@vuc.dk); [tch@lederne.dk](mailto:tch@lederne.dk); Landsorganisationen i Danmark; [info@lif.dk](mailto:info@lif.dk); [lc@skaf-net.dk](mailto:lc@skaf-net.dk); [ll@llnet.dk](mailto:ll@llnet.dk); [eikmoen@gmail.com](mailto:eikmoen@gmail.com); [mailto:marnav@marnav.dk](mailto:mailto:marnav@marnav.dk); [martec@martec.dk](mailto:martec@martec.dk); [mf@mmf.dk](mailto:mf@mmf.dk); [kab@kadk.dk](mailto:kab@kadk.dk); [info@seaman.dk](mailto:info@seaman.dk); [private@gymnasier.dk](mailto:private@gymnasier.dk); [info@phmetropol.dk](mailto:info@phmetropol.dk); [ucc@ucc.dk](mailto:ucc@ucc.dk); [pn@sm.dk](mailto:pn@sm.dk); [pls@pls.dk](mailto:pls@pls.dk); [ul@danishshipping.dk](mailto:ul@danishshipping.dk); [torben.holm@kadk.dk](mailto:torben.holm@kadk.dk); [aams@aams.dk](mailto:aams@aams.dk); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [lejesvenden@live.dk](mailto:lejesvenden@live.dk); [soren.n.s@gmail.com](mailto:soren.n.s@gmail.com); [eikmoen@gmail.com](mailto:eikmoen@gmail.com); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [sv@marnav.dk](mailto:sv@marnav.dk); [jg@marnav.dk](mailto:jg@marnav.dk); [hsp@fms.dk](mailto:hsp@fms.dk); [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); [ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk); UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuuddannelser og Professionsbacheloruddannelser; [sdsformand@sdsnet.dk](mailto:sdsformand@sdsnet.dk); [jmh@geus.dk](mailto:jmh@geus.dk); [mail@simac.dk](mailto:mail@simac.dk); [post@skipperskolen.dk](mailto:post@skipperskolen.dk); [skolelederne@skolelederne.org](mailto:skolelederne@skolelederne.org); [stiftelsen@georgstage.dk](mailto:stiftelsen@georgstage.dk); [fyn@studievalg.dk](mailto:fyn@studievalg.dk); [info@studievalg-kbh.dk](mailto:info@studievalg-kbh.dk); [midtvestjylland@studievalg.dk](mailto:midtvestjylland@studievalg.dk); [nordjylland@studievalg.dk](mailto:nordjylland@studievalg.dk); [sjaelland@studievalg.dk](mailto:sjaelland@studievalg.dk); [syddjylland@studievalg.dk](mailto:syddjylland@studievalg.dk); [oestjylland@studievalg.dk](mailto:oestjylland@studievalg.dk); [info@svesoef.dk](mailto:info@svesoef.dk); [sdu@sdu.dk](mailto:sdu@sdu.dk); [dsr@dsr.dk](mailto:dsr@dsr.dk); [mail@soefartens.org](mailto:mail@soefartens.org); [sok@mil.dk](mailto:sok@mil.dk); [teknig@teknig.dk](mailto:teknig@teknig.dk); [tl@tl.dk](mailto:tl@tl.dk); [info@uddannelsesforbundet.dk](mailto:info@uddannelsesforbundet.dk); [ucl@ucl.dk](mailto:ucl@ucl.dk); [info@ucn.dk](mailto:info@ucn.dk); [ucsj@ucsj.dk](mailto:ucsj@ucsj.dk); [ucsyd@ucsyd.dk](mailto:ucsyd@ucsyd.dk); [via@via.dk](mailto:via@via.dk); [aa@aa.dk](mailto:aa@aa.dk); [aams@aams.dk](mailto:aams@aams.dk); [au@au.dk](mailto:au@au.dk); UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse; Hans Müller Pedersen; Søren Nedergaard; Per Sønderstrup; [po@danishshipping.dk](mailto:po@danishshipping.dk); [awt@danishshipping.dk](mailto:awt@danishshipping.dk); [nw@dkfisk.dk](mailto:nw@dkfisk.dk); [jnb@danskemaritime.dk](mailto:jnb@danskemaritime.dk); [rada@di.dk](mailto:rada@di.dk); [bcj@danskelodser.dk](mailto:bcj@danskelodser.dk); [pej@mmf.dk](mailto:pej@mmf.dk); [ji@co-sea.dk](mailto:ji@co-sea.dk); [soren.s@3f.dk](mailto:soren.s@3f.dk); [karsten.kristensen@3f.dk](mailto:karsten.kristensen@3f.dk); [VFK-M-CHMSP@mil.dk](mailto:VFK-M-CHMSP@mil.dk); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [vibsig@simac.dk](mailto:vibsig@simac.dk); [asbjorn.pauls@gmail.com](mailto:asbjorn.pauls@gmail.com); Sune Rahn; [dsf@skuespillerforbundet.dk](mailto:dsf@skuespillerforbundet.dk); [artisten@artisten.dk](mailto:artisten@artisten.dk); [dmf@dmf.dk](mailto:dmf@dmf.dk); [bkf@bkf.dk](mailto:bkf@bkf.dk); [dkdm@dkdm.dk](mailto:dkdm@dkdm.dk); [rmc@rmc.dk](mailto:rmc@rmc.dk); [mail@musikons.dk](mailto:mail@musikons.dk); [info@sdmk.dk](mailto:info@sdmk.dk); Info-KA-postkasse; [infoz@filmskolen.dk](mailto:infoz@filmskolen.dk); [post@ddsks.dk](mailto:post@ddsks.dk); [dif@dif.dk](mailto:dif@dif.dk); [info@dgi.dk](mailto:info@dgi.dk); [kontakt@firmaidraet.dk](mailto:kontakt@firmaidraet.dk); [post@teamdanmark.dk](mailto:post@teamdanmark.dk); [kontor@ffd.dk](mailto:kontor@ffd.dk); [dfs@dfs.dk](mailto:dfs@dfs.dk); [bygud@bygud.dk](mailto:bygud@bygud.dk); [info@industriensuddannelser.dk](mailto:info@industriensuddannelser.dk); [evu@evu.dk](mailto:evu@evu.dk); [khru@khru.dk](mailto:khru@khru.dk); [handel@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:handel@uddannelsesnaevnet.dk); [khru@khru.dk](mailto:khru@khru.dk); [futka@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:futka@uddannelsesnaevnet.dk); [ftd@industriensuddannelser.dk](mailto:ftd@industriensuddannelser.dk); [dfu@dfu.dk](mailto:dfu@dfu.dk); [juhg@judd.dk](mailto:juhg@judd.dk); [beklaedning@industriensuddannelser.dk](mailto:beklaedning@industriensuddannelser.dk); [detail@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:detail@uddannelsesnaevnet.dk); [kontor@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:kontor@uddannelsesnaevnet.dk); [ml@industriensuddannelser.dk](mailto:ml@industriensuddannelser.dk); [murer@bygud.dk](mailto:murer@bygud.dk); [ddd@ddd.dk](mailto:ddd@ddd.dk); [amc@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:amc@uddannelsesnaevnet.dk); [fue@sevu.dk](mailto:fue@sevu.dk); [fuha-info@sevu.dk](mailto:fuha-info@sevu.dk); [mail@fuu.dk](mailto:mail@fuu.dk); [fu@frisorfaget.dk](mailto:fu@frisorfaget.dk); [info@gidenglas.dk](mailto:info@gidenglas.dk); [guu@grafiske-uddannelser.dk](mailto:guu@grafiske-uddannelser.dk); [if@industriensuddannelser.dk](mailto:if@industriensuddannelser.dk); [post@mffu.dk](mailto:post@mffu.dk); [mfu-mejerierne@di.dk](mailto:mfu-mejerierne@di.dk); [mi@industriensuddannelser.dk](mailto:mi@industriensuddannelser.dk); [passinfo@sevu.dk](mailto:passinfo@sevu.dk); [clemmesen@skorstensfejeren.dk](mailto:clemmesen@skorstensfejeren.dk); [post@snedkerudd.dk](mailto:post@snedkerudd.dk); [hp@snedkerudd.dk](mailto:hp@snedkerudd.dk); [sus@sus-udd.dk](mailto:sus@sus-udd.dk); [tur@tur.dk](mailto:tur@tur.dk); [sus@sus-udd.dk](mailto:sus@sus-udd.dk); [uff@forbundet.dk](mailto:uff@forbundet.dk); [jec@bygud.dk](mailto:jec@bygud.dk); [cdj@lf.dk](mailto:cdj@lf.dk); [ehh@iu.dk](mailto:ehh@iu.dk); [erling@daniskmetal.dk](mailto:erling@daniskmetal.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto:atvmail@atv.dk); Info-Akademiraadet; A-RAADET - enhedspostkasse; [a@aarch.dk](mailto:a@aarch.dk); [dis@dis.dk](mailto:dis@dis.dk); A-AKKR - hovedpostkasse; [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); UFM FP DEP-POL-FIP-DFIR; [dq@dg.dk](mailto:dq@dg.dk); [info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [formand@danmarksvejlederforening.dk](mailto:formand@danmarksvejlederforening.dk); [dac@dac.dk](mailto:dac@dac.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [hoeringssager@danskerhverv.com](mailto:hoeringssager@danskerhverv.com); [dkr@dansk-kunstnerraad.dk](mailto:dkr@dansk-kunstnerraad.dk); [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); [design@danishdesigners.com](mailto:design@danishdesigners.com); [info@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:info@danskeerhvervsakademier.dk); [info@deg.dk](mailto:info@deg.dk); [kontakt@dgsnet.dk](mailto:kontakt@dgsnet.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [info@dkod.dk](mailto:info@dkod.dk); [mo@agroskolen.dk](mailto:mo@agroskolen.dk); [dl@landskabsarkitekter.dk](mailto:dl@landskabsarkitekter.dk); [uc-dk@uc-dk.dk](mailto:uc-dk@uc-dk.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [info@danishdesignassociation.com](mailto:info@danishdesignassociation.com); [kontakt@nvk.dk](mailto:kontakt@nvk.dk); [dk@designskolenkolding.dk](mailto:dk@designskolenkolding.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); UFM FP SFU-DFF - Sekretariat; [kdvs@royalacademy.dk](mailto:kdvs@royalacademy.dk); [info@kadk.dk](mailto:info@kadk.dk); [djoef@djoef.dk](mailto:djoef@djoef.dk); [info@eakolding.dk](mailto:info@eakolding.dk); [eal@eal.dk](mailto:eal@eal.dk); [eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk); [easj@easj.dk](mailto:easj@easj.dk); [syd@easv.dk](mailto:syd@easv.dk); [vest@easv.dk](mailto:vest@easv.dk); [info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk); [kontakt@cphbusiness.dk](mailto:kontakt@cphbusiness.dk); [eadania@eadania.dk](mailto:eadania@eadania.dk); [kontakt@eeo.dk](mailto:kontakt@eeo.dk); [fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk); [finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:finanstilsynet@ftnet.dk); [fiskeri@eucnordvest.dk](mailto:fiskeri@eucnordvest.dk); [fms@fms.dk](mailto:fms@fms.dk); [fritforum@fritforum.dk](mailto:fritforum@fritforum.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [info@gts-net.dk](mailto:info@gts-net.dk); [gymbf@gymbf.dk](mailto:gymbf@gymbf.dk); [gl@gl.org](mailto:gl@gl.org); [mail@rektorforeningen.dk](mailto:mail@rektorforeningen.dk); [hl@hl.dk](mailto:hl@hl.dk); [hkstat@hk.dk](mailto:hkstat@hk.dk); Innovationsfonden; [rektor@itu.dk](mailto:rektor@itu.dk);

kl@kl.dk; info@ks.dk; kea@kea.dk; info@msk.dk; ku@ku.dk; info@lf.dk; lh@handelselever.dk; vuc@vuc.dk; tch@lederne.dk; Landsorganisationen i Danmark; info@lif.dk; lc@skaf-net.dk; ll@llnet.dk; eikmoen@gmail.com; mailto:marnav@marnav.dk; martec@martec.dk; mf@mmf.dk; kab@kadk.dk; info@seaman.dk; private@gymnasier.dk; info@phmetropol.dk; ucc@ucc.dk; pn@sm.dk; pls@pls.dk; ul@danishshipping.dk; torben.holm@kadk.dk; aams@aams.dk; ahs@aams.dk; lejesvenden@live.dk; soeren.n.s@gmail.com; eikmoen@gmail.com; ahs@aams.dk; sv@marnav.dk; jg@marnav.dk; hsp@fms.dk; info@rigsrevisionen.dk; ruc@ruc.dk; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuuddannelser og Professionsbacheloruddannelser; sdsformand@sdsnet.dk; jmh@geus.dk; mail@simac.dk; post@skipperskolen.dk; skolelederne@skolelederne.org; stiftelsen@georgstage.dk; fyn@studievalg.dk; info@studievalg-kbh.dk; midtvestjylland@studievalg.dk; nordjylland@studievalg.dk; sjaelland@studievalg.dk; syddjylland@studievalg.dk; oestjylland@studievalg.dk; info@svesoef.dk; sdu@sdu.dk; dsr@dsr.dk; mail@soefartens.org; sok@mil.dk; teknik@teknik.dk; tl@tl.dk; info@uddannelsesforbundet.dk; ucl@ucl.dk; info@ucn.dk; ucsj@ucsj.dk; ucsyd@ucsyd.dk; via@via.dk; aau@aau.dk; aams@aams.dk; au@au.dk; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse; Hans Müller Pedersen; Søren Nedergaard; Per Sønderstrup; po@danishshipping.dk; awt@danishshipping.dk; nw@dkfisk.dk; jnb@danskemaritime.dk; rada@di.dk; bcj@danskelodser.dk; pej@mmf.dk; ji@co-sea.dk; soeren.s@3f.dk; karsten.kristensen@3f.dk; VFK-M-CHMSP@mil.dk; ahs@aams.dk; vibsigt@simac.dk; asbjorn.pauls@gmail.com; Sune Rahn; dsf@skuespillerforbundet.dk; artisten@artisten.dk; dmf@dmf.dk; bkf@bkf.dk; dkdm@dkdm.dk; rmc@rmc.dk; mail@musikkons.dk; info@sdmk.dk; Info-KA-postkasse; infoz@filmskolen.dk; post@ddsks.dk; dif@dif.dk; info@dqi.dk; kontakt@firmaidraet.dk; post@teamdanmark.dk; kontor@ffd.dk; dfs@dfs.dk; bygud@bygud.dk; info@industriensuddannelser.dk; evu@evu.dk; khru@khru.dk; handel@uddannelsesnaevnet.dk; khru@khru.dk; futka@uddannelsesnaevnet.dk; ftd@industriensuddannelser.dk; dffu@dffu.dk; juhg@judd.dk; beklaedning@industriensuddannelser.dk; detail@uddannelsesnaevnet.dk; kontor@uddannelsesnaevnet.dk; ml@industriensuddannelser.dk; murer@bygud.dk; ddd@ddd.dk; amc@uddannelsesnaevnet.dk; fue@sevu.dk; fuha-info@sevu.dk; mail@fuu.dk; fu@frisorfaget.dk; info@gidenglas.dk; guu@grafiske-uddannelser.dk; if@industriensuddannelser.dk; post@mffu.dk; mfu-mejerierne@di.dk; mi@industriensuddannelser.dk; passinfo@sevu.dk; clemmesen@skorstensfejeren.dk; post@snedkerudd.dk; hp@snedkerudd.dk; sus@sus-udd.dk; tur@tur.dk; sus@sus-udd.dk; uff@forbundet.dk; jec@bygud.dk; cdj@lf.dk; eh@iu.dk; erling@danskmetal.dk

**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner

**Høring: Forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Justering af akkrediteringsprocesser, undtagelse af visse maritime uddannelsesinstitutioner fra institutionsakkreditering, udvidelse af Danmarks Akkrediteringsinstitutions udbud af vurderingskompetence m.v.)**

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner i høring.

Vi beder om bemærkninger senest **mandag den 21. august 2017, kl. 16.00.**

Bemærkninger sendes til [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk) med angivelse af "akkreditering" i emnefeltet.

Med venlig hilsen

**Louise Kornmaaler**

Chefkonsulent

Jura og Internationale Forhold

Direkte telefon: +45 7231 8038

E-mail: [lok@ufm.dk](mailto:lok@ufm.dk)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Departementet

Postboks 2135

DK-1015 København K

Telefon: +45 3392 9700

Fax: +45 3332 3501

E-mail: [ufm@ufm.dk](mailto:ufm@ufm.dk)

[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Besøgsadresse:

Børsgade 4

DK-1215 København K

## Louise Kornmaaler

---

**Fra:** mail\_fuu.dk <mail@fuu.dk>  
**Sendt:** 21. august 2017 14:25  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner

Kære Louise.

Det Faglige Udvalg for Finanssektoren takker for nedenstående høring, som vi har følgende bemærkninger til:

Fagligt Udvalg finder det fornuftigt at foretage de foreslåede justeringer af den forholdsvis nye institutionsakkrediteringsprocedure for de videregående uddannelser, som man gennem de hidtidige erfaringer er nået frem til er mere hensigtsmæssige.

Fagligt Udvalg bakker i særlig grad op om to af forslagene:

1. At Danmarks Akkrediteringsinstitution får udvidet mulighed for at udføre vurderingsopgaver i forhold til
  - o SU-vurderinger af private uddannelser
  - o Vurderingsopgaver i udlandet og af private uddannelser
  - o Niveauplacering af ikke-offentligt anerkendte uddannelser i kvalitetsrammen for livslang læring
1. At kriterierne for institutionsakkreditering også skal omfatte kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystemet.

Med hensyn til det første punkt støtter Fagligt Udvalg især forslaget om at give Danmarks Akkrediteringsinstitution mulighed for at indplacere ikke-offentligt anerkendte uddannelser i forhold til niveauerne i kvalitetsrammen for livslang læring, og at udbydere af ikke-offentligt anerkendte uddannelser vil få mulighed for at ansøge om at få vurderet niveauet af deres uddannelser. Vurderingen bør efter vores opfattelse bygge på samme parametre som offentligt udbudte uddannelser, herunder uddannelsens beskrivelse, studiebelastning, læringsmål, udbytte samt NQF-niveau. Vurderingskriterierne kan med fordel bygge på en europæisk model, som vil gøre det muligt at sammenligne fx private og offentlige finansfaglige uddannelser på tværs af EU-lande. Vel vidende at en sådan indplacering ikke er ensbetydende med offentlig anerkendelse eller krav om merit eller adgang til optagelse i forhold til offentlige uddannelser, så vil det dog øge gennemsigtigheden og dermed en nemmere og mere effektiv proces i forhold til realkompetencevurderinger, hvilket bidrager til at undgå dobbeltuddannelse. Det er endvidere vores opfattelse, at en sådan indplacering kan medvirke til at øge en medarbejders mobilitet på tværs af uddannelsessystemet og erhvervsområder. Fagligt Udvalg håber, at forslaget må blive første skridt til fuld anerkendelse af udvalgte private uddannelser.

For så vidt angår det andet punkt er Fagligt Udvalg helt enig i den vurdering, som blev fremlagt i den internationale evaluering af Danmarks Akkrediteringsinstitution i 2016, at bedømmelse og eksamination af studerende er en del af den samlede læringsproces, og at dette derfor bør indgå som led i den samlede institutionelle kvalitetssikringsarbejde, og herunder være omfattet af ekstern kvalitetssikring.

### Med venlig hilsen

Súzanne E. Hirsch-Fabricsius  
Uddannelsespolitisk konsulent  
[suh@fanet.dk](mailto:suh@fanet.dk)

Telefon: +45 3391 4700  
Direkte: +45 3338 1669

## Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Amaliegade 7

1256 København K

Besøg os på [www.fanet.dk](http://www.fanet.dk) og abonnér på [vores nyhedsmail](#)

---

**Fra:** UFM-JIF - hørings svar [mailto:hoerings svar@ufm.dk]

**Sendt:** 26. juni 2017 11:48

**Til:** samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; Akademikernes Centralorganisation <ac@ac.dk>; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; Akademisk Arkitektforening <mail@arkitektforeningen.dk>; A-RAADET - enhedspostkasse <council@akkr.dk>; a@aarch.dk; Handelshøjskolen i København <cbs@cbs.dk>; dis@dis.dk; dseb@dseb.dk; A-AKKR - hovedpostkasse <akkr@akkr.dk>; eva@eva.dk; UFM FP DEP-POL-FIP-DFIR <dfir@ufm.dk>; dg@dg.dk; info@dmjx.dk; info@shipowners.dk; Danmarks Tekniske Universitet <dtu@dtu.dk>; formand@danmarksvejlederforening.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; dac@dac.dk; info@danskbyggeri.dk; hoerings sager@danskerhverv.com; Dansk Industri <di@di.dk>; dkr@dansk-kunstnerraad.dk; Dansk Magisterforening - Fagforening for højtuddannede <dm@dm.dk>; duf@duf.dk; Danske Arkitektvirksomheder (DANSKE ARK) <info@danskeark.dk>; design@danishdesigners.com; info@danskeerhvervsakademier.dk; info@deg.dk; kontakt@dgsnet.dk; dh@handicap.dk; info@dkod.dk; mo@agroskolen.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fsr@fsr.dk; Danske Studerendes Fællesråd <dsf@dsfnet.dk>; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; dt@datatilsynet.dk; info@danishdesignassociation.com; kontakt@nvk.dk; dk@designskolenkolding.dk; dch@dch.dk; UFM FP SFU-DFF - Sekretariat <DFFsekretariatet@ufm.dk>; kdvs@royalacademy.dk; info@kadk.dk; djoef@djoef.dk; info@eakolding.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; easj@easj.dk; syd@easv.dk; vest@easv.dk; info@eaaa.dk; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; kontakt@eeo.dk; 3F <3f@3f.dk>; Finansrådet <mail@finansraadet.dk>; Finanssektorens arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; finanstillsynet@ftnet.dk; fiskeri@eucnordvest.dk; fms@fms.dk; fritforum@fritforum.dk; ftf@ftf.dk; info@gts-net.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.org; mail@rektorforeningen.dk; hl@hl.dk; hkstat@hk.dk; Ingeniørforeningen <ida@ida.dk>; Innovationsfonden <kontakt@innofond.dk>; IT-Universitetet i København <itu@itu.dk>; kl@kl.dk; info@ks.dk; kea@kea.dk; info@msk.dk; ku@ku.dk; info@lf.dk; lh@handelselever.dk; vuc@vuc.dk; tch@lederne.dk; Landsorganisationen i Danmark <lo@lo.dk>; info@lif.dk; lc@skaf-net.dk; ll@llnet.dk; eikmoen@gmail.com; mailto:marnav@marnav.dk <marnav@marnav.dk>; martec@martec.dk; mf@mmf.dk; kab@kadk.dk; info@seaman.dk; private@gymnasier.dk; info@phmetropol.dk; ucc@ucc.dk; pn@sm.dk; pls@pls.dk; ul@danishshipping.dk; torben.holm@kadk.dk; aams@aams.dk; ahs@aams.dk; lejesvenden@live.dk; soren.n.s@gmail.com; eikmoen@gmail.com; ahs@aams.dk; sv@marnav.dk; jg@marnav.dk; hsp@fms.dk; info@rigsrevisionen.dk; ruc@ruc.dk; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <rep@ufm.dk>; sdsformand@sdsnet.dk; jmh@geus.dk; mail@simac.dk; post@skipperskolen.dk; skolelederne@skolelederne.org; stiftelsen@georgstage.dk; fyn@studievalg.dk; info@studievalg-kbh.dk; midtvestjylland@studievalg.dk; nordjylland@studievalg.dk; sjaelland@studievalg.dk; syddjylland@studievalg.dk; oestjylland@studievalg.dk; info@svesoef.dk; sdu@sdu.dk; dsr@dsr.dk; mail@soefartens.org; sok@mil.dk; teknik@teknik.dk; tl@tl.dk; info@uddannelsesforbundet.dk; ucl@ucl.dk; info@ucn.dk; ucsj@ucsj.dk; ucsyd@ucsyd.dk; via@via.dk; aau@aau.dk; aams@aams.dk; au@au.dk; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <VEU-raadet@uvm.dk>; Hans Müller Pedersen <hmp@ufm.dk>; Søren Nedergaard <son@ufm.dk>; Per Sønderstrup <PS@dma.dk>; po@danishshipping.dk; awt@danishshipping.dk; nw@dkfisk.dk; jnb@danskemaritime.dk; rada@di.dk; bcj@danskelodser.dk; pej@mmf.dk; ji@co-sea.dk; soren.s@3f.dk; karsten.kristensen@3f.dk; VFK-M-CHMSP@mil.dk; ahs@aams.dk; vibsigt@simac.dk; asbjorn.pauls@gmail.com; Sune Rahn <sura@ufm.dk>; dsf@skuespillerforbundet.dk; artisten@artisten.dk; dmf@dmf.dk; bkf@bkf.dk; dkdm@dkdm.dk; rmc@rmc.dk; mail@musikkons.dk; info@sdmk.dk; Info-KA-postkasse <Info@kunstakademiet.dk>; infoz@filmskolen.dk; post@ddsks.dk; dif@dif.dk; info@dgi.dk; kontakt@firmaidraet.dk; post@teamdanmark.dk; kontor@ffd.dk; dfs@dfs.dk; bygud@bygud.dk; info@industriensuddannelser.dk; evu@evu.dk; khru@khru.dk; handel@uddannelsesnaevnet.dk; khru@khru.dk; futka@uddannelsesnaevnet.dk; ftd@industriensuddannelser.dk;



dffu@dffu.dk; juhg@judd.dk; beklaedning@industriensuddannelser.dk; detail@uddannelsesnaevnet.dk; kontor@uddannelsesnaevnet.dk; ml@industriensuddannelser.dk; murer@bygud.dk; ddd@ddd.dk; amc@uddannelsesnaevnet.dk; fue@sevu.dk; fuha-info@sevu.dk; mail\_fuu.dk <mail@fuu.dk>; fu@frisorfaget.dk; info@gidenglas.dk; guu@grafiske-uddannelser.dk; if@industriensuddannelser.dk; post@mffu.dk; mfu-mejerierne@di.dk; mi@industriensuddannelser.dk; passinfo@sevu.dk; clemmesen@skorstensfejeren.dk; post@snedkerudd.dk; hp@snedkerudd.dk; sus@sus-udd.dk; tur@tur.dk; sus@sus-udd.dk; uff@forbundet.dk; jec@bygud.dk; cdj@lf.dk; eh@iu.dk; erling@danskmetal.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; A-RAADET - enhedspostkasse <council@akkr.dk>; a@aarch.dk; dis@dis.dk; A-AKKR - hovedpostkasse <akkr@akkr.dk>; eva@eva.dk; UFM FP DEP-POL-FIP-DFIR <dfir@ufm.dk>; dg@dg.dk; info@dmjx.dk; info@shipowners.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; dac@dac.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringsager@danskerhverv.com; dkr@dansk-kunstnerraad.dk; duf@duf.dk; design@danishdesigners.com; info@danskeerhvervsakademier.dk; info@deg.dk; kontakt@dgsnet.dk; dh@handicap.dk; info@dkod.dk; mo@agroskolen.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fsr@fsr.dk; dt@datatilsynet.dk; info@danishdesignassociation.com; kontakt@nvk.dk; dk@designskolenkolding.dk; dch@dch.dk; UFM FP SFU-DFF - Sekretariat <DFFsekretariatet@ufm.dk>; kdvs@royalacademy.dk; info@kadk.dk; djoef@djoef.dk; info@eakolding.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; easj@easj.dk; syd@easv.dk; vest@easv.dk; info@eaaa.dk; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; kontakt@eeo.dk; Finanssektorens arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; finanstilsynet@ftnet.dk; fiskeri@eucnordvest.dk; fms@fms.dk; fritforum@fritforum.dk; ftf@ftf.dk; info@gts-net.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.org; mail@rektorforeningen.dk; hl@hl.dk; hkstat@hk.dk; Innovationsfonden <kontakt@innofond.dk>; rektor@itu.dk; kl@kl.dk; info@ks.dk; kea@kea.dk; info@msk.dk; ku@ku.dk; info@lf.dk; lh@handelselever.dk; vuc@vuc.dk; tch@lederne.dk; Landsorganisationen i Danmark <lo@lo.dk>; info@lif.dk; lc@skaf-net.dk; ll@llnet.dk; eikmoen@gmail.com; mailto:marnav@marnav.dk <marnav@marnav.dk>; martec@martec.dk; mf@mmf.dk; kab@kadk.dk; info@seaman.dk; private@gymnasier.dk; info@phmetropol.dk; ucc@ucc.dk; pn@sm.dk; pls@pls.dk; ul@danishshipping.dk; torben.holm@kadk.dk; aams@aams.dk; ahs@aams.dk; lejesvenden@live.dk; soeren.n.s@gmail.com; eikmoen@gmail.com; ahs@aams.dk; sv@marnav.dk; jg@marnav.dk; hsp@fms.dk; info@rigsrevisionen.dk; ruc@ruc.dk; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <rep@ufm.dk>; sdsformand@sdsnet.dk; jmh@geus.dk; mail@simac.dk; post@skipperskolen.dk; skolelederne@skolelederne.org; stiftelsen@georgstage.dk; fyn@studievalg.dk; info@studievalg-kbh.dk; midtvestjylland@studievalg.dk; nordjylland@studievalg.dk; sjælland@studievalg.dk; sydjylland@studievalg.dk; oestjylland@studievalg.dk; info@svesoef.dk; sdu@sdu.dk; dsr@dsr.dk; mail@soefartens.org; sok@mil.dk; tekniq@tekniq.dk; tl@tl.dk; info@uddannelsesforbundet.dk; ucl@ucl.dk; info@ucn.dk; ucsj@ucsj.dk; ucsyd@ucsyd.dk; via@via.dk; aa@aa.dk; aams@aams.dk; au@au.dk; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <VEU-raadet@uvm.dk>; Hans Müller Pedersen <hmp@ufm.dk>; Søren Nedergaard <son@ufm.dk>; Per Sønderstrup <PS@dma.dk>; po@danishshipping.dk; awt@danishshipping.dk; nw@dkfisk.dk; jnb@danskemaritime.dk; rada@di.dk; bcj@danskelodser.dk; pej@mmf.dk; ji@co-sea.dk; soeren.s@3f.dk; karsten.kristensen@3f.dk; VFK-M-CHMSP@mil.dk; ahs@aams.dk; vibsigt@simac.dk; asbjorn.pauls@gmail.com; Sune Rahn <sura@ufm.dk>; dsf@skuespillerforbundet.dk; artisten@artisten.dk; dmf@dmf.dk; bkf@bkf.dk; dkdm@dkdm.dk; rmc@rmc.dk; mail@musikkons.dk; info@sdmk.dk; Info-KA-postkasse <Info@kunstakademiet.dk>; infoz@filmskolen.dk; post@ddsks.dk; dif@dif.dk; info@dgi.dk; kontakt@firmaidraet.dk; post@teamdanmark.dk; kontor@ffd.dk; dfs@dfs.dk; bygud@bygud.dk; info@industriensuddannelser.dk; evu@evu.dk; khru@khru.dk; handel@uddannelsesnaevnet.dk; khru@khru.dk; futka@uddannelsesnaevnet.dk; ftd@industriensuddannelser.dk; dffu@dffu.dk; juhg@judd.dk; beklaedning@industriensuddannelser.dk; detail@uddannelsesnaevnet.dk; kontor@uddannelsesnaevnet.dk; ml@industriensuddannelser.dk; murer@bygud.dk; ddd@ddd.dk; amc@uddannelsesnaevnet.dk; fue@sevu.dk; fuha-info@sevu.dk; mail\_fuu.dk <mail@fuu.dk>; fu@frisorfaget.dk; info@gidenglas.dk; guu@grafiske-uddannelser.dk; if@industriensuddannelser.dk; post@mffu.dk; mfu-mejerierne@di.dk; mi@industriensuddannelser.dk; passinfo@sevu.dk; clemmesen@skorstensfejeren.dk; post@snedkerudd.dk; hp@snedkerudd.dk; sus@sus-udd.dk; tur@tur.dk; sus@sus-udd.dk; uff@forbundet.dk; jec@bygud.dk; cdj@lf.dk; eh@iu.dk; erling@danskmetal.dk

**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner

**Høring: Forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Justering af akkrediteringsprocesser, undtagelse af visse maritime uddannelsesinstitutioner fra institutionsakkreditering, udvidelse af Danmarks Akkrediteringsinstitutions udbud af vurderingskompetence m.v.)**

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner i høring.

Vi beder om bemærkninger senest **mandag den 21. august 2017, kl. 16.00.**

Bemærkninger sendes til [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk) med angivelse af "akkreditering" i emnefeltet.

Med venlig hilsen

**Louise Kornmaaler**

Chefkonsulent

Jura og Internationale Forhold

Direkte telefon: +45 7231 8038

E-mail: [lok@ufm.dk](mailto:lok@ufm.dk)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Departementet

Postboks 2135

DK-1015 København K

Telefon: +45 3392 9700

Fax: +45 3332 3501

E-mail: [ufm@ufm.dk](mailto:ufm@ufm.dk)

[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Besøgsadresse:

Børsgade 4

DK-1215 København K

# HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM AKKREDITERING AF VIDEREGÅENDE UDDANNELSESINSTITUTIONER

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) har med interesse læst forslag til lov om ændring af akkrediteringsloven.

Kvalitetssikring af de videregående uddannelser er enormt vigtigt for DSF, og det er derfor centralt at man kontinuerligt arbejder med at forbedre systemet. DSF ser overordnet positivt på ændringerne i lovforslaget.

I det følgende gennemgås specifikke kommentarer til en række af de enkelte foreslåede ændringer.

## 1) Udbud af undervisning uden for videnskabelige områder institutionen besad på akkrediteringstidspunktet:

For DSF er forskningsbaseringen af vores uddannelser et væsentligt princip. Dette forudsætter stærke forskningsmiljøer inden for alle de områder der undervises i på den pågældende institution. Derfor forekommer det også hensigtsmæssigt, at institutionerne ikke uden videre kan udbyde undervisning uden for de videnskabelige områder der har indgået i en institutionsakkreditering.

## 2) Retten til udbud af uddannelser bortfælder efter 5 år uden uddannelsesaktivitet:

DSF frygter at ændringen kan medføre at relevante uddannelsesudbud, der af forskellige årsager oplever midlertidig inaktivitet, lukker og aldrig bliver genåbnet, hvis der på ny skal indhentes en prækvalificering.

## 3) Den maksimale periode, hvor der gives betinget positiv institutionsakkreditering, forlænges fra 2 til 3 år:

DSF ser meget positivt på denne ændring. Den forlængede periode vil give særligt større institutioner bedre mulighed for at demonstrere at der er rettet op på de identificerede problemer, ikke blot på papiret, men også i praksis. Samtidig giver en længere tidsfrist også bedre muligheder for institutionerne for at lave en inddragende proces blandt studerende og ansatte på institutionen.

## 4) Udpegningsperiode for studenterrepræsentanter i Akkrediteringsrådet:

DSF bifalder den foreslåede ændring, således at studenterrepræsentanternes første udpegningsperiode udvides til en varighed af 2 år. Dette vil give bedre muligheder for at sikre kontinuitet og fastholdes af kompetencer i studenterrepræsentanternes arbejde og giver en højere grad af ligeværdighed ift. rådets øvrige medlemmer.

5) Uddannelsesinstitutioners akkrediteringsmæssige status ved en sammenlægning:

DSF ser positivt på at der kommer en afklaring af institutioners akkrediterings status efter en sammenlægning. DSF foreslår dog at kompetencen til at træffe afgørelse om institutionernes akkrediteringsmæssige status bør ligge hos Akkrediteringsrådet, og ikke hos ministeren. Det er i rådet, og hos sekretariatsbetjeningen ved Danmarks Akkrediteringsinstitution, at den faglige ekspertise til at træffe en sådan afgørelse findes.

Det er ligeledes et bærende princip for akkrediteringsarbejdet, at afgørelser om akkreditering altid træffes af en uafhængig instans. At placere kompetencen hos ministeren vil være et bryd med uafhængighedsprincippet, og kan så tvivl om den faglige integritet af akkrediteringssystemet.

6) Kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystemet indarbejdes i kriterier for institutionsakkreditering

Kvaliteten af prøve- og eksamenssystemet er en central del af alle uddannelser. Derfor er det også glædeligt hvis det indarbejdes som en del af en institutionsakkreditering.

DSF ønsker også at fremhæve og rose hensigten om i "*akkrediteringsbekendtgørelsen at præcisere gældende ret, således at uddannelses- og forskningsministeren kan udtage en uddannelse med særlige kvalitetsmæssige udfordringer til en gennemgang på baggrund af en begrundet anmodning fra et censorformandskab.*" Dette vil være et effektivt værktøj, til at sætte ind overfor kritiske forhold på enkelte uddannelser, hvis det bruges rigtigt. DSF håber derfor at censorformandskaberne vil tage muligheden til sig, og at uddannelses- og forskningsministeren vil reagere på eventuelle henvendelser.

På vegne af Danske Studerendes Fællesråd

Mads Hareskov Jørgensen  
uddannelsespolitisk næstformand  
Tlf.: +45 28 19 45 01  
E-mail: mads@dsfnet.dk

## Louise Kornmaaler

---

**Fra:** Lars Djernæs <ldj@fanet.dk>  
**Sendt:** 21. august 2017 15:13  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Cc:** Mariane Dissing; Nadeem Farooq; Súzanne E. Hirsch-Fabircius; Morten Holm Bundgaard  
**Emne:** Akkreditering  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev akkrediteringslov.pdf; Lovudkast ændring af akkrediteringsloven.pdf; Høringsliste akkrediteringslov.pdf

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

FA takker for nedenstående høring, som vi har følgende bemærkninger til:

FA finder det fornuftigt at foretage de foreslåede justeringer af den forholdsvis nye institutionsakkrediteringsprocedure for de videregående uddannelser, som man gennem de hidtidige erfaringer er nået frem til er mere hensigtsmæssige.

FA bakker i særlig grad op om to af forslagene:

1. At Danmarks Akkrediteringsinstitution får udvidet mulighed for at udføre vurderingsopgaver i forhold til
  - SU-vurderinger af private uddannelser
  - Vurderingsopgaver i udlandet og af private uddannelser
  - Niveauplacing af ikke-offentligt anerkendte uddannelser i kvalitetsrammen for livslang læring
2. At kriterierne for institutionsakkreditering også skal omfatte kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystemet.

Med hensyn til det første punkt støtter FA især forslaget om at give Danmarks Akkrediteringsinstitution mulighed for at indplacere ikke-offentligt anerkendte uddannelser i forhold til niveauerne i kvalitetsrammen for livslang læring, og at udbydere af ikke-offentligt anerkendte uddannelser vil få mulighed for at ansøge om at få vurderet niveauet af deres uddannelser. Vurderingen bør efter vores opfattelse bygge på samme parametre som offentligt udbudte uddannelser, herunder uddannelsens beskrivelse, studiebelastning, læringsmål, udbytte samt NQF-niveau. Vurderingskriterierne kan med fordel bygge på en europæisk model, som vil gøre det muligt at sammenligne fx private og offentlige finansfaglige uddannelser på tværs af EU-lande.

Vel vidende at en sådan indplacering ikke er ensbetydende med offentlig anerkendelse eller krav om merit eller adgang til optagelse i forhold til offentlige uddannelser, så vil det dog øge gennemsigtigheden og dermed en nemmere og mere effektiv proces i forhold til realkompetencevurderinger, hvilket bidrager til at undgå dobbeltuddannelse. Det er endvidere vores opfattelse, at en sådan indplacering kan medvirke til at øge en medarbejders mobilitet på tværs af uddannelsessystemet og erhvervsområder. FA håber, at forslaget må blive første skridt til fuld anerkendelse af udvalgte private uddannelser.

For så vidt angår det andet punkt er FA enig i den vurdering, som blev fremlagt i den internationale evaluering af Danmarks Akkrediteringsinstitution i 2016, nemlig at bedømmelse og eksamination af studerende er en del af den samlede læringsproces. Dette bør derfor indgå som led i den samlede institutionelle kvalitetssikringsarbejde og herunder være omfattet af ekstern kvalitetssikring.

### Med venlig hilsen

Lars Djernæs  
Chefkonsulent  
[ldj@fanet.dk](mailto:ldj@fanet.dk)

Telefon: +45 3391 4700  
Direkte: +45 3338 1627

## Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Amaliegade 7  
1256 København K

Besøg os på [www.fanet.dk](http://www.fanet.dk) og abonnér på [vores.nyhedsmail](mailto:vores.nyhedsmail)

**Fra:** UFM-JIF - hørings svar [<mailto:hoeringssvar@ufm.dk>]

**Sendt:** 26. juni 2017 11:48

**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto:atvmail@atv.dk); Akademikernes Centralorganisation <[ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)>; Info-Akademiraadet <[info@akademiraadet.dk](mailto:info@akademiraadet.dk)>; Akademisk Arkitektforening <[mail@arkitektforeningen.dk](mailto:mail@arkitektforeningen.dk)>; A-RAADET - enhedspostkasse <[council@akkr.dk](mailto:council@akkr.dk)>; [a@aarch.dk](mailto:a@aarch.dk); Handelshøjskolen i København <[cbs@cbs.dk](mailto:cbs@cbs.dk)>; [dis@dis.dk](mailto:dis@dis.dk); [dseb@dseb.dk](mailto:dseb@dseb.dk); A-AKKR - hovedpostkasse <[akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk)>; [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); UFM FP DEP-POL-FIP-DFIR <[dfir@ufm.dk](mailto:dfir@ufm.dk)>; [dg@dg.dk](mailto:dg@dg.dk); [info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); Danmarks Tekniske Universitet <[dtu@dtu.dk](mailto:dtu@dtu.dk)>; [formand@danmarksvejlederforening.dk](mailto:formand@danmarksvejlederforening.dk); Dansk Arbejdsgiverforening <[da@da.dk](mailto:da@da.dk)>; [dac@dac.dk](mailto:dac@dac.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [hoeringssager@danskerhverv.com](mailto:hoeringssager@danskerhverv.com); Dansk Industri <[di@di.dk](mailto:di@di.dk)>; [dkr@dansk-kunstnerraad.dk](mailto:dkr@dansk-kunstnerraad.dk); Dansk Magisterforening - Fagforening for højtuddannede <[dm@dm.dk](mailto:dm@dm.dk)>; [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); Danske Arkitektvirksomheder (DANSKE ARK) <[info@danskeark.dk](mailto:info@danskeark.dk)>; [design@danishdesigners.com](mailto:design@danishdesigners.com); [info@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:info@danskeerhvervsakademier.dk); [info@deg.dk](mailto:info@deg.dk); [kontakt@dgsnet.dk](mailto:kontakt@dgsnet.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [info@dkod.dk](mailto:info@dkod.dk); [mo@agroskolen.dk](mailto:mo@agroskolen.dk); [dl@landskabsarkitekter.dk](mailto:dl@landskabsarkitekter.dk); [uc-dk@uc-dk.dk](mailto:uc-dk@uc-dk.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); Danske Studerendes Fællesråd <[dsf@dsfnet.dk](mailto:dsf@dsfnet.dk)>; Danske Universiteter <[dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk)>; [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [info@danishdesignassociation.com](mailto:info@danishdesignassociation.com); [kontakt@nvk.dk](mailto:kontakt@nvk.dk); [dk@designskolenkolding.dk](mailto:dk@designskolenkolding.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); UFM FP SFU-DFF - Sekretariat <[DFFsekretariatet@ufm.dk](mailto:DFFsekretariatet@ufm.dk)>; [kdvs@royalacademy.dk](mailto:kdvs@royalacademy.dk); [info@kadk.dk](mailto:info@kadk.dk); [djoef@djoef.dk](mailto:djoef@djoef.dk); [info@eakolding.dk](mailto:info@eakolding.dk); [eal@eal.dk](mailto:eal@eal.dk); [eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk); [easj@easj.dk](mailto:easj@easj.dk); [syd@easv.dk](mailto:syd@easv.dk); [vest@easv.dk](mailto:vest@easv.dk); [info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk); [kontakt@cphbusiness.dk](mailto:kontakt@cphbusiness.dk); [eadania@eadania.dk](mailto:eadania@eadania.dk); [kontakt@eeo.dk](mailto:kontakt@eeo.dk); 3F <[3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk)>; Finansrådet <[mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk)>; Finanssektorens arbejdsgiverforening <[fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk)>; [finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:finanstilsynet@ftnet.dk); [fiskeri@eucnordvest.dk](mailto:fiskeri@eucnordvest.dk); [fms@fms.dk](mailto:fms@fms.dk); [fritforum@fritforum.dk](mailto:fritforum@fritforum.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [info@gts-net.dk](mailto:info@gts-net.dk); [gymbf@gymbf.dk](mailto:gymbf@gymbf.dk); [gl@gl.org](mailto:gl@gl.org); [mail@rektorforeningen.dk](mailto:mail@rektorforeningen.dk); [hl@hl.dk](mailto:hl@hl.dk); [hkstat@hk.dk](mailto:hkstat@hk.dk); Ingeniørforeningen <[ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk)>; Innovationsfonden <[kontakt@innofond.dk](mailto:kontakt@innofond.dk)>; IT-Universitetet i København <[itu@itu.dk](mailto:itu@itu.dk)>; [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [info@ks.dk](mailto:info@ks.dk); [kea@kea.dk](mailto:kea@kea.dk); [info@msk.dk](mailto:info@msk.dk); [ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); [lh@handelselever.dk](mailto:lh@handelselever.dk); [vuc@vuc.dk](mailto:vuc@vuc.dk); [tch@lederne.dk](mailto:tch@lederne.dk); Landsorganisationen i Danmark <[lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk)>; [info@lif.dk](mailto:info@lif.dk); [lc@skaf-net.dk](mailto:lc@skaf-net.dk); [ll@llnet.dk](mailto:ll@llnet.dk); [eikmoen@gmail.com](mailto:eikmoen@gmail.com); [mailto:marnav@marnav.dk](mailto:mailto:marnav@marnav.dk) <[marnav@marnav.dk](mailto:marnav@marnav.dk)>; [martec@martec.dk](mailto:martec@martec.dk); [mf@mmf.dk](mailto:mf@mmf.dk); [kab@kadk.dk](mailto:kab@kadk.dk); [info@seaman.dk](mailto:info@seaman.dk); [private@gymnasier.dk](mailto:private@gymnasier.dk); [info@phmetropol.dk](mailto:info@phmetropol.dk); [ucc@ucc.dk](mailto:ucc@ucc.dk); [pn@sm.dk](mailto:pn@sm.dk); [pls@pls.dk](mailto:pls@pls.dk); [ul@danishshipping.dk](mailto:ul@danishshipping.dk); [torben.holm@kadk.dk](mailto:torben.holm@kadk.dk); [aams@aams.dk](mailto:aams@aams.dk); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [lejesvenden@live.dk](mailto:lejesvenden@live.dk); [soren.n.s@gmail.com](mailto:soren.n.s@gmail.com); [eikmoen@gmail.com](mailto:eikmoen@gmail.com); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [sv@marnav.dk](mailto:sv@marnav.dk); [jg@marnav.dk](mailto:jg@marnav.dk); [hsp@fms.dk](mailto:hsp@fms.dk); [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); [ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk); UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <[reu@uvm.dk](mailto:reu@uvm.dk)>; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <[rep@ufm.dk](mailto:rep@ufm.dk)>; [sdsformand@sdsnet.dk](mailto:sdsformand@sdsnet.dk); [jmh@geus.dk](mailto:jmh@geus.dk); [mail@simac.dk](mailto:mail@simac.dk); [post@skipperskolen.dk](mailto:post@skipperskolen.dk); [skolelederne@skolelederne.org](mailto:skolelederne@skolelederne.org); [stiftelsen@georgstage.dk](mailto:stiftelsen@georgstage.dk); [fyn@studievalg.dk](mailto:fyn@studievalg.dk); [info@studievalg-kbh.dk](mailto:info@studievalg-kbh.dk); [midtvestjylland@studievalg.dk](mailto:midtvestjylland@studievalg.dk); [nordjylland@studievalg.dk](mailto:nordjylland@studievalg.dk); [sjaelland@studievalg.dk](mailto:sjaelland@studievalg.dk); [sydjylland@studievalg.dk](mailto:sydjylland@studievalg.dk); [oestjylland@studievalg.dk](mailto:oestjylland@studievalg.dk); [info@svesoef.dk](mailto:info@svesoef.dk); [sdu@sdu.dk](mailto:sdu@sdu.dk); [dsr@dsr.dk](mailto:dsr@dsr.dk); [mail@soefartens.org](mailto:mail@soefartens.org); [sok@mil.dk](mailto:sok@mil.dk); [teknig@teknig.dk](mailto:teknig@teknig.dk); [tl@tl.dk](mailto:tl@tl.dk); [info@uddannelsesforbundet.dk](mailto:info@uddannelsesforbundet.dk); [ucl@ucl.dk](mailto:ucl@ucl.dk); [info@ucn.dk](mailto:info@ucn.dk); [ucsj@ucsj.dk](mailto:ucsj@ucsj.dk); [ucsyd@ucsyd.dk](mailto:ucsyd@ucsyd.dk); [via@via.dk](mailto:via@via.dk); [aau@aau.dk](mailto:aau@aau.dk); [aams@aams.dk](mailto:aams@aams.dk); [au@au.dk](mailto:au@au.dk); UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <[VEU-raadet@uvm.dk](mailto:VEU-raadet@uvm.dk)>; Hans Müller Pedersen <[hmp@ufm.dk](mailto:hmp@ufm.dk)>; Søren Nedergaard <[son@ufm.dk](mailto:son@ufm.dk)>; Per Sønderstrup <[PS@dma.dk](mailto:PS@dma.dk)>; [po@danishshipping.dk](mailto:po@danishshipping.dk); [awt@danishshipping.dk](mailto:awt@danishshipping.dk); [nw@dkfisk.dk](mailto:nw@dkfisk.dk); [jnb@danskemaritime.dk](mailto:jnb@danskemaritime.dk); [rada@di.dk](mailto:rada@di.dk); [bcj@danskelodser.dk](mailto:bcj@danskelodser.dk); [pej@mmf.dk](mailto:pej@mmf.dk); [ji@co-sea.dk](mailto:ji@co-sea.dk); [soren.s@3f.dk](mailto:soren.s@3f.dk); [karsten.kristensen@3f.dk](mailto:karsten.kristensen@3f.dk); [VFK-M-CHMSP@mil.dk](mailto:VFK-M-CHMSP@mil.dk); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [vibsig@simac.dk](mailto:vibsig@simac.dk); [asbjorn.pauls@gmail.com](mailto:asbjorn.pauls@gmail.com); Sune Rahn <[sura@ufm.dk](mailto:sura@ufm.dk)>; [dsf@skuespillerforbundet.dk](mailto:dsf@skuespillerforbundet.dk); [artisten@artisten.dk](mailto:artisten@artisten.dk); [dmf@dmf.dk](mailto:dmf@dmf.dk); [bkf@bkf.dk](mailto:bkf@bkf.dk); [dkdm@dkdm.dk](mailto:dkdm@dkdm.dk); [rmc@rmc.dk](mailto:rmc@rmc.dk); [mail@musikkons.dk](mailto:mail@musikkons.dk); [info@sdmk.dk](mailto:info@sdmk.dk); Info-KA-postkasse <[Info@kunstakademiet.dk](mailto:Info@kunstakademiet.dk)>; [infoz@filmskolen.dk](mailto:infoz@filmskolen.dk); [post@ddsks.dk](mailto:post@ddsks.dk); [dif@dif.dk](mailto:dif@dif.dk); [info@dgi.dk](mailto:info@dgi.dk); [kontakt@firmaidraet.dk](mailto:kontakt@firmaidraet.dk); [post@teamdanmark.dk](mailto:post@teamdanmark.dk); [kontor@ffd.dk](mailto:kontor@ffd.dk); [dfs@dfs.dk](mailto:dfs@dfs.dk); [bygud@bygud.dk](mailto:bygud@bygud.dk); [info@industriensuddannelser.dk](mailto:info@industriensuddannelser.dk); [evu@evu.dk](mailto:evu@evu.dk); [khru@khru.dk](mailto:khru@khru.dk); [handel@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:handel@uddannelsesnaevnet.dk); [khru@khru.dk](mailto:khru@khru.dk); [futka@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:futka@uddannelsesnaevnet.dk); [ftd@industriensuddannelser.dk](mailto:ftd@industriensuddannelser.dk); [dffu@dffu.dk](mailto:dffu@dffu.dk); [juhg@judd.dk](mailto:juhg@judd.dk); [beklaedning@industriensuddannelser.dk](mailto:beklaedning@industriensuddannelser.dk); [detail@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:detail@uddannelsesnaevnet.dk); [kontor@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:kontor@uddannelsesnaevnet.dk); [ml@industriensuddannelser.dk](mailto:ml@industriensuddannelser.dk); [murer@bygud.dk](mailto:murer@bygud.dk); [ddd@ddd.dk](mailto:ddd@ddd.dk); [amc@uddannelsesnaevnet.dk](mailto:amc@uddannelsesnaevnet.dk); [fue@sevu.dk](mailto:fue@sevu.dk); [fuha-info@sevu.dk](mailto:fuha-info@sevu.dk); [mail\\_fuu.dk](mailto:mail_fuu.dk) <[mail@fuu.dk](mailto:mail@fuu.dk)>; [fu@frisorfaget.dk](mailto:fu@frisorfaget.dk); [info@gidenglas.dk](mailto:info@gidenglas.dk); [guu@grafiske-uddannelser.dk](mailto:guu@grafiske-uddannelser.dk); [if@industriensuddannelser.dk](mailto:if@industriensuddannelser.dk); [post@mffu.dk](mailto:post@mffu.dk); [mfu-mejerierne@di.dk](mailto:mfu-mejerierne@di.dk); [mi@industriensuddannelser.dk](mailto:mi@industriensuddannelser.dk); [passinfo@sevu.dk](mailto:passinfo@sevu.dk); [clemmesen@skorstensfejeren.dk](mailto:clemmesen@skorstensfejeren.dk);

post@snedkerudd.dk; hp@snedkerudd.dk; sus@sus-udd.dk; tur@tur.dk; sus@sus-udd.dk; uff@forbundet.dk; jec@bygud.dk; cdj@lf.dk; eh@iu.dk; erling@danskmetal.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; A-RAADET - enhedspostkasse <council@akkr.dk>; a@aarch.dk; dis@dis.dk; A-AKKR - hovedpostkasse <akkr@akkr.dk>; eva@eva.dk; UFM FP DEP-POL-FIP-DFIR <dfir@ufm.dk>; dg@dg.dk; info@dmjx.dk; info@shipowners.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; dac@dac.dk; info@danskbyggeri.dk; hoerings-sager@danskerhverv.com; dkr@dansk-kunstneraad.dk; duf@duf.dk; design@danishdesigners.com; info@danskeerhvervsakademier.dk; info@deg.dk; kontakt@dgsnet.dk; dh@handicap.dk; info@dkod.dk; mo@agroskolen.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fsr@fsr.dk; dt@datatilsynet.dk; info@danishdesignassociation.com; kontakt@nvk.dk; dk@designskolenkolding.dk; dch@dch.dk; UFM FP SFU-DFF - Sekretariat <DFFsekretariatet@ufm.dk>; kdvs@royalacademy.dk; info@kadk.dk; djoef@djoef.dk; info@eakolding.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; easj@easj.dk; syd@easv.dk; vest@easv.dk; info@eaaa.dk; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; kontakt@eeo.dk; Finanssektorens arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; finanstilsynet@ftnet.dk; fiskeri@eucnordvest.dk; fms@fms.dk; fritforum@fritforum.dk; ftf@ftf.dk; info@gts-net.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.org; mail@rektorforeningen.dk; hl@hl.dk; hkstat@hk.dk; Innovationsfonden <kontakt@innofond.dk>; rektor@itu.dk; kl@kl.dk; info@ks.dk; kea@kea.dk; info@msk.dk; ku@ku.dk; info@lf.dk; lh@handelselever.dk; vuc@vuc.dk; tch@lederne.dk; Landsorganisationen i Danmark <lo@lo.dk>; info@lif.dk; lc@skaf-net.dk; ll@llnet.dk; eikmoen@gmail.com; mailto:marnav@marnav.dk <marnav@marnav.dk>; martec@martec.dk; mf@mmf.dk; kab@kadk.dk; info@seaman.dk; private@gymnasier.dk; info@phmetropol.dk; ucc@ucc.dk; pn@sm.dk; pls@pls.dk; ul@danishshipping.dk; torben.holm@kadk.dk; aams@aams.dk; ahs@aams.dk; lejesvenden@live.dk; soeren.n.s@gmail.com; eikmoen@gmail.com; ahs@aams.dk; sv@marnav.dk; jg@marnav.dk; hsp@fms.dk; info@rigsrevisionen.dk; ruc@ruc.dk; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <rep@ufm.dk>; sdsformand@sdsnet.dk; jmh@geus.dk; mail@simac.dk; post@skipperskolen.dk; skolelederne@skolelederne.org; stiftelsen@georgstage.dk; fyn@studievalg.dk; info@studievalg-kbh.dk; midtvestjylland@studievalg.dk; nordjylland@studievalg.dk; sjælland@studievalg.dk; syddjylland@studievalg.dk; oestjylland@studievalg.dk; info@svesoef.dk; sdu@sdu.dk; dsr@dsr.dk; mail@soefartens.org; sok@mil.dk; teknik@teknik.dk; tl@tl.dk; info@uddannelsesforbundet.dk; ucl@ucl.dk; info@ucn.dk; ucsj@ucsj.dk; ucsyd@ucsyd.dk; via@via.dk; aau@aau.dk; aams@aams.dk; au@au.dk; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <VEU-raadet@uvm.dk>; Hans Müller Pedersen <hmp@ufm.dk>; Søren Nedergaard <son@ufm.dk>; Per Sønderstrup <PS@dma.dk>; po@danishshipping.dk; awt@danishshipping.dk; nw@dkfisk.dk; jnb@danskemaritime.dk; rada@di.dk; bcj@danskelodser.dk; pej@mmf.dk; ji@co-sea.dk; soeren.s@3f.dk; karsten.kristensen@3f.dk; VFK-M-CHMSP@mil.dk; ahs@aams.dk; vibsigt@simac.dk; asbjorn.pauls@gmail.com; Sune Rahn <sura@ufm.dk>; dsf@skuespillerforbundet.dk; artisten@artisten.dk; dmf@dmf.dk; bkf@bkf.dk; dkdm@dkdm.dk; rmc@rmc.dk; mail@musikkons.dk; info@sdmk.dk; Info-KA-postkasse <Info@kunstakademiet.dk>; infoz@filmskolen.dk; post@ddsks.dk; dif@dif.dk; info@dgi.dk; kontakt@firmaidraet.dk; post@teamdanmark.dk; kontor@ffd.dk; dfs@dfs.dk; bygud@bygud.dk; info@industriensuddannelser.dk; evu@evu.dk; khru@khru.dk; handel@uddannelsesnaevnet.dk; khru@khru.dk; futka@uddannelsesnaevnet.dk; ftd@industriensuddannelser.dk; dffu@dffu.dk; juhg@judd.dk; beklaedning@industriensuddannelser.dk; detail@uddannelsesnaevnet.dk; kontor@uddannelsesnaevnet.dk; ml@industriensuddannelser.dk; murer@bygud.dk; ddd@ddd.dk; amc@uddannelsesnaevnet.dk; fue@sevu.dk; fuha-info@sevu.dk; mail\_fuu.dk <mail@fuu.dk>; fu@frisorfaget.dk; info@gidenglas.dk; guu@grafiske-uddannelser.dk; if@industriensuddannelser.dk; post@mffu.dk; mfu-mejerierne@di.dk; mi@industriensuddannelser.dk; passinfo@sevu.dk; clemmesen@skorstensfejerer.dk; post@snedkerudd.dk; hp@snedkerudd.dk; sus@sus-udd.dk; tur@tur.dk; sus@sus-udd.dk; uff@forbundet.dk; jec@bygud.dk; cdj@lf.dk; eh@iu.dk; erling@danskmetal.dk

**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner

**Høring: Forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Justering af akkrediteringsprocesser, undtagelse af visse maritime uddannelsesinstitutioner fra institutionsakkreditering, udvidelse af Danmarks Akkrediteringsinstitutions udbud af vurderingskompetence m.v.)**

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner i høring.

Vi beder om bemærkninger senest **mandag den 21. august 2017, kl. 16.00.**

Bemærkninger sendes til [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk) med angivelse af "akkreditering" i emnefeltet.

Med venlig hilsen

**Louise Kornmaaler**

Chefkonsulent

Jura og Internationale Forhold

Direkte telefon: +45 7231 8038

E-mail: [lok@ufm.dk](mailto:lok@ufm.dk)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Departementet

Postboks 2135

DK-1015 København K

Telefon: +45 3392 9700

Fax: +45 3332 3501

E-mail: [ufm@ufm.dk](mailto:ufm@ufm.dk)

[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Besøgsadresse:

Børsgade 4

DK-1215 København K



**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Justering af akkrediteringsprocesser, undtagelse af visse maritime uddannelsesinstitutioner fra institutionsakkreditering, udvidelse af Danmarks Akkrediteringsinstitutions udbud af vurderingskompetence m.v.)**

Maskinmestrenes Forening har ved gennemgang af høring følgende kommentarer.

- *Maritime uddannelsesinstitutioner, der ikke udbyder videregående uddannelse, foreslås undtaget fra institutionsakkreditering.*

Maskinmestrenes Forening mener at dette kan give uheldige konsekvenser for en del af de maritime uddannelsesinstitutioner. Dette gælder såvel for dem der udbyder ikke videregående uddannelse samt dem der udbyder videregående uddannelser og de der i flere tilfælde udbyder begge dele.

Ved at undtage en eller flere uddannelsesinstitutioner vil de undtagne institutioner kunne få udfordringer med at dokumentere kvaliteten i uddannelsesudbuddet. Dette skyldes at der vil være risiko for at den samme grundlæggende uddannelse kan være institutionsakkrediteret ved en institution der udbyder den grundlæggende uddannelse samt en videregående uddannelse, men ikke på den institution der kun udbyder den ikke videregående uddannelse.

- *Det foreslås fastsat i loven, at de videregående uddannelsesinstitutioner som udgangspunkt kun kan udbyde uddannelser, som hører under fagområder eller videnskabelige områder, som institutionerne udbød uddannelser inden for, da institutionsakkrediteringen blev påbegyndt. Der foreslås dog en procedure, så uddannelsesinstitutionerne under visse betingelser kan få mulighed for at udbyde uddannelser inden for nye fagområder eller videnskabelige områder.*

Maskinmestrenes Forening finder det u hensigtsmæssigt, at videregående uddannelsesinstitutioner som udgangspunkt kun kan udbyde uddannelser, som hører under fagområder eller videnskabelige områder, som institutionerne udbød uddannelser indenfor, da institutionsakkrediteringen blev påbegyndt.

- *Det foreslås, at uddannelsesinstitutioner, der har påbegyndt institutionsakkreditering, får mulighed for at vælge mellem at afvente institutionsakkrediteringen eller at opnå en uddannelsesakkreditering i forbindelse med godkendelse af nye uddannelser eller uddannelsesudbud. Der bliver hermed mulighed for en hurtigere godkendelsesproces.*

Maskinmestrenes Forening er enig og har ingen yderligere kommentarer til dette punkt.

- *Det foreslås desuden, at retten til at udbyde en uddannelse kan bortfalde, hvis der ikke har været aktivitet på en uddannelse i en periode på 5 år.*

Maskinmestrenes Forening er enig i at retten til at udbyde en uddannelse kan bortfalde, hvis der ikke har været aktivitet på en uddannelse i en periode på 5 år.

- *Den maksimale periode, hvor der gives betinget positiv institutionsakkreditering, foreslås forlænget fra 2 til 3 år.*

Maskinmestrenes Forening ser positivt på denne ændring da det giver institutionerne en bedre mulighed for at rette op på eventuelle anmærkninger, og derved sikre en positiv akkreditering ved næste audit.

- *Den maksimale udpegningsperiode for studenterrepræsentanterne i Akkrediteringsrådet foreslås forlænget fra 2 til 3 år.*

Maskinmestrenes Forening har ingen yderligere kommentarer til dette punkt.

- *Det foreslås, at Danmarks Akkrediteringsinstitution får udvidet mulighed for at udføre vurderingsopgaver som indtægtsdækket virksomhed i forhold til:*
  - *SU-vurderinger af private uddannelser.*
  - *Vurderingsopgaver i udlandet og af private uddannelser.*
  - *Niveauindplacering af ikke-offentligt anerkendte uddannelser i kvalifikationsrammen for livslang læring.*

Maskinmestrene Forening ser gerne at Danmarks Akkrediteringsinstitution får mulighed for at udbyde sine vurderingsopgaver, såfremt det sikres at kvaliteten opretholdes, og det sikres at Danmarks Akkrediteringsinstitution prioriterer sine pålagte opgaver, og kun sekundært udfører andre opgaver.

- *Det foreslås, at uddannelses- og forskningsministeren i særlige tilfælde kan udskyde fristen for, hvornår en uddannelsesinstitution senest skal have gennemgået institutionsakkreditering.*

Maskinmestrenes Forening har ingen yderligere kommentarer til dette punkt.

- *Endvidere foreslås det, at der fastsættes regler, der forholder sig til uddannelsesinstitutioners akkrediteringsmæssige status i forbindelse med en sammenlægning. Der lægges bl.a. op til, at uddannelsesinstitutioner, der sammenlægges, kan videreføre deres akkrediteringsmæssige status i en overgangsperiode efter sammenlægningen.*

Maskinmestrenes Forening har ingen yderligere kommentarer til dette punkt.

- *Som opfølgning på Censurudvalgets rapport »Et fremtidssikret censorsystem« foreslås det, at kriterierne for institutionsakkreditering også vil omfatte kvalitetssikring af prøve- og eksamenssystemet. Det er hensigten, at den foreslåede ændring skal indføres, når uddannelsesinstitutionerne påbegynder en institutionsakkreditering for anden gang.*

Maskinmestrenes Forening er grundlæggende af den opfattelse at prøver og eksamener er en vigtig del til sikring af kvalitetsniveauet og vi mener det virker naturligt det kommer med som et særskilt område i forbindelse med institutionsakkrediteringen.

Maskinmestrenes Forening har ikke yderligere kommentarer til denne høring.

Med venlig hilsen



**Maskinmestrenes Forening**  
Per Jørgensen  
Formand

## Rådet for Voksen – og Efteruddannelse (VEU-rådet)

Til Uddannelses – og Forskningsministeriet  
sendt med e-mail til [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)

Rådet for Voksen – og  
Efteruddannelse (VEU-rådet)

Sekretariat:  
Undervisningsministeriet

Fr. Holms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf. 3392 5759  
E-mail [VEU-raadet@uvm.dk](mailto:VEU-raadet@uvm.dk)

**VEU-rådets høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (Justering af akkrediteringsprocesser, undtagelse af visse maritime uddannelsesinstitutioner fra institutionsakkreditering, udvidelse af Danmarks Akkrediteringsinstitutions udbud af vurderingskompetence m.v.).**

21.august 2017

Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet) har den 26. juni 2017 modtaget Uddannelses- og Forskningsministeriets udkast til forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner i høring.

VEU-rådet har haft høringen i skriftlig høring og har ingen bemærkninger.

VEU-rådet henviser i øvrigt til de høringssvar, der måtte komme fra de organisationer, der er repræsenteret i VEU-rådet.

Med venlig hilsen

Kjeld Møller Pedersen  
Formand

Til:  
Uddannelses- og Forskningsministeriet  
[hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)

## HØRINGSSVAR

DDSKS 21.08.17  
JBH

Den Danske Scenekunstscole takker for muligheden for at blive hørt om forslaget til ændring af loven om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner.

Vi ser de fleste ændringer som relevante opdateringer, der skaber øget fleksibilitet for de videregående uddannelsesinstitutioner. Vi har imidlertid enkelte bemærkninger:

### § 8

Vi forstår, at ændringen skal ses i sammenhæng med integreringen af censormsystemet i uddannelsesinstitutionernes eget kvalitetssikringsarbejde, hvilket på mange måder er hensigtsmæssigt. Vi ser frem til formuleringen af kriteriet og indblik i de øvrige ændringer i censormsystemet – og de administrative konsekvenser for institutionerne.

### § 9

Denne ændring går for os at se imod det grundlæggende princip om, at ansvaret for den enkelte uddannelses relevans og kvalitet er entydigt placeret hos den udbydende uddannelsesinstitution. Institutionsakkrediteringen sikrer, at der er procedurer og praksis ift. uddannelsernes vidgrundlag uafhængigt af hvilket fagområde, der er tale om, og prækvalificeringen sikrer samtidig sammenhængen i uddannelsessystemet. Ændringen kan derfor virke som en unødigt begrænsning for uddannelsesinstitutionerne.

Samtidig har vi svært ved at se, hvordan "fagområde" skal tolkes for de videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner. Udgør "scenekunst" i den sammenhæng et fagområde – eller er det fx "skuespil/scenografi/osv."?

### § 26

Indførelsen af niveau-indplacering for private uddannelser er for os at se uheldig, idet den bl.a. åbner op for, at private uddannelsesudbydere kan bruge fx bachelorniveauet i markedsføringen af deres uddannelser – uden at de studerende reelt får en bachelorgrad. Ændring kan dermed skabe forvirring og misforståelser – og i værste fald uddannelsesmæssige blindgyder for de uddannelsessøgende.

Med venlig hilsen

Jonas Bech Hansen  
Projektleder for Akkreditering  
DDSKS København

DEN DANSKE  
SCENEKUNST  
SKOLE  
THE DANISH  
NATIONAL SCHOOL  
OF PERFORMING  
ARTS

DDSKS KØBENHAVN  
PER KNUTZONS VEJ 5  
1437 KØBENHAVN K

DDSKS ÅRHUS  
SKOLEGADE 198  
8000 ÅRHUS C

DDSKS FREDERICIA  
KONGENSGADE 107  
7000 FREDERICIA

DDSKS ODENSE  
ROERSVEJ 33  
5000 ODENSE C

DDSKS ODSHERRED  
ANNEBERGPARKEN 22  
4500 NYKØBING S

DDSKS.DK  
POST@DDSKS.DK  
+45 4172 2000

CVR 51531817  
EM 5798000793682  
VAT DK 51531817



## Høringsvar angående forslag til lov om ændring af lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner

23. august 2017

Danske  
Erhvervsakademier

Danske Erhvervsakademier takker for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Danske  
Erhvervsakademier  
Nansensgade 19  
1366 København K  
www.dkea.dk

Det foreslås i lovforslaget, at man med en positiv institutionsakkreditering ikke kan udbyde uddannelser inden for nye fagområder. Det kan dog godkendes under visse betingelser. Danske Erhvervsakademier har forståelse for forslaget, men finder, at det er i modstrid med systemets logik. Med en positiv institutionsakkreditering har et fagligt panel og Akkrediteringsrådet vurderet, at institutionen har et velfungerende kvalitetssikringssystem, herunder en tilstrækkelig kvalitetssikring af videngrundlag og fagligt miljø for nye uddannelser. Forslaget virker derfor overflødig, men der kunne indføres en mulighed for at udtage enkelttilfælde til særkontrol, hvis der opstår tvivl om kvaliteten af et nyt uddannelsesudbud.

Sagsbehandler  
Jo Kjærsgaard  
Chefkonsulent  
Telefon: 51859560  
E-post: jkpe@dkea.dk

Danske Erhvervsakademier bifalder, at der institutionen ved oprettelse af nye uddannelser/udbud under en institutionsakkrediteringsproces skal kunne vælge mellem at vente med oprettelse af udbuddet som nu eller få det akkrediteret. Det vil sikre en langt større fleksibilitet for institutionerne.

Det foreslås, at retten til at udbyde en uddannelse bortfalder ved manglende aktivitet i 5 år. Danske Erhvervsakademier mener, det ikke skal gælde for deltidsuddannelser. Her er der brug for en større fleksibilitet til hurtigt at kunne oprette udbud efter behov. Desuden er deltidsuddannelserne på erhvervsakademierne koblet op på et fuldtidsudbud, så det faglige miljø vil være til levende.

Det er positivt, at der gives mulighed for en 3 årig periode for en betinget positiv institutionsakkreditering. Perioden bør dog fastlægges i dialog med institutionen. Der kan være forhold, der kræver en længere periode at rette op på. På den anden side vil hele institutionen være på stand by i denne periode, og det kan derfor være en fordel med

så kort en periode som muligt. Periodens længde bør derfor afhænge af de konkrete forhold og institutionens ønsker.

Danske Erhvervsakademier støtter forslagene om at forlænge perioden for, hvornår institutionsakkrediteringerne skal være gennemført til 2019, at Danmarks Akkrediteringsinstitution får mulighed for indtægtsdækket virksomhed og reglerne for akkreditering i forbindelse med sammenlægning af institutioner.

Endelig er der forslaget om, at kvalitetssikring af eksamen får en central plads i anden runde institutionsakkreditering. Danske Erhvervsakademier finder det umiddelbart positivt, at det kommer øget fokus på dette område, men er i tvivl om det er den rette løsning i forhold til at få censorsystemet til at fungere optimalt. Sker der en indarbejdelse af prøve- og eksamenssystemet i kriterierne, er det afgørende, at der lægges en mere systematisk praksis til grund for censorrapporter og årlige beretninger for at rapporterne skal få en reel værdi for den interne kvalitetssikring og dermed kunne ligge til grund for en ekstern vurdering af institutionens kvalitetsarbejde. Det er desuden vigtigt, at Akkrediteringsinstitutionen indarbejder kravet i vejledningen på en måde, hvor kriterierne er klare og veldefinerede. Gerne med inddragelse af institutionerne.

Venlig hilsen

Niels Egelund  
Formand for rektorkollegiet