

Sekretariatet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 20. september 2017
SAGSNR.: 2017 - 2327
ID NR.: 482419

lovgivningoekonomi@skm.dk og dab@skm.dk

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven (Begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver og ensretning af værnetingsregler ved indbringelse af skattesager)

Ved e-mail af 22. august 2017 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Camilla Dyhr

Fra: Leonhardt Pihl <lp@shareholders.dk>
Sendt: 25. august 2017 08:45
Til: JP-Lovgivning og Økonomi; Daniel Bujandric
Emne: Udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven (Begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver og ensretning af værnetingsregler ved indbringelse af skattesager)

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Til
Daniel Bujandric

Dansk Aktionærforening har ingen specifikke bemærkninger til ovennævnte udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, men støtter den forenkling, som er indeholdt i lovforslaget. Vi takker for muligheden for at kommentere på lovforslaget.

Med venlig hilsen

Leonhardt Pihl
Direktør

Dansk Aktionærforening
Amagertorv 9, 3. sal | DK-1160 København K
Tlf.: (+45) 45 82 15 91 | Direkte: (+45) 45 47 70 83 | Mobil: (+45) 51 17 77 15
shareholders.dk | investordagen.dk | investorskolen.dk | investorsparring.dk | facebook.com/investering



Bliv medlem her og nu
- og få alle fordelene ved et medlemskab

Analyser, indslgt. nyhedsbreve, medlemstilbud, rabatter
fuld adgang til shareholders.dk m.m.

KLIK HER FOR MEDLEMSKAB OG FÅ SENESTE NUMMER AF AKTIONÆREN TILSENØT I DAG!

Dansk Aktionærforening

Camilla Dyhr

Fra: Bo Sandberg <bsa@danskbyggeri.dk>
Sendt: 4. september 2017 12:01
Til: JP-Lovgivning og Økonomi; Daniel Bujandric
Cc: Britt Rasmussen
Emne: SV: HØRING: Udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven (Begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver og ensretning af værnetingsregler ved indbringelse af skattesager)

Til Skatteministeriet!

Dansk Byggeri takker for høringsmuligheden, men har ingen kommentarer til denne høring

Venlig hilsen
Bo Sandberg
Cheføkonom
Analyseafdelingen
Tlf. direkte: 72 16 01 42 · Mobil: 28 50 38 19

dansk byggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

Fra: Daniel Bujandric [<mailto:DAB@skm.dk>]

Sendt: 22. august 2017 18:09

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; 'ae@ae.dk'; pote@atp.dk; Margrethe Nørgaard; JP-Retssikkerhed; 'info@cepos.dk'; 'cevea@cevea.dk'; politik@shareholders.dk; infoDB; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'dts@dts.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; mikaelsjoberg@oestrelandsret.dk; dommerforeningen@gmail.com; 'di@di.dk'; post@domstolsstyrelsen.dk; 'letbyrder@erst.dk'; mail@finansdanmark.dk; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævne (FDS); 'fdr@fdr.dk'; 'fp@forsikringogpension.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'info@ifb.dk'; netto@justitia-int.org; 'kl@kl.dk'; 'kontakt@kraka.org'; 'info@lf.dk'; Skatteankestyrelsen; info@seges.dk; Jesper Kiholm Andersen; Vurderingsankenævnsforeningen (VAF); kobenhavn@domstol.dk; esbjerg@domstol.dk; glostrup@domstol.dk; helsingor@domstol.dk; herning@domstol.dk; hillerod@domstol.dk; hjorring@domstol.dk; holbaek@domstol.dk; holstebro@domstol.dk; horsens@domstol.dk; kolding@domstol.dk; lyngby@domstol.dk; nykobing@domstol.dk; naested@domstol.dk; odense@domstol.dk; randers@domstol.dk; roskilde@domstol.dk; svendborg@domstol.dk; sonderborg@domstol.dk; viborg@domstol.dk; aarhus@domstol.dk; aalborg@domstol.dk; bornholm@domstol.dk; frederiksberg@domstol.dk; post@vestrelandsret.dk; post@oestrelandsret.dk

Cc: Camilla Dyhr

Emne: HØRING: Udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven (Begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver og ensretning af værnetingsregler ved indbringelse af skattesager)

Til høringsparterne

Vedlagt fremsendes udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven (Begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver og ensretning af værnetingsregler ved indbringelse af skattesager). Der henvises i øvrigt til vedlagte resumé og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag senest **tirsdag, den 19. september 2017**.

Skatteministeriet
Att.: Daniel Bujandric
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

18. september 2017

Begrænsning af SKAT's mulighed for at tilbagekalde bindende svar m.m.

Dansk Erhverv har den 22. august 2017 modtaget et forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven (Begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver og ensretning af værnetingsregler ved indbringelse af skattesager) i høring.

Med lovforslaget ophæves SKATs mulighed for i visse tilfælde at tilbagekalde bindende svar om værdiansættelse af aktiver, når forudsætningerne for svaret er korrekte. Det foreslås derudover at ensrette reglerne for værneting ved borgeres indbringelse af afgørelser for domstolene, som er truffet af en administrativ klageinstans på Skatteministeriets område.

Dansk Erhverv mener, at det er yderst positivt, at man nu vælger at ophæve § 25, stk. 2, 3. pkt., i skatteforvaltningsloven, da man derved fører retstilstanden tilbage til det, den var, før L 167 blev vedtaget i 2015. Dansk Erhverv var dengang yderst kritisk over for muligheden for at tilbagekalde bindende svar, da det underminerer tilliden til bindende svar instituttet. Med lovforslaget vil man fortsat kunne stole på, at bindende svar er bindende.

Dansk Erhverv er også positivt stemt over for forslaget om at ensrette reglerne for værneting ved borgeres indbringelse af afgørelser for domstolene, som er truffet af en administrativ klageinstans på Skatteministeriets område.

Dansk Erhverv stiller sig til rådighed for yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn
Skattepolitisk chef



19. september 2017

SUHB

DI-2017-11957

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendes pr. e-mail til:
lovgivningoekonomi@skm.dk
dab@skm.dk

Høringssvar – udkast til lovforslag om ændring af skatteforvaltningsloven mht. begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver og ensretning af værnetingsregler ved indbringelse af skattesager, Skatteministeriets journalnummer 2017-3508

DI er overordnet enig i regeringens fokus på at forbedre retssikkerheden på skatteområdet. For DI er det desuden vigtigt, at der generelt er fokus på mulighederne for regelforenklinger på skatteområdet. Begge disse elementer indgår i det omhandlede udkast til lovforslag.

Begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver

Første del af lovforslaget omhandler begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver. Efter DI's vurdering er den foreslåede ændring af begrænset reel betydning, idet det fortsat følger af skatteforvaltningslovens § 25, stk. 2, 1. pkt., at "Et svar er ikke bindende, i det omfang der er sket ændringer i forudsætninger, som har været afgørende for indholdet af svaret, herunder ændringer i love eller bekendtgørelser, der har ligget til grund for svaret". DI hæfter sig ved lovbemærkningerne om, at regeringen med lovforslag ønsker at give borgere og virksomheder større vished for, at bindende svar om værdiansættelse af aktiver, der bygger på korrekte forudsætninger, ikke efterfølgende kan tilbagekaldes af SKAT. DI er enig i denne hensigt. Det er generelt af meget væsentlig betydning for virksomhederne, at have mulighed for at opnå størst mulig vished om de skattemæssige konsekvenser af påtænkte dispositioner.

Ensretning af værnetingsregler ved indbringelse af skattesager for domstolene

Det omhandlede lovforslag sigter på ensretning af værnetingsreglerne for indbringelse af skattesager for domstolene, således at afgørelser truffet af et skatteankenævn, vurderingsankenævn eller motorankenævn af skatteyderen fremover som udgangspunkt skal anlægges ved retten i den retskreds, hvor skatteyderen har hjemting. Dette gælder i forvejen for afgørelser truffet af Landsskatteretten.

DI skal bemærke, at virksomhederne ofte efterspørger en styrkelse af domstolenes skat-



tekompetencer, hvilket eksempelvis kan ske ved en højere grad af faglig specialisering i den enkelte ret eller geografisk samling af kompetencer. DI ser derfor gerne, at værnetingsreglerne indrettes med yderligere fokus på at styrke domstolenes skattefaglig kompetencer.

Med venlig hilsen

Sune Hein Bertelsen
Seniorchefkonsulent, advokat

Camilla Dyhr

Fra: Daniel Bujandric
Sendt: 18. september 2017 14:55
Til: Camilla Dyhr
Emne: VS: Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven - jeres j.nr. 2017-3508

Fra: Datatilsynet [<mailto:dt@datatilsynet.dk>]
Sendt: 18. september 2017 09:33
Til: JP-Lovgivning og Økonomi <lovgivningogøkonomi@skm.dk>; Daniel Bujandric <DAB@skm.dk>
Cc: jm@jm.dk; databeskyttelse@jm.dk
Emne: Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven - jeres j.nr. 2017-3508

Ved e-mail af 22. august 2017 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til det fremsendte udkast til lov om ændring af skatteforvaltningsloven (Begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver og ensretning af værnetingsregler ved indbringelse af skattesager).

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

En kopi af denne e-mail er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling og Databeskyttelseskontor til orientering.

Med venlig hilsen

Bjarke Sejer Bro
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 17
E-mail: bb@datatilsynet.dk

DATATILSYNET

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218
E-mail: dt@datatilsynet.dk, Internet: www.datatilsynet.dk



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

19. september 2017

Sendt pr. mail til lovgivningogoekonomi@skm.dk og dab@skm.dk

J.nr.: 2017-4101-0050-14

Sagsbehandler:

Katrine Valbjørn Trebbien

Dir. tlf.: 99 68 42 71

Mail: kat@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsens høringssvar

Skatteministeriet har ved mail af 22. august 2017 (j.nr. 2017-3508) anmodet Domstolsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven (Begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver og ensretning af værnetingsregler ved indbringelse af skattesager).

Udkastet til lovforslaget giver ikke Domstolsstyrelsen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Laila Lindemark

Camilla Dyhr

Fra: Daniel Bujandric
Sendt: 18. september 2017 14:55
Til: Camilla Dyhr
Emne: VS: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven - journalnummer 2017-3508(ERST Sagsnr: 2017 - 9036)

Fra: 1 - ERST Høring [<mailto:hoering@erst.dk>]

Sendt: 18. september 2017 09:27

Til: JP-Lovgivning og Økonomi <lovgivningoekonomi@skm.dk>; Daniel Bujandric <DAB@skm.dk>

Emne: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven - journalnummer 2017-3508(ERST Sagsnr: 2017 - 9036)

Kære Skatteministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven (Begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver og ensretning af værnetingsregler ved indbringelse af skattesager).

Høringen giver ikke Erhvervsstyrelsen (herunder TER) anledning til bemærkninger, idet forslaget ikke medfører (nye) administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Med venlig hilsen

Christina Gardshodn

Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN

Direktionssekretariatet - Team Jura

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291355
E-mail: ChrGar@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVS MINISTERIET

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

13. september 2017

Ændring af skatteforvaltningsloven (Begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver og ensretning af værnetingsregler ved indbringelse af skattesager)

Skatteministeriet har den 22. august 2017 fremsendt ovennævnte udkast til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR finder det beklageligt, at lovændringen vedr. ophævelse af muligheden for at tilbagekalde bindende svar først skal gælde for svar, der er afgivet den 1. januar 2018 eller senere. Efter FSRs opfattelse burde reglen aldrig være indført, hvilket ministeren nu også er kommet til erkendelse af. Når reglen ophæves bør det derfor ikke kunne forekomme, at den bringes i anvendelse, heller ikke for svar afgivet forud for 1. januar 2018.

FSR har for nærværende ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Bjarne Gimsing
Formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
Skattechef

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr 2500102295

H249-17

Camilla Dyhr

Fra: Mette Rosenbeck <MTR@kl.dk>
Sendt: 28. august 2017 09:45
Til: Daniel Bujandric; Camilla Dyhr
Emne: SV: HØRING: Udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven (Begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver og ensretning af værnetingsregler ved indbringelse af skattesager)

Kære begge

Er den foreslåede ændring ift. værdiansættelse af aktiver også relevant for SKAT's ejendomsvurderinger?

Med venlig hilsen
Mette Rosenbeck

Chefkonsulent
Økonomisk Sekretariat



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3795
E MTR@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Fra: Daniel Bujandric [<mailto:DAB@skm.dk>]

Sendt: 22. august 2017 18:09

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; 'ae@ae.dk' <ae@ae.dk>; pote@atp.dk; Margrethe Nørgaard <Margrethe.Noergaard@Skat.dk>; JP-Retssikkerhed <Retssikkerhed@Skat.dk>; 'info@cepos.dk' <info@cepos.dk>; 'cevea@cevea.dk' <cevea@cevea.dk>; politik@shareholders.dk; 'info@danskbyggeri.dk' <info@danskbyggeri.dk>; 'hoeringssager@danskerhverv.dk' <hoeringssager@danskerhverv.dk>; 'dts@dts.dk' <dts@dts.dk>; 'mail@danskeadvokater.dk' <mail@danskeadvokater.dk>; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; mikaelsjoberg@oestrelandsret.dk; dommerforeningen@gmail.com; 'di@di.dk' <di@di.dk>; post@domstolsstyrelsen.dk; 'letbyrder@erst.dk' <letbyrder@erst.dk>; mail@finansdanmark.dk; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; 'fdr@fdr.dk' <fdr@fdr.dk>; 'fp@forsikringogpension.dk' <fp@forsikringogpension.dk>; 'fsr@fsr.dk' <fsr@fsr.dk>; 'hvr@hvr.dk' <hvr@hvr.dk>; 'info@ifb.dk' <info@ifb.dk>; mette@justitia-int.org; KL <KL@kl.dk>; 'kontakt@kraka.org' <kontakt@kraka.org>; 'info@lf.dk' <info@lf.dk>; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; info@seges.dk; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@Skat.dk>; Vurderingsankenævnsforeningen (VAF) <VAF@sanst.dk>; kobenhavn@domstol.dk; esbjerg@domstol.dk; glostrup@domstol.dk; helsingor@domstol.dk; herning@domstol.dk; hillerod@domstol.dk; hjorring@domstol.dk; holbaek@domstol.dk; holstebro@domstol.dk; horsens@domstol.dk; kolding@domstol.dk; lyngby@domstol.dk; nykobing@domstol.dk; naested@domstol.dk; odense@domstol.dk; randers@domstol.dk; roskilde@domstol.dk; svendborg@domstol.dk; sonderborg@domstol.dk; viborg@domstol.dk; aarhus@domstol.dk; aalborg@domstol.dk; bornholm@domstol.dk; frederiksberg@domstol.dk; post@vestrelandsret.dk; post@oestrelandsret.dk

Cc: Camilla Dyhr <CD@skm.dk>

Emne: HØRING: Udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven (Begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver og ensretning af værnetingsregler ved indbringelse af skattesager)

Til høringsparterne

Skatteministeriet

lovgivningoekonomi@skm.dk

dab@skm.dk

7. september 2017

SEGES hørings svar over udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven (Begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver og ensretning af værnetingsregler ved indbringelse af skattesager).

Ministeriets journalnummer 2017-3508

SEGES takker for at have modtaget udkastet til forslag i høring.

Ændring vedrørende bindende svar

SEGES finder det yderst velvalgt, at skatteforvaltningslovens § 25, stk. 2, 3. pkt., om, hvornår et afgivet bindende svar ikke er bindende, ophæves

Den nuværende formulering i § 25 strider – som allerede anført i hørings svaret af 17. februar 2015 vedrørende indførelsen af disse dele af bestemmelsen (J. nr. 14-5230259) – helt afgørende og principielt mod selve ordningen med bindende svar. Muligheden for bindende svar er netop oprettet for at give skattemæssig sikkerhed, såfremt de relevante oplysninger er oplyst.

Så længe bindende svar er givet på baggrund af de korrekte oplysninger på tidspunktet for det bindende svar, bør efterfølgende forhold – uanset hvad de måtte tilsige – ikke medføre, at det bindende svar ikke længere er bindende. Det er efterfølgende forhold. Dermed er de ikke forhold, der var mulige at oplyse ved anmodningen, og de bør således ikke influere på den bindende virkning. Derudover indeholdt lovændringen en række uafklarede forhold i relation til fortolkningen af "afkast" mv.

SEGES skal dog på det kraftigste anbefale, at ændringen sker med tilbagevirkende kraft til indførelsen af bestemmelsen. Da det er en begunstigelse vil dette ikke være problematisk. Det vil i retssikkerhedsmæssigt øjemed være helt uholdbart at bindende svar afgivet i den mellemliggende periode, herunder de bindende svar, der afgives i efteråret 2017, ikke omfattes af ændringen.

Ændring vedrørende værneting

SEGES finder det i sig selv hensigtsmæssigt, at reglerne om værneting ensrettes, så det ikke bliver afgørende, hvilken instans der har truffet den administrative afgørelse eller hvem der indbringer sagen.

Forslaget begrundes bl.a. med det retssikkerhedsmæssige aspekt der ligger i at få sagen behandlet nær ved bopælen. Dette er vi enige i.

Det er dog vores opfattelse at det overses, at denne problemstilling også (og i højere grad) er til stede ved behandling af skatteklagesager i Landsskatteretten. Også denne er i det væsentligste placeret sammen med Skatteankestyrelsens største kontor i København. Dette er på tilsvarende vis en stor udfordring for retssikkerheden, idet en behandling langt fra bopælen vil føre til øgede omkostninger, både for parten og i forhold til rådgiver. Ligesom besværet i sig selv vil være medvirkende til, at nogle undlader at klage til Landsskatteretten.

Skatteankenævnene er ikke et relevant alternativ, hvor man ønsker at det er Landsskatteretten, der skal afgøre sagen, jf. de hensyn der ligger til grund for denne valgmulighed.

SEGES skal derfor også i denne sammenhæng opfordre til, at der etableres mindst en afdeling af Landsskatteretten i den vestlige del af Danmark. Vi har løbende påpeget denne uhensigtsmæssighed og de retssikkerhedsmæssige udfordringer heri. Når de nu anerkendes i relation til domstolsprøvelsen, bør de også anerkendes i relation til klagebehandlingen. Desuden vil det være i flugt med Regeringens tanker om geografisk fordeling af statens arbejdspladser.

At der placeres mindre afdelinger af Skatteankestyrelsen udenfor København løser ikke i tilstrækkeligt omfang de retssikkerhedsmæssige problemer.

Til yderligere belysning af problemstillingerne skal det oplyses, at vi i Skatteankestyrelsen/Landsskatteretten oplever en modstand med/afvisning af at tage ud i landet for at afholde møder samt besigtige konkrete forhold. Det sidste, uanset at disse forhold er særdeles relevante i relation til sagens afgørelse. Senest har vi oplevet det i relation til sager om straksfradrag (eks. 14-0557078), hvor de konkrete fysiske forhold er utroligt relevante. Det afvistes bl.a. med henvisning til resurser. Det er en kraftig forringelse af retssikkerheden, idet det tidligere blev foretaget, jf. eksempelvis SKM2008.257. Der skal derfor opfordres til,

- at der etableres en afdeling af Landsskatteretten i den vestlige del af Danmark
- at afholdelse af møder ude i landet og besigtigelser mv. igen prioriteres.

Øvrige forhold

SEGES ser frem til at blive inddraget i arbejdet med de øvrige aspekter i retssikkerhedspakken som angivet i Retssikkerhedspakke III. Der ses bl.a. i forhold til indberetninger og låste felter at være flere væsentlige forbedringer på vej.

I relation til administrative praksisændringer bemærkes, at det i visse situationer foregår i det skjulte, når der ændres praksis i og med, at SKAT i ligningen reelt har fulgt en praksis, men så ændrer opfattelse og ikke melder dette ud. I så fald er det for en skatteyder endog meget vanskeligt at påvise denne administrative praksis. Som eksempel kan nævnes sagen om lønomkostninger, som nu er afgjort ved dom offentliggjort i bl.a. SKM2017.512.HR. Denne grundlæggende problemstilling tages der fortsat ikke hånd om. Det bør der. En sådan ændring bør ske ved lov.

Dertil kommer, at domstolene næsten konsekvent ikke anerkender et synspunkt om administrativ praksis – netop fordi den ikke kan påvises af skatteyder, idet det er SKAT selv, der sidder inde med viden herom.

En anden situation er hvor praksisændringer godt nok meldes ud, men hvor de strider mod ministersvar mv. Et eksempel herpå er forholdet vedrørende forudbetalinger, hvor ministeren i relation til fx Cimbrer Sterlings konkurs udtalte, at man kunne fradrage tabet på flybilletterne efter KGL § 14, men hvor man så fra SKATs side ændrer praksis. Dette bør ske ved lovgivning.

I er velkomne til at rette spørgsmål til undertegnede.

Venlig hilsen



Jens Jul Jacobsen
Specialkonsulent
Jura & Skat

D +45 8740 5129

M +45 3092 1759

E jsj@seges.dk

Til Skatteministeriet

Skatteudvalget

Formand:

Jesper Kiholm

Skattecenter Tønder

Pioner Allé 1

6270 Tønder

Telefon: 72 38 94 68

E-mail: jesper.kiholm@skat.dk

Tønder, den 18. september 2017

Høring – udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven (Begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver og ensretning af værnetingsregler ved indbringelse af skattesager)

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og har følgende bemærkninger:

Forslaget om ophævelse af skatteforvaltningslovens § 25, stk. 2, 3. pkt.:

Bestemmelsen blev indsat ved lov nr. 540 af 29. april 2015 og har haft virkning for bindende svar, der er afgivet efter 1. juli 2015. Loven var en såkaldt skattelypakke, som indeholdt en række tiltag mod international skattespekulation og skatteunddragelse. Et af elementerne i loven var indførelse af en værnsregel i bestemmelsen om bindende svar vedrørende værdiansættelse af et aktiv.

Det fremgik blandt andet af bemærkningerne til lovforslaget, at *"Der er set eksempler, hvor det efterfølgende har vist sig, at værdien af aktivet må have været væsentligt højere end den, der er lagt til grund i det bindende svar. Det foreslås på denne baggrund, at skattemyndighederne skal kunne se bort fra et bindende svar, hvis værdien inden for den normale ligningsfrist (fristen for adgang til at revidere en skatteansættelse) overstiger værdien i det bindende svar med mindst 30 pct. og med mindst 1 mio. kr."*

Det bemærkes i lovforslaget om ophævelse af skatteforvaltningslovens § 25, stk. 2, 3. pkt., at der ikke foreligger eksempler på, at SKAT har tilbagekaldt bindende svar efter den pågældende bestemmelse, hvorfor behovet for den pågældende udbygning af SKATs muligheder for at tilbagekalde bindende svar ikke synes underbygget i praksis.

SRF skal bemærke, at lovbestemmelsen kun har haft virkning i kort tid, hvilket giver en naturlig forklaring på, at SKAT endnu ikke har benyttet sig af muligheden af at tilbagekalde et bindende svar.

Forud for en tilbagekaldelse af et bindende svar vil ofte skulle gennemføres en revision af skatteansættelsen, hvor forholdet afdækkes. Dette vil normalt først ske efter udløbet af det pågældende indkomstår og således, at en ændring af skatteansættelsen kan ske inden for ligningsfristen i skatteforvaltningslovens § 26.

Det skal derudover bemærkes, at bestemmelsen i sig selv kan have haft en præventiv virkning, som ikke er målbar.

Værdiansættelse af aktiver er ofte forbundet med stor usikkerhed, eksempelvis ved en opgørelse af værdien af aktier i et unoteret selskab ved en aktionærs fraflytning til udlandet.

Derfor har SKAT med den gældende bestemmelse haft mulighed for at tilbagekalde et bindende svar, hvis der efterfølgende konstateres en væsentlig værdiafvigelse, baseret på et direkte eller indirekte salg af aktierne/aktivet eller baseret på størrelsen af det afkast, som opnås af aktierne/aktivet efter afgivelsen af svaret.

Det er SRF's opfattelse, at muligheden for tilbagekaldelse af et bindende svar vedr. værdiansættelse af aktiver, er af væsentlig betydning for skattekontrollen. Derudover vil en afskaffelse af bestemmelsen formentlig betyde, at SKAT i større omfang ser sig nødsaget til at indsætte forudsætninger i det bindende svar. Derved vil spørgeren alligevel ikke have en fuldstændig sikkerhed for, at et svar vil være bindende.

Forslaget om ensretning af værnetingsregler ved indbringelse af skattesager og konsekvensrettelse af skatteforvaltningslovens § 51, stk. 2:

SRF har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg

Vestre Landsret
Præsidenten



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt pr. mail til lovgivningoekonomi@skm.dk og dab@skm.dk

J.nr. 40A-VL-71-17
Den 29/08-2017

Skatteministeriet har ved brev af 22. august 2017 (sagsnr. 2017-3508) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven (Begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver og ensretning af værnctingsregler ved indbringelse af skattesager).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Helle Bertung



Til Skatteministeriet

lovgivningoekonomi@skm.dk og dab@skm.dk

- journalnummer 2017 – 3508

Sekretariat:

c/o Skatteankestyrelsen
Ved Vesterport 6, 4. sal
1612 Kbh. V.

www.vurderingsanke.dk

vaf@sanst.dk

24. august 2017

Høring - udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven (Begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver og ensretning af værnetingsregler ved indbringelse af skattesager).

Vurderingsankenævnsforeningen har med tak modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

I denne anledning skal Vurderingsankenævnsforeningen udtale, at foreningen medlemmer alene beskæftiger sig med klager over vurdering af fast ejendom.

Vurderingsankenævnsforeningen har derfor ingen bemærkninger til det foreliggende udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen



Jørn Jensen
Formand

Østre Landsret
Præsidenten



30 AUG. 2017

Den
J.nr. 40A-ØL-73-17
Init: cr

Skatteministeriet

Sendt pr. mail til lovgivningogoeonomi@skm.dk og
dab@skm.dk

Skatteministeriet har ved brev af 22. august 2017 (Sagsnr. 2017-3508) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven (Begrænsning af SKATs mulighed for at tilbagekalde bindende svar ved værdiansættelse af aktiver og ensretning af værnetingsregler ved indbringelse af skattesager).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busck Porsbo