

## Teknisk gennemgang af L 68 og L 69 – Databeskyttelsesloven

### Anvendelsesområdet

- L 68 § 3, stk. 9  
Geografisk begrænsning erstatter **krigsreglen**. Krigsreglen kræver, at hvis personoplysninger er af særlig interesse for fremmede magter, skal man have truffet foranstaltninger, der gør, at man kan slette sine data hos sin databehandlere i tilfælde af krig. Det fortolkes typisk således, at det er nødvendigt at opbevare sådanne kritiske data på servere i Danmark for at have den fornødne kontrol. Nu skal justitsministeren fastsætte regler om at nogle it-systemer må være i Danmark
- L 68 § 2, stk. 5  
Persondataloven skal finde anvendelse på **afdøde personer** i op til 10 år - forordningen finder ikke anvendelse på afdøde personer (præambel 27)
- L 68 § 3, stk. 2 ifm. L 69 § 4, stk. 12 og L 69 § 8, stk. 11  
Persondataloven skal som udgangspunkt ikke finde anvendelse på **PET og FE**, men ansvarlige minister kan bestemme, at databeskyttelsesloven finder anvendelse for PET og FE for behandling af personoplysninger vedrørende sikkerhedsgodkendelser og egne personalesager
- L 68 § 3, stk. 3  
**Folketingets Administration** omfattet, det parlamentariske arbejde undtaget
- L 68 § 6, stk. 2  
**Børn** er personer under 13 år – minimumsgrænse i forordningen

### Data kategorier

- Den hidtil gældende dansk persondatalov indeholder en særregulering af oplysninger om **rent private forhold**, som blev behandlet som følsomme data. Disse data bliver ikke nævnt i lovforslaget - ligestilling med "almindelige" personoplysninger?
- L 68 § 11, stk. 2  
Private må behandle **cpr-numre**

### Behandlingsprincipper

- L 68 § 7, stk. 4  
Generelt skal der gives udtrykkeligt **samtykke for behandling af følsomme oplysninger**. Hvis der ikke er givet samtykke, skal der indhentes **tilladelse fra Datatilsynet**, hvis behandlingen er nødvendig. Lovforslaget undtager offentlige myndigheder fra at indhente tilladelse fra Datatilsynet. Denne undtagelse gælder ikke under den nuværende persondatalov.

## Registreredes rettigheder: undtagelser fra oplysningspligten og indsigtsret

- L 68 § 22, stk. 1  
Oplysningspligten og indsigtsretten **må vige for private interesser**. Af bemærkningerne fremgår, at private interesser af den dataansvarlige bl.a. er forretningshemmeligheder, tavshedspligten, eller retten til at forberede sit eget forsvar. Forordningens art. 23 og art. 14, stk. 5, tillader, at oplysningspligten ikke behøver opfyldes, hvis det viser sig umuligt eller vil kræve en uforholdsmæssig stor indsats. Desuden indeholder forordningens art. 14, stk. 5 en undtagelse, hvis oplysningerne skal forblive fortrolige.

## Dataindsamling i ansættelsesforhold

- L 68 § 12, stk. 3  
Samtykke kan generelt anvendes som grundlag af behandling i ansættelsesforhold. Flere høringsvar henviser til Art. 29-gruppens udtalelse (WP249), der bemærker at ansatte de facto ikke er i stand til at nægte at give samtykke. Samtykke i henhold til forordningens art. 7, navnlig stk. 4, skal være reelt, samt at medlemsstaterne ikke kan lempe kravene til et gyldigt samtykke

## Forbud mod videregivelse af oplysninger for markedsføringsformål

- L 68 § 13  
Forbuddet findes ikke direkte i forordningen. Forordningen siger i art. 21, at den registrerede har ret til indsigt, hvis personoplysninger skal videregives med henblik på direkte markedsføring. Derudover griber oplysningspligten.

## Kreditoplysninger

- L 68 § 15-23  
Dansk særregulering om videregivelse af oplysninger til kreditoplysningsbureauer

## Databeskyttelsesrådgiver (DPO)

- Forordningens art. 37  
Mulighed for nationale særregler.

## Sanktioner

- L 68 § 41, stk. 5  
Lovforslaget indeholder ikke en endelig stillingtagen til, hvorledes offentlige myndigheder skal sanktioneres

*Flere spørgsmål om databeskyttelsesloven, nye EU-databeskyttelsesregler eller EU's IT- og telekommunikationsret?*

*Kontakt: Julia Ballaschk (61 61 48 24)*