

Carina Gaarde Sørensen

Fra: Sjøqvist, Per <Per.Sjoeqvist@coop.dk>
Sendt: 31. juli 2017 10:21
Til: Mathilde Winkel; Carina Gaarde Sørensen
Emne: COOP VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Virksomhedsregister og forskellige andre love
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til lovforslag - høringsversion.pdf
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Jeg henviser til høringsbrev af 10. juli 2017.

Coop kan i det hele tilslutte sig forslaget, med undtagelse af begrænsningerne i forslaget til en ny § 18, stk. 4 og stk. 5, som vil indskrænke tilgængeligheden af opdaterede, ikke-beskyttede adresseoplysninger i CVR fra de nuværende 10 år til 3 år, regnet fra den pågældende persons ophør med at være aktiv i en virksomhed.

Det hensyn, som bærer lovforslaget om en udvidet adgang til adressebeskyttelse i CVR, nemlig hensynet til beskyttelse af

borgere, der er utilfredse med eller utrygge ved, at deres privatadresser er offentligt tilgængelige i CVR. Det kan f.eks. være personer inden for brancher med adgang til store værdier, eller personer der som en del af deres erhverv er i kontakt med psykisk syge, kriminelle eller andre udsatte personer. Dertil kommer personer, der ønsker adressebeskyttelse af private årsager, herunder f.eks. af hensyn til voldelige ex-partnere mv.

retfærdiggør ikke, at *ikke-beskyttede* adresseoplysninger fremover kun skal være tilgængelige i ajourført form i 3 år og ikke i 10 år, som de hidtil har været.

3 år er alt for kort tid og 10 år er meget mere passende i alle de mange sager (eksempelvis erstatningssager, forureningssager og sager om tinglige rettigheder, servitutter og tinglysningsforhold), hvor indviklede historiske forhold kun lader sig opklare ved henvendelse til de personer, som havde ansvar og deltog i sagerne for lang tid siden. Der er CVR altid af afgørende betydning for at kunne finde frem til de rette personer og få forholdene ordentligt belyst.

Med venlig hilsen

Per Sjøqvist
Senioradvokat (L)

Coop er Danmarks forende udbyder af dagligvarer. Vi driver butikskæderne Kvickly, SuperBrugsen, Dagli' Brugsen, Irma og fakta samt coop.dk. Vi har en samlet omsætning på ca. 50 milliarder kr. og 1200 butikker over hele Danmark. Vi er i alt ca. 40.000 medarbejdere.

Coop Danmark A/S
Juridisk afdeling
Roskildevej 65
DK-2620 Albertslund
www.coop.dk
(CVR-nr. 26259495)

Telefon +45 4386 4410
Mobil +45 5159 4410
E-mail per.sjoeqvist@coop.dk

Carina Gaarde Sørensen

Fra: Mike Raunsbæk <kontakt@onlinegateway.dk>
Sendt: 10. august 2017 10:45
Cc: Mathilde Winkel; Carina Gaarde Sørensen
Emne: CVR API Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Virksomhedsregister og forskellige andre love

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

På vegne af CVR API.

Bemærkninger til høring: Forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Virksomhedsregister (CVR-loven) og en række andre love (Ændring af reglerne om offentliggørelse af privatadresser i CVR m.v.)
Link: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/60832>

Punkt:
Ændringer i CVR-loven
Offentliggørelse af privatadresser

CVR API mener, at der med det nye lovudkast vægtes et for højt hensyn til de berørte borgere, mod offentlighedens interesse.

Med det foreslåede lovudkast gør Erhvervsstyrelsen op med, at private kan slå bestemte borgere, med adressebeskyttelse op i CVR, og få returneret hvilke virksomheder, som den enkelte borger er tilknyttet. Der findes f.eks. 257 'Jørgen Nielsen' i CVR.

Private mister muligheden for, at gøre krav gældende, i det de (red. private) ikke længere kan identificere eller verificere, hvorvidt en borger er tilknyttet, delvist eller helt ejer en virksomhed. Derfor skal virksomhederne gå tilbage til manuel aktindsigt i borgeres tilknytninger, og forringer derfor muligheden for effektiviseringer.

Erhvervsstyrelsen bør stole på, at datadistributørerne kan løfte den fremtidige opgave med, at respektere adressebeskyttelse, ved at Erhvervsstyrelsen viderefører et datafelt der angiver at borgeren har gældende adressebeskyttelse.

Datadistributørerne skal respektere denne indstilling og ikke offentligt vise privatadressen. Privatadressen kan videregives til datadistributørernes kunder såfremt det kan sikkert gemmes i en log, at et opslag er foretaget.

Denne fremgangsmåde imødeser alles behov.

CVR API kan, hvis den nye lov vedtages, ikke servicere flere kunder fordi de er afhængige af, at kunderne kan identificere den enkelte borger i CVR, med navn og adresse fra deres egen database.

Eftersom der ikke er CPR-nummer eller andet entydigt identifikationsnummer på tværs af platformene, så vil Erhvervsstyrelsens lovudkast fuldstændigt eliminere muligheden for entydigt identifikation.

Erhvervsstyrelsen bør se på om visse datadistributører har et virkeligt behov for privatadresser, såfremt behovet ikke er til stede, så begrænse deres adgang til privatadresser. Visse datadistributører har kun behov for, at lave enkelt opslag på virksomheder, og disse kan i det fald afskæres fra privatadresser.

Kombinationen af, at datadistributører respekterer adressebeskyttelse og begrænsning af udokumenterede behov for privatadresser bør opveje ulempen for borgerne.

Punkt 2.1.3:

"Endvidere vil kreditorer efter anmodning kunne få udleveret adresseoplysninger fra CPR."

Det er ikke muligt, fordi man ikke kan identificere borgerens tilknytninger i CVR. Er det Kirsten Larsen på Strandbakken 110 eller 91 i Kalundborg?

--

Med venlige hilsner / Best regards,
Mike Raunsbæk

Tlf. nummer: (+45) 82 13 13 03

Hjemmeside: <http://onlinegateway.dk>

E-mail: kontakt@onlinegateway.dk

Erhvervsstyrelsen
Att.: Carina Gaarde Sørensen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

16. august 2017

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Virksomhedsregister og forskellige andre love

Dansk Erhverv har modtaget Erhvervsstyrelsens mail af 10. juli 2017 vedrørende ovenstående høring og vi skal hermed komme med vores bemærkninger.

Generelle bemærkninger

Lov om Det Centrale Virksomhedsregister

Administrative byrder er en belastning for de danske virksomheder og svækker virksomhedernes konkurrenceevne. Dansk Erhverv har derfor med tilfredshed noteret, at der i forslaget til lov om ændring af lov om Det Centrale Virksomhedsregister lægges op til, at det skal være lettere at tage og videredistribuere data fra CVR om reklamebeskyttede enheder, samtidig med at værdien af reklamebeskyttelsen ikke reduceres.

Dansk Erhverv er bekendt med, at der i andet regi er overvejelser om at lade reklamebeskyttelsen i CVR overgå til de samme regler, der finder anvendelse på CPR-registrets Robinsonliste. Vi kan ikke bakke op om en sådan sammenlægning, da der er en væsentlig forskel på det beskyttelsesbehov, der gælder for henholdsvis forbrugere og erhvervsvirksomheder og det giver derfor ikke mening, at de er underlagt de samme regler.

Vi bakker op om den foreslåede ændring i CVR-loven, der vil medføre, at personer med adressebeskyttelse i CPR-registret ikke vil få offentliggjort deres privatadresse i CVR-registret, men at disse adresser alene udleveres til personer, der kan dokumentere en berettiget kreditorinteresse.

For så vidt angår den foreslåede ændring til § 18, stk. 7, så kan Dansk Erhverv støtte, at der kan gives mulighed for at også private kan indhente oplysninger om det præcise antal ansatte i virksomhed. Det må dog ikke medføre øgede administrative byrder for virksomhederne i form af for eksempel øgede indberetningskrav.

Selskabsloven

Ingen bemærkninger

Lov om visse erhvervsdrivende virksomheder

Ingen bemærkninger

SE-loven

Ingen bemærkninger

Revisorloven

Ingen bemærkninger

Restaurationsloven

Virksomhedernes retsstilling og retssikkerhed er vigtig og derfor giver det god mening, at der sidder en uafhængig jurist eller advokat i bevillingsnævnet med henblik på netop at sikre virksomhederne. Dette gør sig særligt gældende i København, hvor der behandles mange bevillingssager. På den baggrund kan Dansk Erhverv ikke umiddelbart bakke op om forslaget om at fjerne kravet om en uvildig jurist eller advokat i Bevillingsnævnet i Københavns Kommune.

Dansk Erhverv støtter den foreslåede ændring i restaurationsloven § 27, stk. 2, nr. 1. Det skal dog bemærkes, at denne bestemmelse med fordel kunne træde i kraft allerede ved lovens vedtagelse.

Specifikke bemærkninger

§ 8, stk. 2 – ikrafttrædelsestidspunkt

Dansk Erhverv opfordrer til, at den foreslåede bestemmelse i lovforslaget § 8, stk. 2 ændres som følger:

Erhvervsministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttræden af § 1, nr. 14-16 og §§ 2-5 og § 7, nr. 2.

Ved at tilføje ”og § 7, nr. 2” vil den foreslåede ændring til restaurationslovens § 27, stk. 2, nr. 1 kunne træde i kraft allerede ved lovens vedtagelse således, da der ikke er noget sagligt grundlag for først at lade bestemmelsen træde i kraft 1. januar 2018.

Med venlig hilsen

Bo Dalsgaard
Chefkonsulent

Carina Gaarde Sørensen

Fra: Kristian Koktvedgaard <kko@DI.DK>
Sendt: 22. august 2017 08:45
Til: Mathilde Winkel; Carina Gaarde Sørensen
Cc: Kim Haggren; Lene Nielsen; Jannie Juul Finne Rasmussen
Emne: DI - Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Virksomhedsregister og forskellige andre love

Erhvervsstyrelsen har ved e-mail af 10. juli anmodet om bemærkninger til høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Virksomhedsregister og forskellige andre love

Med forslaget ændres bl.a. reglerne om offentliggørelse af privatadresser i CVR. Forslaget har til formål at tilgodese hensynet til personer, der ønsker begrænset offentlighed om deres privatadresse. Herudover foreslås en ændring af reglerne om reklamebeskyttelse, som har til formål at gøre det lettere at aftage og videredistribuere CVR-data om reklamebeskyttede virksomheder uden derved at begrænse beskyttelsen.

DI støtter disse ændringer i lovforslaget, der berører et vigtigt hensyn til begrænsning af adgangen til offentlighed om personers privatadresser i CVR, og for så vidt angår reklamebeskyttelse gør det administrativt lettere at drive virksomhed på dette område.

DI kan også støtte ændringen i revisorloven, hvor der lægges op til en udnyttelse af en option i EU-reglerne, således at eventuelt nomineringsudvalg, hvori kapitalejerne eller virksomhedsdeltagerne har betydelig indflydelse, kan varetage opgaven med at fremsætte indstillinger til valg af revisor.

Med venlig hilsen

Kristian Koktvedgaard
Fagleder, Moms & Regnskab

(+45) 3377 3577
(+45) 29494577 (Mobile)
kko@di.dk
di.dk



Dansk Industri



DANSKE MEDIER

Pressens Hus
Skindergade 7
DK-1159 København K

Telefon 3397 4000
Telefax 3314 2325

info@danskemedier.dk
www.danskemedier.dk

Erhvervsstyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Sendt elektronisk til matwin@erst.dk og carsor@erst.dk

17. august 2017

Forslag til ændring af lov om Det Centrale Virksomhedsregister

Danske Medier har desværre ikke modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Virksomhedsregister i høring. Danske Medier blev ved et tilfælde opmærksom på høringen og fik efter kontakt til Erhvervsstyrelsen ved Mathilde Winkel Madsen forlænget svarfristen.

Danske Medier er de private, professionelle mediers talerør i forhold til danske og internationale myndigheder og arbejder med alle spørgsmål af betydning for medievirksomhederne. Danske Medier skal derfor venligst anmode om, at foreningen inddrages i fremtidige høringer på Erhvervsstyrelsens område.

Reklamebeskyttelse

Foreningen har noteret, at forslaget indeholder en ændring af reglerne vedrørende reklamebeskyttelse, der medfører, at det ikke længere vil være et krav for at modtage data fra Det Centrale Virksomhedsregister (herefter CVR), at man skriftligt erklærer at ville respektere forbuddet mod at henvende sig til reklamebeskyttede virksomheder. Ligeledes vil der ikke længere være et krav om, at man indhenter en lignende erklæring fra tredjemænd, til hvem man videredistribuerer CVR-data om reklamebeskyttede enheder.

Det vil dog fortsat være et krav, at der ved videregivelse af kontaktoplysninger registreret i CVR tydeligt oplyses overfor modtageren, at virksomheden er reklamebeskyttet i CVR. Sidstnævnte finder Danske Medier centralt for retssikkerheden, idet tredjemænd ellers uforvarende kan handle i strid med reglerne om reklamebeskyttelse.

Danske Medier har ingen indvendinger mod de foreslåede ændringer. Foreningen har i den forbindelse lagt vægt på, at reklamebeskyttelsen alene omfatter kontaktoplysninger, som er hentet fra CVR. Erhvervsdrivende, der anvender kontaktoplysninger på virksomheder, som er offentliggjort andetsteds, har fortsat ikke pligt til at kontrollere, om en potentiel erhvervs-kunde har frabedt sig uanmodede reklamehenvendelser via CVR.

Danske Medier skal for god ordens skyld understrege, at foreningen ikke vil kunne tilslutte sig en sådan udvidelse af reklamebeskyttelsen. Der henvises i den forbindelse til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens igangværende høringsproces om ændring af Robinsonlisten.

Offentliggørelse af privatadresser m.v.

Lovforslaget indeholder endvidere en ændring af reglerne om offentliggørelse af beskyttede adresser, idet det foreslås, at en adressebeskyttelse i Det Centrale Personregister (CPR) fremover automatisk overføres til CVR.

Danske Medier har umiddelbart forståelse for, at der kan være et beskyttelsesværdigt hensyn at tage til de personer, der af forskellige årsager har valgt at hemmeligholde deres privatadresser. Da der på den anden side også er vægtige hensyn til offentlighed om, hvilke personer der er eller har været tilknyttet hvilke virksomheder, er det afgørende, at brugere af CVR fortsat kan få indblik i væsentlige oplysninger om virksomheden og de hertil tilknyttede nøglepersoner.

Foreningen har i den forbindelse noteret, at de registreredes navne offentliggøres uden tidsbegrænsning, samt at i de tilfælde, hvor der er sammenfald mellem en virksomhedsadresse og adressen for en person, der er tilknyttet virksomheden, vil virksomhedsadressen blive offentliggjort uagtet, at den pågældende måtte have opnået beskyttelse af sin privatadresse i CPR.

Henset til ovennævnte, det forholdsvis beskedne antal af adresser, der i dag er beskyttede i CPR, samt at formålet med offentliggørelse af personoplysninger i CVR fortsat vil være at skabe gennemsigtighed og offentlighed om, hvilke personer, der er tilknyttet hvilke virksomheder, kan foreningen på det foreliggende grundlag acceptere denne ændring.

Foreningen finder det dog betænkeligt, at opdateringen af navneoplysninger fremover kun vil ske indtil 3 år efter ophøret af den sidste aktive tilknytning til virksomheden. Ændret civilstand og andre navneforandringer vil hurtigt kunne besværliggøre den nødvendige identifikation af de pågældende personer. Dertil kommer, at det ikke findes godtgjort, at der foreligger et presserende behov for at forkorte den nuværende opdateringsperiode på 10 år. Denne bør fortsat afspejle spændvidden i de generelle forældelsesfrister for de fleste typer af krav eller ansvar, der kan komme på tale i relation til virksomheder.

Foreningen står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående ønskes uddybet. Henvendelse kan ske til undertegnede på e-mail cm@danskemedier.dk eller tlf. 3397 4261.

Med venlig hilsen
Danske Medier



Christina Mary Moshøj
Seniorkonsulent, cand.jur.

Erhvervsstyrelsen
Digital Forvaltning
Dahlerups Pakhus
Langelinie Alle 17
2100 København Ø

Sendt pr. e-mail: carsor@erst.dk og matwin@erst.dk

København, den 15. august 2017

Høringssvar - Forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Virksomhedsregister (CVR-loven) og en række andre love (Ændring af reglerne om offentliggørelse af privatadresser i CVR m.v.)

Erhvervsstyrelsen har den 10. juli 2017 sendt udkast til forslag om ændring af lov om Det Centrale Virksomhedsregister og forskellige andre love i høring med høringsfrist den 16. august 2017.

Experian A/S skal hermed fremkomme med følgende bemærkninger og kommentarer:

Ad forslag om at overføre adressebeskyttelse fra CPR

Som datadistributør, herunder blandt andet som distributør af data og produkter til den finansielle sektor og kreditgivere generelt, er det Experian A/S' opfattelse, at en overførsel af adressebeskyttelsen fra CPR til CVR betydeligt vil vanskeliggøre – og i visse tilfælde umuliggøre – den nødvendige og påkrævede entydige identifikation af såvel enkeltmandsvirksomheder samt ikke mindst ansvarlige selskabsdeltagere og reelle ejere.

Efter Experian A/S opfattelse tjener offentliggørelse af privatadresse på ansvarlige selskabsdeltagere i CVR et beskyttelsesværdigt ordenshensyn, ligesom sådan offentliggørelse synes at burde være en naturlig konsekvens af det forhold, at man som person vælger at indtræde som ansvarlig selskabsdeltager med de forpligtelser som følger heraf, blandt andet i selskabsloven og i forhold til kreditor- og retsforfølgelse i øvrigt.

Offentliggørelse af privatadresser på ansvarlige selskabsdeltagere er den eneste nøgle, der muliggør en entydig identifikation af de pågældende, og en overførsel af eventuel adressebeskyttelse fra CPR til CVR vil bevirke, at en helt sædvanlig kundekendingsprocedure (KYC), og "hvidvaskprocedure" ikke kan gennemføres, eller i hvert fald i betydeligt og unødvendigt omfang vil blive besværliggjort, ligesom tilfældet vil være det med hensyn til kreditor- og retsforfølgelse generelt.

Efter Experian A/S' opfattelse synes der at mangle sammenhæng mellem det fremsatte forslag om at overføre adressebeskyttelse i CPR til CVR og de stadigt stigende forpligtelser som pålægges erhvervslivet i anden lovgivning og regulering, herunder blandt andet krav om behørig kundekendingsprocedurer (KYC) og dokumentation heraf til bekæmpelse af blandt andet hvidvask og terrorfinansiering.

Erhvervsstyrelsen bemærkning om, at erhvervslivet, ved en gennemførelse af forslaget, fortsat vil have mulighed for at rette henvendelse til CPR (i bemærkningerne nævnt i forhold til kreditorfølgelse alene) og her anmode om at få udleveret adresse trods CPR adressebeskyttelse synes ikke i behørigt omfang at beskytte de førnævnte ordenshensyn og/eller erhvervslivets behov for nem adgang til dette data. Indførelse af en ordning, hvor erhvervslivet er nødsaget til at rette henvendelse til CPR for at få udleveret privatadresse på et ansvarligt ledelsesmedlem eller enkeltmandsvirksomhed for at kunne gennemføre kundekendings (KYC)- og hvidvaskprocedurer, eller foretage sædvanlig kreditor- og retsfølgelse, synes at pålægge erhvervslivet unødvendige og ikke ubetydelige administrative byrder.

Hensynet til enkeltindividet, som er anført af Erhvervsstyrelsen som årsag til det fremsatte forslag, synes at burde vige for førnævnte ordenshensyn og erhvervslivets adgang til entydig identifikation af ansvarlige selskabsdeltagere, særligt når det tages i betragtning, at det nugældende regelsæt allerede nu muliggør, at CVR kan gennemføre adressebeskyttelse i de tilfælde, hvor dette vurderes at være nødvendigt.

Endelig, så fremgår det af bemærkningerne til det fremsatte forslag, at en gennemførelse af adressebeskyttelse fra CPR i CVR i dag vil bevirke, at ca. 20.000 i CVR også vil opnå adressebeskyttelse her. Hertil bemærkes, at den stigende opmærksomhed omkring beskyttelse af private data som er i samfundet generelt – blandt andet i kraft af den nye databeskyttelsesforordning – potentielt kan bevirke, at et fortsat stigende antal danskere vil lade sin adresse beskytte i CPR. Dette vil, såfremt det fremsatte forslag vedtages i sin nuværende form, også naturligt betyde, at et stigende omfang af ansvarlige selskabsdeltagere vil opnå adressebeskyttelse i CVR med deraf afledte øgede administrative byrder for erhvervslivet som beskrevet ovenfor.

Ad forslag om at ophøre med at opdatere og offentliggøre privatadresser efter 3 år

Det er Experian A/S opfattelse, at det nugældende regelsæt og praksis, hvorefter privatadresser på ansvarlige selskabsdeltagere opdateres mod CPR indtil 10 år efter at en person er ophørt med at være registeret i CVR, samt offentliggørelse heraf i CVR, bør opretholdes.

Erhvervsstyrelsens forslag om at indføre en regel, hvorefter opdatering mod CPR – og ophør med offentliggørelse – sker allerede efter 3 år fra tidspunktet hvor en person er ophørt med at være registreret i CVR, synes ikke at have den nødvendige sammenhæng med den absolutte forældelsesfrist på 10 år som følger af forældelsesloven. Det er Experian A/S' opfattelse, at for det tilfælde, at der indføres regler om ophør med

opdatering af navne- og adresseoplysninger mod CPR – og ophør med offentliggørelse heraf i CVR – bør en sådan regel og praksis som minimum iagttage den absolutte forældelsesfrist på 10 år.

-- o0o --

Afslutningsvist, og i relation til særskilt høringsmøde afholdt af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen samt Erhvervsstyrelsen den 11. august 2017 vedrørende justering af Robinsonlisten bemærkes følgende:

På nævnte møde den 11. ds. fremgik det af PostNords præsentation, herunder af den af GraKom bestilte Gallupanalyse, at ca. 1 mio. danskere er registreret på Robinsonlisten i sin nugældende form, og at hovedparten af de personer der står anført på listen ikke ved at de er anført på listen. Ligeledes blev det drøftet, at det sandsynligvist forholder sig således, at ét husstandsmedlem i forbindelse med indførelsen af Robinsonlisten registrerede hele husstanden på listen, ligesom registreringen er tidsubegrænset og uden krav om fornyelse.

Experian A/S kunne på mødet vedrørende Robinsonlisten forstå, at Erhvervsstyrelsen ønsker at overføre reklamebeskyttelsen i Robinsonlisten til CVR. Hertil bemærker Experian A/S, at en overførsel af reklamebeskyttelsen i Robinsonlisten til CVR synes som et naturligt tiltag med henblik på at skabe sammenhæng. Dette forudsætter dog efter Experian A/S opfattelse, at man forinden sikrer sig, at Robinsonlisten er ajourført og et udtryk for en reel oplysning om og anførelse af, at de der står anført på listen frabeder sig reklamehenvendelser. Sådan sikring af datakvalitet og datagrundlag/"sanering" af Robinsonlisten kan eventuelt ske som forslået af PostNord på mødet, derved at Robinsonlisten "nulstilles", eller at listen på anden vis ajourføres, eksempelvis ved gennem E-Boks at kontakte de på listen anførte med oplysning om deres registrering og information om hvordan registreringen kan afmeldes mv. Ligeledes, og som også drøftet på mødet, bør det sikres, at en til-og afmelding til Robinsonlisten gøres transparent, smidig og lettilgængelig.

Experian A/S af den opfattelse, at overførelse til CVR ikke bør ske for det tilfælde, at reklamebeskyttelsen i Robinsonlisten til CVR sker uden ovennævnte tiltag med henblik på at opdatere og ajourføre Robinsonlisten. Dette henset til, at sådan umiddelbart overførelse til CVR vil bevirke, at datagrundlaget i CVR ikke på baggrund af de fremlagte analyser med rette kan siges at være et udtryk for de reelle of faktiske forhold.

Experian A/S står naturligvis til rådighed, hvis dette høringssvar giver anledning til spørgsmål eller bemærkninger.

Med venlig hilsen
Experian A/S

Mikael Boldt Christensen
Advokat

Peter Brandt
Director, Production & Data



Erhvervsstyrelsen

14.08.2017

Dahlerups Pakhus

17-0794

Langelinie Allé 17

PEFM

2100 København Ø.

Att.: Mathilde Winkel Madsen / Carina Gaarde Sørensen

Høringssvar til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Virksomhedsregister

FTF har modtaget forslaget til ændring i lov om Det Centrale Virksomhedsregister, restaurationsloven m.v. i høring og har nedenstående bemærkninger hertil.

FTF hilser muligheden for at opnå adressebeskyttelse i CVR-registeret, på samme måde som i CPR-registeret, velkomment, idet hensynet til personer, der er registreret som f.eks. ledelse eller bestyrelsesmedlem i brancher, der håndterer værdier samt i brancher med f.eks. psykiatriske syge eller kriminelle klienter også kan imødekomme et behov for beskyttelse af f.eks. medarbejderrepræsentanter i bestyrelser m.v. i disse brancher.

Uagtet at CVR-lovens § 18, stk. 6 alene undergives en sproglig tilpasning ved lovforslaget, henstiller FTF til, at det samtidigt overvejes om den foreslåede ændring af § 18, stk. 4, 3. pkt. ikke tillige bør medføre en stramning af § 18 stk. 6, idet chikane via elektroniske fremsendelser i dag vil kunne være ganske indgribende i den chikaneredes dagligdag. Muligheden for beskyttelsen bør derfor, efter FTF's opfattelse, udvides til tillige at gælde telefonnumre, telefaxnumre og e-mailadresser.

FTF bemærker dog, at der i kommunikationen med Erhvervsstyrelsen og i kravet om dokumentation af den berettigede interesse i adresseoplysningen, ikke bør stilles unødige hindringer i vejen for den berettigedes adgang til oplysningerne. Særligt bør det af lovbermærkningerne til bestemmelsen fremgå, at en udlevering på grundlag af en henvendelse fra en faglig organisation altid og uden yderligere dokumentation kan ske.

FTF hilser i øvrigt de forbedrede muligheder for at indhente mere præcise oplysninger om antallet af ansatte i virksomhederne, jf. CVR-lovens § 11, stk. 7, velkommen.

I relation til ændringen af restaurationsloven bemærker FTF, at den foreslåede genindførelse af adgang til, at børn og børnebørn af værten i alderen 15-18 år (der ikke længere er undervisningspligtige) kan servere stærke drikke uden voksent opsyn i tidsrummet 22.00 – 24.00, jf. § 27, stk. 2, nr. 1, medfører en væsentlig potentiel skade for de unges arbejdsmiljø.

Uagtet, at der er tale om familierelationer synes læmpelsen, bl.a. derfor og henset til de allerede foreliggende muligheder for beskæftigelse af den unge efter § 27, stk. 2, nr. 2, ikke at være velbegrundet.

FTF har ikke bemærkninger til lovforslagets øvrige bestemmelser.

Måtte det anførte give anledning til bemærkninger, kan henvendelse ske til undertegnede herom.

Med venlig hilsen



Per Frydenreim Møller
Advokat (H)

Tlf: +45 33 36 88 23
Mobil: +45 27 64 88 23
E-mail: pefm@ftf.dk

Erhvervsstyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Jacob Georg Naur
Advokat
Dir. tlf.: 61440706
jgn@hejm.dk

Sendt til: carsor@erst.dk

Att.: Carina Gaarde Sørensen Chefkonsulent

Aarhus, 8. august 2017

Vedr. forslag til ændring af CVR-loven og forskellige andre love – adressebeskyttelse på CVR.dk

Det har længe været sådan, at selskaber skal registrere blandt andet navne- og adresseoplysninger på stiftere, ledelsesmedlemmer og eventuelt fuldt ansvarlige deltagere hos Erhvervsstyrelsen. Det samme gælder for kapitalejere med betydelige kapitalandele.

Oplysningerne om navn og adresse bliver derefter offentliggjort for enhver på CVR.dk.

Nye regler med ikrafttræden d. 23. maj 2017 indebærer desuden, at selskaber også skal sikre, at de reelle ejere registreres hos Erhvervsstyrelsen.

Vi lever imidlertid i en farlig verden. Det kan derfor være rart, at det ikke er hvem som helst, der kan slå en adresse op på CVR.dk.

Erhvervsstyrelsen har d. 10. juli sendt forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Virksomhedsregister (CVR-loven) og en række andre love i høring.

Ændringen indebærer blandt andet, at enhver kan få adressebeskyttelse på CVR.dk.

Tidligere

Under henvisning til persondatalovens § 35 har Erhvervsstyrelsen hidtil (og indtil 1. januar 2018) kun i helt særlige tilfælde undtaget adresseoplysninger fra offentliggørelse på CVR.dk.

Persondatalovens § 35 giver således en registreret ret til at gøre indsigelse mod en uberettiget behandling - i dette tilfælde offentliggørelse - af oplysninger om den registrerede.

Hejm Advokater P/S
CVR-nr. 36944463

Borggade 1
8000 Aarhus C

Telefon 79301710
info@hejm.dk

www.hejm.dk

Indsigelsen er berettiget og behandlingen (offentliggørelsen) skal ophøre, hvis behandlingen er ulovlig. Det giver sig selv. Men indsigelsen kan også være berettiget, selvom behandlingen (offentliggørelsen) er lovlig, hvis tungtvejende grunde, der vedrører den registreredes særlige situation, taler for, at behandling ikke må finde sted.

Erhvervsstyrelsen gav på den baggrund adressebeskyttelse, hvis en person efter politiets vurdering var i fare. Omkring 140 personer har på nuværende tidspunkt adressebeskyttelse på CVR.dk.

Det var med andre ord meget svært at få adressebeskyttelse på CVR.dk. Reglerne adskilte sig således væsentligt fra reglerne i CPR-loven, hvorefter enhver kan få navne- og adressebeskyttelse, hvilket ca. 100.000 personer har i dag.

Med andre ord dukkede man noget paradoksalt op med navn og adresse på CVR.dk, hvis man eksempelvis stiftede et selskab, selvom man havde navne- og adressebeskyttelse uden dog at være i fare efter politiets vurdering.

Med de nye regler kan enhver få beskyttet sin adresse på CVR.dk, da ordningen fra CPR-loven overføres til CVR-loven.

Hvordan?

Enhver kan efter CPR-loven få navne- og adressebeskyttelse. Det kræver blot en anmodning herom til sin bopælskommune. Dette gøres ved at gå ind på borger.dk. Derefter får man automatisk adressebeskyttelse på CVR.dk, når systemerne er på plads.

Kreditorer mv.

Adresseoplysningerne vil dog fortsat kunne fås af personer, der kan dokumentere en berettiget interesse heri, herunder eksempelvis kreditorer, forsikringselskaber og pensionskasser. Spørgsmålet afgøres efter reglerne i CPR-loven.

Mangler ved lovforslaget

For det første: Man mister i henhold til CPR-loven sin navne- og adressebeskyttelse efter 1 år, med mindre de kommunale myndigheder vurderer, at helt særlige forhold berettiger til beskyttelse for længere tid. Det betyder, at man som klart udgangspunkt popper op på CVR.dk, hvis man ikke husker at forny beskyttelsen hos sin kommune årligt. Fornyelse af beskyttelsen kan dog ske frit.

Udgangspunktet bør imidlertid ikke være, at der sker automatisk offentliggørelse af adressen på CVR.dk efter 1 år, men at man har beskyttelse mod offentliggørelse, indtil man anmoder om andet.

I det hele taget er det forkert at behandle (offentliggøre) oplysninger, hvis ikke der er en gyldig grund til det, herunder et samtykke, en lovhjemmel, eller fordi det er nødvendigt. Og selv hvis det er et gyldigt grundlag til stede, skal man stadig sikre sig, at behandlingen står i rimeligt forhold til det formål, der forfølges (proportionalitetsprincippet).

Baggrunden for at have et offentligt tilgængeligt erhvervsregister skal findes i Danmarks forpligtelse til at følge det 1. selskabsdirektiv (Rådets direktiv 68/151/EØF af 9. marts 1968).

Direktivet forpligter således Danmark til at sikre offentlighed om identiteten for personer, der kan forpligte et givent selskab og for personer, der deltager i ledelsen af selskabet. Kravet i 1. selskabsdirektiv skal sikre, at enhver tredjemand kan gøre sig bekendt med oplysninger vedrørende selskaber, herunder navnlig om identiteten på de personer, der har ret til at forpligte selskabet.

Offentlighedskravet i direktivet betyder imidlertid ikke, at personoplysninger nødvendigvis skal være tilgængelige umiddelbart, men blot at de skal kunne tilgås af offentligheden, f.eks. ved henvendelse til det nationale selskabsregister, som i Danmark administreres af Erhvervsstyrelsen.

Direktivet stiller heller ikke krav om, hvilke personoplysninger der skal være tilgængelige, men blot at tredjemand skal kunne opnå fornøden identifikation af de pågældende personer på baggrund af de oplysninger, som stilles til rådighed for offentligheden. Dette kan f.eks. være ved en kombination af navn og adresse eller navn og fødselsdato.

Altså: 1. selskabsdirektiv giver ikke grundlag for, at der sker automatisk offentliggørelse efter 1 år.

Hvad kunne ellers give det nødvendige grundlag for den automatiske offentliggørelse, og som samtidig ikke er i strid med proportionalitetsprincippet, dvs. som ikke giver grundlag for en behandling, der går videre, end det er nødvendigt målt i forhold til formålet med behandlingen?

Måske kan begrundelsen findes i den lov, der siger, at man kun kan blive beskyttet i 1 år, nemlig CPR-loven?

CPR-lovens forarbejder giver desværre ingen nærmere begrundelse for, at beskyttelsen er begrænset til 1 år. Det er lidt specielt, men 1 års-reglen er således uden nærmere begrundelse kommet ind i CPR-loven i år 2000.

Før år 2000 kunne man også få en 1-årig beskyttelse, men reglerne herom fandtes kun i de administrative forskrifter, som der ikke umiddelbart findes forarbejder til. Det kan dog konstateres, at man i flere årtier før CPR-loven af år 2000 har kunnet få en 1-årig beskyttelse.

Selvom baggrunden for den 1-årige beskyttelse muligvis skal findes i forarbejderne til den første lov om central registrering af borgerne (lov nr. 57 af 14. marts 1924 om folkeregistre), er begrundelsen dog næppe relevant i år 2017.

Pointen er, at baggrunden for kun at give en 1-årig beskyttelse fortaber sig i de historiske tåger, og Erhvervsstyrelsen har ikke ulejlighet sig med at finde på en ny begrundelse i denne omgang.

Altså: Der er intet fornødent grundlag for at behandle (offentliggøre) efter 1 år på CVR.dk i hverken 1. selskabsdirektiv eller CPR-loven. Dette skal rettes. Ideelt set burde man også overveje at rette det direkte i CPR-loven, ikke blot i CVR-loven. Men det er en anden sag.

For det andet: Hvis der er sammenfald mellem en virksomhedsadresse og adressen for en person, der er tilknyttet virksomheden, vil virksomhedsadressen ifølge forslaget blive offentliggjort, uanset om personen har opnået beskyttelse af sin privatadresse. Adressen vil kun blive offentliggjort som virksomhedens adresse.

Baggrunden herfor er – skriver Erhvervsstyrelsen - bl.a., at virksomhedsadresser skønnes at være af betydning i forbindelse med udarbejdelse af statistik over den geografiske fordeling af virksomheder i Danmark og ved valg af geografisk placering på baggrund af en vurdering af det forventede forretningspotentiale i forbindelse med opstart af en ny virksomhed.

De nye regler vil i mange tilfælde være formålsløse, hvis ikke en virksomhedsadresse kan skjules helt eller delvist, hvis det ønskes.

Det bør under alle omstændigheder være muligt at sikre, at en virksomhedsadresse alene fremgår på CVR.dk med et bynavn eller dog blot med et postnummer.

Også her bør man erindre, at behandling (offentliggørelse) kræver et gyldigt grundlag. Samtidig må grundlaget ikke gå videre, end formålet med behandlingen nødvendiggør.

En begrænset offentliggørelse, som netop foreslået, vil formentlig være nok til at opfylde det formål, som Erhvervsstyrelsen har angivet som baggrund for at offentliggøre virksomhedsadresser, der er sammenfaldende med en virksomhedstilknyttet persons adresse, nemlig at kunne udarbejde statistik over den geografiske fordeling af virksomheder i Danmark og - i forbindelse med opstart af en ny virksomhed - vælge geografisk placering på baggrund af en vurdering af det forventede forretningspotentiale.

For det tredje: Endelig bør der fastsættes en ordning, hvorefter de registrerede modtager oplysninger i alle tilfælde – ikke blot som nu i visse tilfælde - om de personer eller virksomheder, der forsøger at få udleveret den beskyttede adresse. Med nutidens risikobillede kan det være betryggende at blive informeret om, hvilke ukendte personer eller virksomheder, der forsøger at etablere kontakt på adressen.

Med venlig hilsen

Jacob Georg Naur
Dir. tlf.: 61440706
jgn@hejm.dk



Erhvervsstyrelsen
2100 København Ø

Mathilde Winkel Madsen – matwin@erst.dk
Carina Gaarde Sørensen carsor@erst.dk

Sags ID: -

Sagsbehandler: AJ/MFE

Vores ref.: -

Dato: 14-08-2017

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Virksomhedsregister (CVR)

Lyren 1
DK-6330 Padborg
Danmark

T: +45 7467 1233
F: +45 7467 4317

itd@itd.dk
itd.dk

CVR: 40990917

ITD – Brancheorganisation for dansk vejgodstransport ønsker kort at afgive høringsvar på ovennævnte høring.

I forhold til beskyttelse af privatadresser kan ITD støtte dette forslag, så længe der sikres en adgang til disse oplysninger, i tilfælde hvor en berettiget interesse kan godtgøres.

ITD støtter en præcisering af reglerne om P-enheder, da det altid bør tilstræbes, at lovgivningen er så klar som mulig.

Ligeledes støtter ITD, at det tilstræbes at lovgivning er i overensstemmelse med EU reglerne for dermed at undgå forskellig fortolkninger i medlemsstaterne, dog uden at lovgivning overimplementeres.

Derudover har ITD ingen bemærkninger til forslaget.

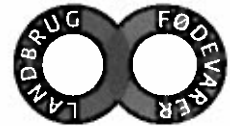
Med venlig hilsen

ITD

A handwritten signature in black ink that reads 'Anders Jessen'.

Anders Jessen
Chefkonsulent

Dato 16. august 2017
Side 1 af 1



Erhvervsstyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Att.: Mathilde Winkel Madsen og Carina Gaarde Sørensen

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Sendt pr. e-mail til matwin@erst.dk og carsor@erst.dk

Erhvervsstyrelsen har den 10. juli 2017 udsendt høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Virksomhedsregister og forskellige andre love.

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at bidrage med et høringssvar.

Med den stigende opmærksomhed på beskyttelse af personlig data, støtter Landbrug & Fødevarer lovforslagets formål om, at tilgodese hensynet til personer, der ønsker begrænset offentlighed om deres privatadresse via CVR registret. Dertil at privatadressen fremover kun offentliggøres indtil 3 år efter, at en person er ophørt med at have en aktiv tilknytning til en virksomhed i CVR.

Det er ligeledes positivt, at produktionsenheds begrebet forenkles, således vore medlemmer ikke længere skal sondre mellem hovedaktivitet og biaktivitet.

Med venlig hilsen

Sofie Faltum
Juridisk konsulent

Jura

D +45 3339 4037
M +45 5192 3599
E sfal@lf.dk