



ERHVERVS MINISTEREN

9. november 2017

Besvarelse af spørgsmål 15 ad L 9 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 26. oktober 2017 efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes yde teknisk bistand til udfærdigelse af ændringsforslag, hvorefter adressebeskyttelse i CVR kun kan gives, hvis den pågældende konkret er blevet udsat for trusler, chikane o.lign.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Vedlagt fremsendes som ønsket et udkast til ændringsforslag, hvorefter adressebeskyttelse for personer i Det Centrale Virksomhedsregister kun kan gives, hvis den pågældende konkret har været udsat for trusler, chikane eller lignende.

Efter de gældende regler, kan Erhvervsstyrelsen allerede i dag efter anmodning helt undtagelsesvis og i enkeltstående tilfælde undtage privatadresser fra offentliggørelse i CVR, hvis der er et særligt beskyttelsesværdigt hensyn at tage til den registrerede. Erhvervsstyrelsen stiller efter fast praksis krav om, at en person for at opnå adressebeskyttelse i CVR skal kunne fremlægge dokumentation for, at der består et beskyttelsesværdigt hensyn. Som eksempel på et særligt beskyttelsesværdigt hensyn kan nævnes tilfælde, hvor en person efter politiets vurdering kan være i fare, såfremt de pågældende personoplysninger offentliggøres. Ca. 140 personer har i dag adressebeskyttelse i CVR.

Jeg lægger til grund, at der i den af spørger foreslåede ordning vil blive stillet krav om, at en person for at opnå adressebeskyttelse skal kunne fremlægge dokumentation for, at vedkommende har været udsat for trusler, chikane eller lignende. Det er på den baggrund min opfattelse, at det af spørger stillede ændringsforslag indholdsmæssigt svarer til allerede gældende regler vedrørende beskyttelse af privatadresser i CVR.

Det vedlagte udkast til ændringsforslag består derfor i, at de dele af L 9, der vedrører ændringer af gældende regler om adressebeskyttelse, udgår af lovforslaget.

Idet jeg lægger til grund, at det af spørger foreslåede ændringsforslag svarer til gældende ret, kan jeg i øvrigt ikke støtte det foreslåede ændringsforslag, idet regeringen ønsker at udvide de eksisterende muligheder for at opnå adressebeskyttelse.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen