



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

7. december 2017

**Besvarelse af spørgsmål 32 ad L 9 stillet af udvalget den 27. november 2017 efter ønske fra Thomas Jensen (S).**

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Vil ministeren indhente justitsministerens redegørelse for persondatalovens § 35's anvendelsesområde, og om den åbner op for en mindre restriktiv praksis end den Erhvervs- og Selskabsstyrelsen udøver i dag, dvs. om det vil være muligt at omfatte de situationer, hvor man ikke efter gældende regler kan opnå adressebeskyttelse i CVR, men hvor der er "fuldt ud legitime grunde" til at kunne opnå adressebeskyttelse? Herunder bedes også redegjort for, hvilke dokumentationskrav, der stilles efter persondatalovens § 35, og om de dokumentationskrav Erhvervs- og Selskabsstyrelsen stiller i forhold til at opnå adressebeskyttelse i CVR er mere restriktive end de behøver være i forhold til persondatalovens § 35.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

**Svar:**

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Justitsministeriet, som har oplyst følgende om persondatalovens § 35:

"Det følger af persondatalovens § 35, stk. 1, at en registreret person til enhver tid over for den dataansvarlige kan gøre indsigelse mod, at oplysninger om den pågældende gøres til genstand for behandling. Hvis en sådan indsigelse er berettiget, må behandlingen ikke længere omfatte de pågældende oplysninger, jf. § 35, stk. 2.

En indsigelse fra den registrerede vil være berettiget, hvis behandlingen ikke er lovlig, dvs. finder sted i strid med reglerne i persondataloven eller anden lovgivning. Den dataansvarlige skal i en sådan situation – uanset om den registrerede har gjort indsigelse – ophøre med behandlingen.

En indsigelse vil efter omstændighederne også kunne være berettiget, selvom behandlingen i øvrigt er lovlig. Dette vil være tilfældet, hvis den registrerede har anført tungtvejende grunde til støtte for, at behandlingen på grund af den registreredes særlige, individuelle situation ikke bør finde sted. Den dataansvarlige skal således foretage en konkret vurdering af, om der foreligger sådanne særlige omstændigheder omkring netop denne registrerede person, at behandlingen af oplysninger om den opgældende bør indskrænkes eller helt indstilles.

Persondatalovens § 35 indeholder således ikke konkrete regler om, i hvil-

ke tilfælde der ikke må behandles personoplysninger til trods for, at der foreligger tilstrækkelig lovhjemmel.

Der er derimod tale om en bestemmelse, hvorefter den dataansvarlige på baggrund af en indsigelse fra den registrerede foretager en konkret vurdering af, om der foreligger tungtvejende grunde til støtte for, at behandling af oplysninger på grund af den registreredes særlige, individuelle situation ikke bør finde sted.

Persondatalovens § 35 stiller i den forbindelse ikke minimumskrav til dokumentation fra den registrerede til støtte for indsigelsen.”

Persondatalovens regler er ikke til hinder for, at Erhvervsstyrelsen lempet sin praksis for så vidt angår undtagelse af adresseoplysninger fra offentliggørelse i CVR.

Erhvervsstyrelsen har anlagt en praksis for undtagelse af personoplysninger i CVR i medfør af persondatalovens § 35, herunder krav om at der fremlægges dokumentation, hvorefter det skal sandsynliggøres, at der foreligger et særligt beskyttelsesværdigt hensyn. Denne praksis er fastlagt på grundlag af forarbejderne til fremgangsmådelovens § 6, som giver Erhvervsstyrelsen mulighed for at give samlet adgang til offentligt tilgængelige oplysninger og dokumenter om virksomheder og personer.

Af forarbejderne fremgår, at Erhvervsstyrelsen helt undtagelsesvist kan undtage personoplysninger fra offentliggørelse, jf. persondatalovens § 35, hvis der er et særligt hensyn at tage til den registrerede. Det fremgår i den forbindelse, at der fx vil være et særligt hensyn at tage til en person, der efter politiets vurdering kan være i fare, såfremt den pågældendes personoplysninger offentliggøres, mens ønsker om at undgå utilfredse kunder, kreditorer m.v. ikke statuerer et særligt beskyttelsesværdigt hensyn, på baggrund af hvilket Erhvervsstyrelsen kan træffe afgørelse om at undtage adresseoplysninger.

Den praksis, som Erhvervsstyrelsen har anlagt, herunder særligt kravet om fremlæggelse af dokumentation, tjener som sikkerhed for, at der i en konkret sag består særlige omstændigheder, som tilsiger, at personoplysninger undtages fra offentliggørelse i CVR.

Det skal bemærkes, at Erhvervsstyrelsens praksis for undtagelse af personoplysninger i CVR gennem de seneste år er lempet, således at eksempelvis udtalelser fra den pågældende persons kommunale kontaktperson, arbejdsgiver eller psykolog i visse tilfælde kan tjene som fyldestgørende dokumentation. Det er Erhvervsstyrelsens opfattelse, at en yderligere lempelse vil kræve en lovændring, som giver hjemmel til at give adressebeskyttelse uden dokumentation. Hvis dokumentationskravet fjernes eller lempes yderligere, vil styrelsen i mange tilfælde skulle foretage vurderingen alene baseret på personens egne udtalelser under hensyn til ligebe-

handlingsprincippet. Det betyder i praksis, at Erhvervsstyrelsen ikke har mulighed for at efterprøve de oplysninger, som ligger til grund for anmodningen.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen