

NOTAT



Resumé og kommentarer til høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge (ordningen med ret til sygedagpenge ved livstruende, alvorlig sygdom gøres permanent.).

Oktober 2017

J.nr. 17/06880

Arbejdsmarkedssydelsler

1. Indledning

Udkast til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge (Ordningen med ret til sygedagpenge ved livstruende, alvorlig sygdom gøres permanent) blev sendt i høring hos eksterne parter mandag den 11. september 2017 med frist mandag den 9. oktober 2017 kl. 12. Udkastet blev endvidere den 11. oktober 2017 sendt i høring hos Beskæftigelsesrådet med frist den 23. oktober 2017 kl. 12.00.

Der er modtaget høringssvar fra følgende af de hørte organisationer:

Ankestyrelsen, CO-industri, Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Socialrådgiverforening, Danske Handicaporganisationer, Danske Seniorer, Datatilsynet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, FOA, Forhandlingsfællesskabet, Foreningen af kommunale social- sundheds- og arbejdsmarkedsschefer (FSD), Forsikring & Pension, FTF, Institut for Menneskerettigheder, Kommunernes Landsforening (KL), Lederne, Lægeforeningen, Odense Kommune, Rigsrevisionen og Ældresagen.

Ankestyrelsen, Datatilsynet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Forhandlingsfællesskabet, Forsikring & Pension, Institut for Menneskerettigheder, KL, Odense Kommune, Rigsrevisionen og Ældresagen har ingen kommentarer til lovforslaget.

2. Generelle bemærkninger

CO-industri, DA, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Handicaporganisationer, Danske Seniorer, FSD, FOA, Forsikring & Pension, FTF, Lederne og Lægeforeningen støtter lovforslaget.

CO-industri, DA, Dansk Socialrådgiverforening, og Danske Handicaporganisationer har yderligere bemærkninger til lovforslaget.

2.1. Målgruppen for lovforslaget

Danske Handicaporganisationer bemærker i deres høringssvar, at det ofte ved 22 uger ikke er muligt at vurdere, hvordan sygdommen vil udvikle sig. Der kan være typer af sygdom, hvor behandling er påbegyndt, og man endnu ikke kender effekterne af behandlingen. Derudover kan der være personer, som er ramt af en alvorlig sygdom, hvor sygdommen endnu ikke har livstruende karakter, men hvor sygdommen alligevel kan have store funktionstab til følge, og ofte forværres markant over tid.

Danske Handicaporganisationer bemærker herudover, at definitionen af, hvad der ligger i udtrykket "Livstruende, alvorlig sygdom" kan være uklar, hvilket kan føre til variationer i praksis. Dog kvitterer de positivt for, at det fastholdes at det er den sygemeldtes praktiserende læge, som afgør om der er tale om en livstruende, alvorlig sygdom.

Kommentar:

Formålet med lovforslaget er at sikre, at personer med en livstruende, alvorlig sygdom kan opnå ret til sygedagpenge, såfremt de opfylder visse betingelser. Det er derfor et krav, at en læge har vurderet, at den sygemeldte har en livstruende, alvorlig sygdom.

Udtrykket livstruende, alvorlig sygdom er indsat i lov om sygedagpenge ved § 1, nr. 27, i lov nr. 720 af 25. juni 2014, som udmønter sygedagpengereformen. Den dagældende forlængelsesregel i § 27, stk. 1, nr. 5, gav ret til forlængelse af perioden med udbetaling af sygedagpenge, når den sygemeldte havde en livstruende sygdom, hvor de lægelige behandlingsmuligheder ansås for udtømte. Bestemmelsen blev udvidet til at omfatte personer, hvor en læge vurderer, at den sygemeldte har en livstruende, alvorlig sygdom. Intentionen med ændringen var, at forlængelsesmuligheden ikke kun - som tidligere - skal være begrænset til personer med en livstruende sygdom i terminalfasen, men også omfatte personer, der har en livstruende, alvorlig sygdom i tidligere sygdomsfaser. Det vil sige også personer, for hvem man ikke har klarhed over, hvilket forløb sygdommen vil få.

Som det fremgår af bemærkningerne til lov nr. 720 af 25. juni 2014, skal kommunens afgørelse om forlængelse af sygedagpengeudbetalingen som følge af en livstruende, alvorlig sygdom ske på baggrund af en konkret, individuel lægelig vurdering af, om der foreligger en livstruende, alvorlig sygdom. Sædvanligvis i form af en statusattest fra den praktiserende læge eller anden behandlende læge. En kommunalt ansat lægekonsulent kan ikke foretage denne vurdering. Som eksempel på diagnoser og sygdomme, der kan betragtes som sygdomme med livstruende og alvorligt forløb, kan nævnes sygdomstilfælde som kræft, Amyotrofisk lateralsklerose (ALS) og sværere psykoser.

Når der i den midlertidige ordning - som nu foreslås gjort permanent - er tale om personer med livstruende, alvorlig sygdom, er det denne persongruppe, der henvises til.

Det kan endvidere oplyses, at Ankestyrelsen i principafgørelse 30-15 har slået fast, at det er en forudsætning for forlængelse efter sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 5, at borgeren aktuelt har en sygdom, der er livstruende og alvorlig. Bestemmelsen finder derfor ikke anvendelse i tilfælde, hvor en borger har en alvorlig lidelse, som medfører, at borgeren fremtidigt har en øget risiko for at få en livstruende sygdom.

I principafgørelse 68-16 har Ankestyrelsen slået fast, at kommunens afgørelse om forlængelse af udbetalingen af sygedagpenge som følge af en livstruende, alvorlig sygdom skal ske på baggrund af en konkret, individuel lægelig vurdering, som ikke udelukkende baserer sig på en diagnose. I tilfælde af alvorlig sygdom med et fremadskridende forløb, som over en årrække kan eller vil få et dødeligt udfald, kan der ikke ske forlængelse af udbetalingen af sygedagpenge, hvis sygdommen er på et sådant tidligt stadie, at den ikke kan anses som livstruende. Ligeledes kan der ikke ske forlængelse af udbetalingen af sygedagpenge i tilfælde, hvor den sygemeldte ikke aktuelt er ramt af en livstruende, alvorlig sygdom, men hvor der er risiko for tilbagefald af en livstruende, alvorlig sygdom.

2.2 Overgang til jobafklaringsforløb

Danske Handicaporganisationer bemærker at de borgere der er alvorligt, men ikke livstruende syge, overgår til jobafklaringsforløb hvis de ikke kan forlænges efter for-

længelsesreglerne. Danske Handicaporganisationer finder ikke, at dette tilbud er hensigtsmæssigt, når det drejer sig om alvorligt syge mennesker.

Kommentar:

For personerne omfattet af ordningen om ret til sygedagpenge ved livstruende, alvorlig sygdom, skal kommunen - når personen efter en lægelig vurdering ikke længere er livstruende, alvorligt syg - træffe afgørelse om ophør af sygedagpengene. Udbetalingen af sygedagpenge kan ikke forlænges efter forlængelsesreglerne i § 27 i lov om sygedagpenge, men hvis personen fortsat er uarbejdsdygtig på grund af sygdom – som ikke er livstruende, alvorlig – har personen ret til at få et jobafklaringsforløb med resourceforløbsydelse.

Et jobafklaringsforløb er en helhedsorienteret indsats, som er individuelt tilpasset, og tager udgangspunkt i den enkeltes forudsætninger og behov. Fokus for forløbet er, at den sygemeldtes arbejdsevne bliver udviklet gennem en konkret og aktiv indsats, hvor den enkeltes mål i forhold til arbejde og uddannelse er styrende for, hvilke aktiviteter der sættes i gang. I jobafklaringsforløbet får den sygemeldte en koordinerende sagsbehandler, der bliver gennemgående i forløbet. Den koordinerende sagsbehandler skal sikre, at indsatsen bliver koordineret og justeret undervejs i forhold til den enkeltes situation og mål, og skal bistå den enkelte med at gennemføre de indsatser, der bliver sat i værk.

Da indsatsen er individuelt tilrettelagt, vil et element i vurderingen af hvilken indsats der skal tilbydes, bl.a. være personens helbred. Der vil derfor skulle tages hensyn til den sygemeldtes konkrete situation, og det faktum at sygdommen muligvis fortsat påvirker den enkelte i dennes hverdag.

3. Administrative byrder for medarbejdere

CO-industri bemærker, at der savnes overvejelser over de generelle administrative konsekvenser for medarbejderne, som skal administrere stadig flere og ikke færre ændringer i lovgivningen. Det fortsatte betydelige antal ændringer af lovgivningen er en stor belastning for medarbejderne.

Kommentar:

Det bemærkes, at med forslaget ikke indførelse "nye regler", men at det med lovforslaget sikres, at den gældende midlertidige ordning gøres permanent.

4. Øvrige bemærkninger som ligger uden for lovforslaget

Dansk Socialrådgiverforening mener, at der for tre af forlængelsesreglerne i sygedagpengelovens vedkommende bør ske automatisk forlængelse, uden at der skal ske revurdering ved 22 uger, jf. sygedagpengelovens § 24, stk. 1. Revurderingen skal i disse sager først ske, når forholdene har ændret sig, således at begrundelsen ikke længere er gældende.

DA bakker op om forslaget om at gøre den midlertidige ordning permanent. Dette ændrer dog ikke på, at DA i øvrigt mener, at retten til sygedagpenge bør være en midlertidig ydelse med ganske få forlængelsesmuligheder.

Kommentar:

Forslagene er ikke en del af den aftale, som ligger til grund for lovforslaget.