



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 2. november 2017  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Adam Birkstrøm Fischer  
Sagsnr.: 2017-731-0012  
Dok.: 558089

## KOMMENTERET OVERSIGT

over

### **Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpelse af straffen for vidnetrusler og visse former for hærværk)**

#### **I. Høringen**

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 25. september 2017 til den 23. oktober 2017 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Østre og Vestre Landsret, samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Foreningen af Offentlige Anklagere, Politiforbundet, Advokatrådet, Danske Advokater, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Amnesty International, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Dansk Byggeri, Dansk Detail, Dansk Erhverv, Dansk Flygtningehjælp, Danske Regioner, Det Kriminalpræventive Råd, DI, Ejendomsforeningen Danmark, Finans Danmark, Forsikring & Pension, Hjælp Voldsofre, HORESTA, Institut for Menneskerettigheder, Justitia, KL, Landsforeningen KRIM, Offerrådgivningerne i Danmark, Retspolitisk Forening, Rådet for Etniske Minoriteter, Rådet for Socialt Udsatte, SAVN, SikkerhedsBranchen og Vagt- og Sikkerhedsindustrien.

Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra:

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Østre og Vestre Landsret, Sø- og Handelsretten, samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Den Danske Dommerforening, Politiforbundet, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Hjælp Voldsofre, Institut for Menneskerettigheder, KL, Offerrådgivningerne i Danmark og Rådet for Etniske Minoriteter.

*Justitsministeriets bemærkninger til høringssvarene er angivet i kursiv.*

## **II. Høringssvarene**

Vestre Landsret, Sø- og Handelsretten, samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Den Danske Dommerforening, Politiforbundet, Institut for Menneskerettigheder, KL og Rådet for Etniske Minoriteter har ikke bemærkninger til lovudkastet

**Østre Landsret** bemærker, at det foreslåede § 123, stk. 2, beskriver de generalpræventive hensyn, der ligger bag den gældende bestemmelse om vidnetrusler, og derfor forekommer at være uden selvstændigt indhold, når bortses fra angivelsen i bemærkningerne om en generel strafskærpelse.

*Justitsministeriet kan bekræfte, at formålet med det foreslåede § 123, stk. 2, er at give anvisninger om en skærpelse af straffniveauet i lovforslagets bemærkninger, jf. herved Straffelovrådets betænkning nr. 1531/2012 Strafudmåling – samspillet mellem lovgiver og domstole. Som anført i pkt. 2.1.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger er der med forslaget ikke tilsigtet nogen ændring i bestemmelsens anvendelsesområde eller i de forhold, der i almindelighed anses som skærpende eller formildende omstændigheder.*

**Østre Landsret** bemærker, at visse af de eksempler, der er angivet i bemærkningerne til den foreslåede ændring af § 291, stk. 4, omfatter ting, der må betegnes som tjenende ordensmæssige eller praktiske hensyn snarere end egentlige kriminalitetsforebyggende eller -bekæmpende hensyn. Bestemmelsens anvendelsesområde skønnes derfor at kunne give anledning til afgrænsningsproblemer.

*Den foreslåede strafskærpelse omfatter hærværk mod ting, der tjener til at forebygge eller bekæmpe kriminalitet, jf. lovforslagets § 1, nr. 2. I bemærkningerne til denne bestemmelse anføres følgende eksempler på sådanne ting:*

*- overvågningskameraer*

- alarmer
- gadebelysning
- udstyr til automatisk hastighedskontrol (ATK)
- udstyr til automatisk nummerpladegenkendelse (ANPG)
- mobile nærpolitistationer
- vejtekniske foranstaltninger i form af bomme og skiltning opsat for at hindre utryghedsskabende knallertkørsel eller bilræs.

*Efter Justitsministeriets opfattelse tjener overvågningskameraer, alarmer, ATK, ANPG og mobile nærpolitistationer uden tvivl til at forebygge eller bekæmpe (herunder opklare) kriminalitet (dvs. strafbare forhold). Det samme gælder de nævnte vejtekniske foranstaltninger, når de er opsat for at hindre utryghedsskabende knallertkørsel eller bilræs, idet sådan kørsel i almindelighed vil være strafbar efter færdselsloven. Med hensyn til gadebelysning vil det bero på en konkret vurdering, om belysningen på det pågældende sted alene tjener færdselssikkerhedsmæssige hensyn i snæver forstand, eller om den helt eller delvis også tjener til at forebygge eller bekæmpe kriminalitet.*

**Landsforeningen af Forsvarsadvokater** bemærker, at vidnetrusler i forvejen straffes relativt hårdt set i forhold til trusler alene omfattet af straffelovens § 266 og til dels sammenlignet med praksis for simpel vold. En generel skærpelse på en tredjedel forekommer på denne baggrund uforholdsmæssig streng, hvis der ikke er konkrete omstændigheder, der taler for en skærpelse.

**Hjælp Voldsofre** anser lovudkastet som et vigtigt og nødvendigt skridt i den rigtige retning for at sikre tryghed til borgerne og efter omstændighederne til at virke præventivt i forhold til kriminalitet.

Hjælp Voldsofre har erfaret, at det har haft stor virkning på et offer for en personforbrydelse at få oplyst, at den tiltalte uden videre bliver straffet med 3 måneders fængsel, hvis det kan påvises, at vedkommende har fremsat trusler over for den forurettede i anledning af dennes planlagte vidneforklaring i retten. Det er Hjælp Voldsofres opfattelse og erfaring, at personer med tilknytning til det kriminelle miljø har kendskab til straffelovens § 123, og at en straffeskærpelse kan få betydning for adfærden og efter omstændighederne afholde sigtede/tiltalte fra at kontakte potentielle vidner/forurettede. Hjælp Voldsofre hilser det velkomment med en generel skærpelse af straffen for vidnetrusler.

Hjælp Voldsofre anfører, at potentielle voldsofre er af den opfattelse, at overvågningskameraer, gadebelysning og andre ting, som tjener til at forebygge og bekæmpe kriminalitet, har stor betydning for den almindelige borgers sikkerhed. Hertil kommer, at overvågningskameraer i mange tilfælde er afgørende i forbindelse med politiets efterfølgende efterforskning og opklaring af personforbrydelser og således strafforfølgning af de pågældende gerningsmænd.

**Offerrådgivningerne i Danmark** er positive over for alle tiltag, der beskytter vidner, herunder tekniske installationer, der modvirker kriminalitet.

*Som anført i pkt. 2.1.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger lægges der op til, at der sker en generel forhøjelse af strafudmålingsniveauet for vidnetrusler, således at straffen i højere grad afspejler risikoen for, at en sag bliver mangelfuldt oplyst, fordi et vidne undlader at melde sig eller afgiver en mangelfuld forklaring på baggrund af trusler mv. eller af frygt for represalier efter at have afgivet forklaring til politiet eller i retten. Justitsministeriet finder ligesom Hjælp Voldsofre, at en sådan generel straffskærpelse er velbegrundet.*

### **III. Lovforslaget**

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i høring, er der i det fremsatte lovforslag foretaget redaktionelle ændringer i lovforslagets bemærkninger.