



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

14. februar 2018

Besvarelse af spørgsmål 7 ad L 125 stillet af udvalget den 29. januar 2018 efter ønske fra udvalget.

ERHVERVS MINISTERIET

Spørgsmål:

Ministeren bedes redegøre for, hvilke retsmidler der efter lovforslaget bliver stillet til rådighed for de erhvervsdrivende, så de erhvervsdrivende med domstolenes hjælp kan få fremskaffet beviser for, at deres forretningshemmeligheder er blevet misbrugt.

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Til besvarelse af spørgsmålet har jeg bedt justitsministeren om bidrag, som kan oplyse følgende:

”Med lovforslaget foreslås indført en ny selvstændig hovedlov om beskyttelse af forretningshemmeligheder, som implementerer direktivet om forretningshemmeligheder i dansk ret. Direktivet forpligter ikke medlemsstaterne til at indføre regler om bevissikring ved ulovlig erhvervelse, brug eller videregivelse af forretningshemmeligheder, og lovforslaget indeholder derfor ikke særlige regler om bevissikring ved krænkelse af forretningshemmeligheder.

De almindelige regler for at sikre bevis findes i retsplejelovens regler om ransagning, isoleret bevisoptagelse og midlertidige afgørelser om forbud og påbud. Disse regler, der åbner mulighed for bevissikring forud for en eventuel retssag, vil også fremover kunne anvendes ved krænkelse af forretningshemmeligheder med de ændringer, der følger af lovforslaget.

Under en retssag om krænkelse af forretningshemmeligheder vil en rettig-hedshaver endvidere have mulighed for at benytte retsplejelovens regler om parts- og vidneforklaring, edition og sagkyndig medvirken i form af syn og skøn og sagkyndige erklæringer, herunder ensidigt indhentede erklæringer, med henblik på at bevise, at der er sket en krænkelse.

Der gælder særlige regler om bevissikring ved krænkelse af immaterialret-tigheder. Disse regler findes i retsplejelovens kapitel 29a og 57a, og finder bl.a. anvendelse ved krænkelse af ophavsrettigheder, jf. retsplejelovens §

653, stk. 2, nr. 1, herunder forretningshemmeligheder, som er beskyttet efter ophavsretsloven.

De særlige regler om bevissikring ved krænkelse af immaterialrettigheder blev indført ved lov nr. 216 af 28. marts 2001. Loven blev udarbejdet på baggrund af betænkning nr. 1385/2000 om bevissikring ved krænkelse af immaterialrettigheder m.v. afgivet et udvalg nedsat af Kulturministeriet.

Af betænkningen, side 50, fremgår det, at udvalgets flertal fandt, at princippet om boligens ukrænkelighed og hensynet til beskyttelse af erhvervshemmeligheder ikke generelt udgjorde modhensyn som vejede tungere end behovet for at forbedre rettighedshavernes bevissikringsmuligheder. Det fremgår dog af betænkningen, side 58, at udvalgets flertal fandt, at det ville være for vidtgående at indføre særlige regler om bevissikring i sager om krænkelse af erhvervshemmeligheder, da der herved regelmæssigt ville opstå en alvorlig risiko for prisgivelse af konkurrentens erhvervshemmeligheder.

Justitsministeriet finder ikke, at der foreligger et tilstrækkeligt sikkert grundlag for at tilsidesætte den afvejning af de ovennævnte modstående hensyn, som blev foretaget af udvalget.

Såfremt det efter ikrafttrædelsen af den kommende lov om forretningshemmeligheder måtte vise sig, at loven i praksis ikke i tilstrækkelig grad sikrer en effektiv beskyttelse af forretningshemmeligheder på grund af vanskeligheder for rettighedshaverne med at fremskaffe de fornødne beviser, vil Justitsministeriet tage op til nærmere overvejelse, om reglerne i retsplejelovens kapitel 29a og 57a skal ændres, således at de i fornødent omfang udvides til også at omfatte sager om ulovlig erhvervelse, brug eller videregivelse af forretningshemmeligheder.”

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen