



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Jette Gottlieb
jette.gottlieb@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

8. maj 2018

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 26. april 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 13 (L 193), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jette Gottlieb (EL).

J.nr. 18/01792

Spørgsmål nr. 13:

”Ifølge bemærkningernes punkt. 1.2 (side 3) skal de foreslåede lovændringer sikre, at der ikke er tvivl om, at der i særlige tilfælde kan ske tilkendelse af førtidspension uden forudgående ressourceforløb. Vil ministeren redegøre for, hvilke formuleringer i gældende lov, der kan give anledning til tvivl herom?”

Svar:

Den fremrykkede devaluering har vist, at der i praksis er forskellige forståelser af, om det er en forudsætning for tilkendelse af førtidspension, at kommunen kan fremlægge konkret dokumentation for, at der er gennemført en indsats i form af et ressourceforløb. I sammenhæng hermed ses der forskellige forståelser af, hvorvidt reglerne krav til dokumentation i sager om førtidspension betyder, at kommunerne altid skal iværksætte et ressourceforløb, hvis det ikke kan udelukkes, at arbejdsevnen kan udvikles gennem et ressourceforløb.

Jeg har konstateret, at fortolkningen af reglerne er forskellig. Det betyder dog også, at der i mange tilfælde allerede anlægges den fortolkning, som vi med lovforslaget ønsker at slå fast.

Lovgivningen har imidlertid efterladt et lidt for stort rum for fortolkning, og det ønsker vi nu at lave om på. Derfor ændrer og præciserer vi nu de lovbestemmelser og i de bemærkninger, som vi mener, har givet anledning til fortolkningstvív.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen