



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Jette Gottlieb  
jette.gottlieb@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

8. maj 2018

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 23. april 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 3 (L 193 – bilag ), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jette Gottlieb.

J.nr. 18/01792

**Spørgsmål nr. 3:**

”I sit høringssvar oplyser Ankestyrelsen, at man som konsekvens af regelændringen vil kassere principafgørelserne 33-15 og 92-16. Ministeren bedes oplyse, hvorvidt Ankestyrelsens øvrige principafgørelser om førtidspension og ressourceforløb stadig er gældende efter lovændringen?”

**Svar:**

Det er Ankestyrelsen, der tager stilling til om en principafgørelse skal kasseres, og en principafgørelse er gældende indtil Ankestyrelsen oplyser, at den er kasseret.

En principafgørelse er en bindende retskilde, som kommunerne og andre myndigheder skal bruge, når de afgør tilsvarende sager.

Ankestyrelsens principafgørelser er altså en rettesnor for senere afgørelser i kommuner og øvrige underinstanser.

Ankestyrelsen har i sit høringssvar tilkendegivet, at de som følge af L 193 vil kassere principafgørelserne 33-15 og 92-16, hvorfor de øvrige principafgørelser på området fortsat er gældende. Når Ankestyrelsen i sit høringssvar alene forholder sig til disse to principafgørelser, så kan det ikke tages som udtryk for, at lovændringen dermed ikke har betydning for andre principafgørelser.

Principafgørelser altid skal fortolkes i lyset af eventuelt senere lovændringer, og det er op til Ankestyrelsen at vurdere, om lovforslaget kan have konsekvenser for andre gældende principafgørelser.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen