



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Jette Gottlieb  
jette.gottlieb@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

8. maj 2018

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 26. april 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 7 (L 193), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jette Gottlieb (EL).

J.nr. 18/01792

**Spørgsmål nr. 7:**

”Ifølge bemærkningernes punkt 3 (side 6) forventer ministeren at de foreslåede ændringer vil medføre en ”reel praksisændring”. Vil ministeren redegøre for, hvori denne praksisændring konkret vil bestå?”

**Svar:**

Delevalueringen har vist, at der i praksis er forskellige forståelser af, om det er en forudsætning for tilkendelse af førtidspension, at kommunen kan fremlægge konkret dokumentation for, at der er gennemført en indsats i form af et ressourceforløb. I sammenhæng hermed ses der forskellige forståelser af, hvorvidt reglernes krav til dokumentation i sager om førtidspension betyder, at kommunerne altid skal iværksætte et ressourceforløb, hvis det ikke kan udelukkes, at arbejdsevnen kan udvikles gennem et ressourceforløb.

Ankestyrelsen har i sit høringssvar oplyst, at de hidtil har fortolket loven på en sådan måde, at en person er i målgruppen for et ressourceforløb, hvis *det ikke kan udelukkes*, at borgerens arbejdsevne kan udvikles. Netop denne fortolkning var en del af begrundelsen for udfaldet i to principafgørelser (33-15 og 92-16), som, Ankestyrelsen har oplyst, nu bortfalder.

Dermed oplyser Ankestyrelsen, at deres hidtidige praksis for, hvornår en person er i målgruppen for ressourceforløb, ændres, fordi det nu kræves, at der er et udviklingsperspektiv i forhold til borgerens arbejdsevne.

Lovforslaget vil dermed i praksis gøre en vigtig forskel for en mindre gruppe af personer, der kunne være kommet i klemme på grund af den forskel i praksis, der har udviklet sig, siden reformen trådte i kraft.

Lovændringen får især betydning i de tilfælde, hvor man har givet afslag på førtidspension med henvisning til, at det ikke kunne udelukkes, at arbejdsevnen kunne udvikles i et ressourceforløb.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen