



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 14. november 2017
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Jakob Liebetrau
Sagsnr.: 2017-0037-0004
Dok.: 569564

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og udlændingeloven (Selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri) (L 34), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. november 2017.

Søren Pape Poulsen

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og udlændingeloven (Selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri) (L 34):

”Ministeren bedes præcisere ordet »forsæt« i relation til gerningsindholdet ved strafskærpelsen »indbrud, hvor der er nogen hjemme«?”

Svar:

Med lovforslag nr. L 34 om ændring af straffeloven, retsplejeloven og udlændingeloven (Selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri) lægges der bl.a. op til at skærpe straffen for indbrudstyveri begået i beboelse, hvor der under indbruddet har befundet sig personer i hjemmet, når indbrudstyveriet henføres under straffelovens § 285, stk. 1, med en tredjedel i forhold til det gældende strafniveau.

Den foreslåede strafskærpelse vil finde anvendelse, hvor gerningsmanden har haft forsæt med hensyn til, at der under indbrudstyveri begået i beboelse har befundet sig personer i hjemmet. Der sigtes herved til alle forsætsgrader, som i dansk ret antages at udgøre direkte forsæt, sandsynlighedsforsæt og eventualitetsforsæt.

I sager om indbrudstyveri begået i beboelse, hvor der under indbruddet har befundet sig personer i hjemmet, vil skyldsspørgsmålet – herunder vurderingen af den tiltaltes forsæt – bero på domstolens konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, herunder troværdigheden af forklaringerne fra de involverede parter og omstændighederne omkring indbrudstyveriet i øvrigt. Det vil således kunne indgå i rettens vurdering, om der var synlige tegn på, at der var nogen i hjemmet, da indbrudstyveriet blev begået, og om beboelsen sædvanligvis er beboet.

Det vil i sidste ende være op til domstolene konkret i det enkelte tilfælde at vurdere, om en tiltalt for indbrudstyveri har haft det fornødne forsæt med hensyn til, at der under indbrudstyveri begået i beboelse har befundet sig personer i hjemmet, og om der i lyset heraf skal udmåles en skærpet straf.