



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget  
Christiansborg Slot 1  
1218 København K

Dato: 12. december 2017  
Kontor: Databeskyttelseskontoret  
Sagsbeh: Nanna Due Binø  
Sagsnr.: 2017-0037-0005  
Dok.: 598738

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål 8 vedrørende forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven) (L 68) og forslag til lov om ændring af lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, lov om massemediers informationsdatabaser og forskellige andre love (Konsekvensændringer som følge af databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen samt medieansvarslovens anvendelse på offentligt tilgængelige informationsdatabaser m.v.) (L 69), som Folketingets Retsudvalg efter ønske fra Zenia Stampe (RV) har stillet til justitsministeren den 5. december 2017.

Søren Pape Poulsen

/

Jakob Lundsager

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål 8 fra Folketingets Retsudvalg efter ønske fra Zenia Stampe (RV) vedrørende L 68 og L 69:**

”Er ministeren opmærksom på, at Institut for Menneskerettigheder, Forbrugerrådet Tænk samt Rådet for Digital Sikkerhed, som primært består af en lang række it-virksomheder og forskere, påpeger, at det er helt afgørende for at etablere en højre grad af databeskyttelse og it-sikkerhed, at begrebet Privacy by Design fortolkes i overensstemmelse med de canadiske principper, hvorfra begrebet oprindeligt stammer, hvilket indebærer, at virksomheder og myndigheder skal indtænke 7 principper, som sikrer beskyttelse af data i hele livscyklen, når de bygger it-systemer?”

**Svar:**

**1.** I databeskyttelsesforordningens artikel 25 fastsættes princippet om databeskyttelse gennem design og databeskyttelse gennem standardindstillinger, der gælder den 25. maj 2018, når forordningen finder anvendelse.

Justitsministeriet har den 24. maj 2017 offentliggjort betænkning nr. 1565/2017 om databeskyttelsesforordningen. Betænkningen indeholder en nærmere analyse af den gældende retstilstand og forordningens bestemmelser, herunder bestemmelsen om databeskyttelse gennem design ”Privacy by Design”.

**2.** I betænkningen er der således en grundig beskrivelse af gældende ret i form af databeskyttelsesdirektivet, en udtalelse fra den såkaldte Artikel 29-gruppe (gruppen består af repræsentanter fra tilsynsmyndighederne i EU) og Datatilsynets praksis. Der er i betænkningen derfor taget afsæt i den forståelse af begrebet databeskyttelse gennem design, som lægges til grund i Artikel 29-Gruppens udtalelse ”The future of Privacy” og Datatilsynets praksis. Når der netop inddrages en udtalelse fra Artikel 29-Gruppen, er det et udtryk for, at det er centralt, at den fælles europæiske forståelse af begrebet indgår i betænkningen.

De canadiske principper, hvorfra begrebet ”Privacy by Design” oprindeligt stammer, er ikke direkte nævnt i betænkningen, men principperne er en central del i den forståelse af begrebet, der lægges til grund af Artikel 29-gruppen og i Datatilsynets praksis. Forståelsen af de 7 principper vil derfor også være vigtig i den fremadrettede tilgang til databeskyttelse gennem design.

Forordningens artikel 25 skal herudover ses i sammenhæng med de øvrige bestemmelser i forordningen, herunder særligt artikel 5 om principper for behandling, artikel 32 om behandlingssikkerhed samt artikel 35 om konsekvensanalyse.

Forordningens artikel 25, stk. 1, indebærer efter Justitsministeriets opfattelse en overvejselsesforpligtelse og en håndteringsforpligtelse for den dataansvarlige til allerede i forberedelsesfasen at indtænke de relevante foranstaltninger til sikring af overholdelse af databeskyttelsesforordningen.

Det er endvidere Justitsministeriets opfattelse, at artikel 25, stk. 1, indebærer en pligt for den dataansvarlige til at inddrage tiltag, der konkret fremmer en effektiv implementering af forordningens databeskyttelsesprincipper i artikel 5 og dens øvrige regler.

Dermed skal den dataansvarlige overveje og håndtere, hvordan databeskyttelse generelt, dvs. alle forordningens bestemmelser, kan efterleves med konkrete foranstaltninger i design af IT-systemer, såsom deres tekniske indretning og brugergrænseflade, samt ved indretningen af den dataansvarliges organisation.

Forordningens artikel 25, stk. 2, fastsætter princippet om databeskyttelse gennem standardindstillinger. Bestemmelsen foreskriver, at den dataansvarlige skal sikre, at det kun er de personoplysninger, der er nødvendige til hvert specifikt formål med behandlingen, der bliver behandlet. Det skal også sikres, at personoplysninger ikke uden den pågældende fysiske persons indgriben stilles til rådighed for et ubegrænset antal fysiske personer.

Det bemærkes, at kravet i artikel 25, stk. 2, kan ses som en ”tilføjelse” til kravet om databeskyttelse gennem design i artikel 25, stk. 1, idet stk. 1 konkret kan indebære, at et system designes med særlige databeskyttelsesfremmende indstillinger indbygget, og bestemmelsen i artikel 25, stk. 2, pålægger således den dataansvarlige f.eks. at gøre den mest formålsbegrænsende indstilling af systemet til standardindstillingen.

**4.** Artikel 25 skal ses i sammenhæng med artikel 35 om konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse. Gennemførelsen af en konsekvensanalyse skaber mulighed for – på et bevidst og oplyst grundlag – at designe tekniske privatlivsbeskyttende løsninger ind i systemet fra start.

For så vidt angår forordningens artikel 35 om konsekvensanalyse fremgår det af bestemmelsen, at hvis en type behandling, navnlig ved brug af nye teknologier og i medfør af sin karakter, omfang, sammenhæng og formål, sandsynligvis vil indebære en høj risiko for fysiske personers rettigheder og frihedsrettigheder, foretager den dataansvarlige forud for behandlingen en analyse af de påtænkte behandlingsaktiviteters konsekvenser for beskyttelse af personoplysninger.

Justitsministeriet har i betænkning nr. 1565 foretaget en nærmere juridisk analyse af denne bestemmelse.

Samlet set er det ikke Justitsministeriets opfattelse, at databeskyttelse gennem design og konsekvensanalyser nedtones i betænkning nr. 1565. For at hjælpe virksomheder og myndigheder med forståelsen af de to bestemmelser, vil Datatilsynet og Justitsministeriet udsende en vejledning om databeskyttelse gennem design og standardindstillinger og en vejledning om konsekvensanalyse. Begge vejledninger forventes at kunne offentliggøres senest i januar 2018.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at Justitsministeriet er helt enig i, at de to bestemmelser er vigtige elementer for at forebygge eventuelle sikkerhedsbrud.