



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 29. november 2018  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Michael Hadberg  
Sagsnr.: 2018-614-0612  
Dok.: 888946

## **Notat til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Retsudvalg om afgivelse af indlæg i EU-Domstolens forenede sager C-511/18 og C-512/18, La Quadrature du Net m.fl.**

### **1. Indledning**

Conseil d'État i Frankrig har i to sager om dels gyldigheden af en række dekretter vedtaget med hjemmel i fransk lovgivning, dels ophævelsen af en række bestemmelser i fransk lovgivning, forelagt EU-Domstolen fem præjudicielle spørgsmål – hvoraf to er enslydende – om bl.a. fortolkningen af direktiv 2002/58/EF, som vedrører behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor.

Af disse spørgsmål er navnlig de to (enslydende) spørgsmål af dansk interesse, idet de vedrører det retlige grundlag for at pålægge teleselskaber at logge oplysninger om kommunikation til brug for bl.a. bekæmpelse af kriminalitet. Der ønskes med spørgsmålene svar på, om en forpligtelse til generel og udifferentieret lagring, som pålægges udbyderne på grundlag af bestemmelserne i artikel 15, stk. 1, i direktiv 2002/58/EF, i en situation, der er præget af alvorlige og vedvarende trusler mod den nationale sikkerhed og navnlig af risikoen for terror, skal anses for et indgreb, der er begrundet i retten til personlig sikkerhed og hensynet til den nationale sikkerhed, som medlemsstaterne er eneansvarlige for i medfør af artikel 4 i Traktaten om Den Europæiske Union.

### **2. Sagernes faktiske omstændigheder**

En række sagsøgere har i den ene sag anlagt fire sager mod forskellige ministre i den franske regering med påstand om, at fire dekretter om efterretningstjenester og efterretningsarbejde skal annulleres. Sagerne er efterfølgende blevet forenet.

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Baggrunden for søgsmålet er EU-Domstolens dom af 21. december 2016 i de forenede sager, Tele2/Sverig og Watson, C-203/15 og C-698/15, (Store Afdeling), hvori det bl.a. blev fastslået, at de svenske regler om logning var i strid med direktiv 2002/58 sammenholdt med Den Europæiske Unions Charter om Grundlæggende Rettigheder (Chartret), idet de medførte en generel og udifferentieret lagring af samtlige trafikdata og lokaliseringsdata vedrørende samtlige abonnenter og registrerede brugere i forbindelse med samtlige midler til elektronisk kommunikation.

Sagsøgerne i de nationale sager gør i det væsentlige gældende, at de franske regler, er i strid med både Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og Chartret, fordi de fastsætter en sådan generel pligt til udifferentieret logning, som EU-Domstolen underkendte i Tele2-sagen.

Den franske regering har heroverfor i begge sager gjort gældende, at sagsøgernes anbringender er ugrundede, og har nedlagt påstand om frifindelse.

Det bemærkes i øvrigt, at der ligeledes er forelagt en belgisk sag for Domstolen, der omhandler tilsvarende problemstilling (sag C-520/18, Ordre des barreaux francophones et germanophone e.a.).

### **3. Den danske interesse i sagen**

Det er regeringens opfattelse, at regeringen bør afgive indlæg i denne sag, da EU-Domstolens besvarelse af de forelagte spørgsmål vil kunne have betydning for medlemsstaternes mulighed for at pålægge teleselskaber at gemme og opbevare oplysninger om tele- og internettrafik (logning) til brug for bl.a. efterforskning og retsforfølgning af alvorlig kriminalitet og terror.

De danske regler om logning skal som konsekvens af EU-Domstolens afgørelse i Tele2-sagen revideres. Tele2-dommen efterlader imidlertid væsentlig fortolkningstvivl i forhold til, hvorledes nationale bestemmelser om logning kan indrettes i overensstemmelse med direktiv 2002/58 og Chartret. Der har således siden foråret 2017 været løbende drøftelser i regi af Rådet om, hvordan medlemsstaterne kan indrette de nationale regler i lyset af dommen.

Domstolens besvarelse af de forelagte spørgsmål kan derfor få stor betydning for, hvordan logningsregler kan indrettes i overensstemmelse med EU-retten på en måde, hvor logning fortsat vil udføre et centralt og effektivt efterforskningsredskab.

### **Regeringens synspunkter i sagen**

Det er overordnet regeringens opfattelse, at EU-Domstolen skal opfordres til at genoverveje visse af de udtalelser, som Domstolen afgav i Tele2-dommen. Det bør i den forbindelse fremhæves, at loggede oplysninger udgør et centralt og effektivt redskab for politiet og PET, som i forhold til efterforskning og strafforfølgning af alvorlig kriminalitet og terror er af afgørende betydning.

Der bør efter regeringens opfattelse argumenteres bl.a. på den baggrund for, at EU-retten ikke er til hinder for en generel og udifferentieret logningsforpligtelse, hvis formål bl.a. er at sikre den personlige og nationale sikkerhed, som staten har en positiv forpligtelse til at sikre for alle borgere.

Det er på den baggrund regeringens opfattelse, at de to enslydende spørgsmål, der er forelagt EU-Domstolen, skal besvares bekræftende.