



NOTAT

MIN: Talepunkter og beredskaber til samråd angående land-for-land rapportering

Samråd i SAU den 20. december 2018 – Spørgsmål AR stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF)

Spørgsmål fra Lisbeth Bech Poulsen (SF)

Ministeren bedes redegøre for den danske regerings arbejde med og målsætning for udformningen af CBCR (Country-by-country-reporting) i EU.

- Først vil jeg gerne takke for spørgsmålet som giver mulighed for at opdatere jer på regeringens arbejde med EU-forslaget om offentlig land-for-land rapportering.
- Jeg vil gennemgå forslaget indhold, regeringens holdning og lidt om forhandlingerne i EU for at give en status på dét.

[Direktivforslagets indhold]

- Kommissionens forslag handler om offentliggørelse af selskabsskatteoplysninger for visse virksomheder og filialer. Der er tale om store multinationale selskaber. Forslaget blev offentliggjort i april 2016

- Formålet med forslaget er at skabe større åbenhed om virksomheders skatteforhold og dermed fremme et fair og effektivt skattesystem.
- Forslaget er derfor baseret på princippet om, at virksomhederne betaler skat i det land, hvor de har deres indtjening.
- Derfor har man foreslået, at multinationale virksomheder i EU – dvs. med en samlet omsætning over 5,6 mia. kr. - skal offentliggøre oplysninger om bl.a. omsætning, overskud og hvor meget virksomheden har betalt i skat i de lande, hvor virksomheden har aktiviteter.
- De oplysninger gives efter Kommissionens forslag for hvert enkelt land *inden for EU*, hvor virksomheden har aktivitet.
- For virksomhedens aktiviteter *uden for EU* kan oplysningerne efter Kommissionens forslag gives samlet. Dvs. her skal oplysningerne ikke gives pr. land.
- Dog skal virksomhederne ifølge Kommissionens forslag altid offentliggøre oplysningerne for så vidt angår aktiviteter i lande, der er opført på den såkaldte ”sortliste” over lande som ikke samarbejder med EU om skatteforhold.

[Regeringens forhandlingsmandat]

- Regeringen tog forhandlingsoplæg på forslaget den 3. februar 2017. Heraf fremgik det, at Danmark
- støtter det overordnede formål om øget transparens om store, multinationale koncerners skatteforhold,
- at regeringen lægger vægt på, at der opnås en balance i forslaget, så kravene til øget transparens ikke medfører unødige administrative byrder for danske virksomheder,
- at regeringen støtter at virksomhederne skal give de krævede oplysninger pr. land for lande uden for EU, der ikke samarbejder i skattespørgsmål, og ikke samlet som det er tilfældet for andre lande uden for EU,
- lægger vægt på, at listen over såkaldte ”skattelylande” bliver den samme liste, som den der er under udarbejdelse blandt medlemslandene på skatteområdet, og
- at regeringen lægger betydelig vægt på, at medlemslandene kan tillade, at en virksomhed undlader enkelte informationer i land-for-land rapporten, hvis offentliggørelse af disse oplysninger vil have væsentlig skadevirkning for virksomheden – og hvis virksomheden oplyser og begrundet anvendelsen af undtagelsen,

- og at regeringen arbejder for, at virksomhederne i videst muligt omfang kan genbruge oplysninger, som de allerede har rapporteret til skattemyndighederne for at reducere byrderne, og
- arbejder for, at der alene tilføjes yderligere oplysningskrav, i det omfang oplysningerne allerede indgår i kravene til rapportering til skattemyndighederne og derved ikke pålægger virksomhederne væsentlige yderligere byrder, og
- arbejder for, at forslaget har hjemmel i en bestemmelse, der harmonerer med forslagets formål og indhold, og endelig, at Danmark
- i sidste ende vil kunne tilslutte sig det forslag, der kan opnås enighed om.

[Forhandlingerne i Rådet i øvrigt]

- Så det var mandatet i februar 2017.
- Forslaget har været behandlet blandt medlemslandene i Rådet under 6 formandskaber på 16 møder i Rådets arbejdsgruppe for selskabsret, hvor forslaget er forankret. Det sidste møde blev afholdt 14. juni 2018, og før det var der ikke holdt møde siden november 2017.
- Så, som I kan høre, at forhandlingerne praktisk talt har stået stille siden november 2017.

- Det skyldes blandt andet, at mange lande mener at forslaget ikke er fremsat med den rigtige hjemmel.
- Flere medlemsstater har anført, at forslaget vedrører skatteforhold og derfor skal behandles i Rådets skattegruppe og ikke i rådsgruppen vedrørende selskabsret.
- Var forslaget fremsat med den hjemmel, der omhandler skatteforhold ville dette også betyde, at forslaget skulle vedtages med enstemmighed, hvilket ikke er tilfældet med den nuværende hjemmel.
- Regeringen mener, at det er korrekt, at forslaget behandles med udgangspunkt i den oprindelige bestemmelse, som et selskabsretsforslag og dermed vedtages efter den almindelige lovgivningsprocedure med kvalificeret flertal.
- På seneste arbejdsgruppemøde i juni vurderede det bulgarske formandskab, at der ikke var udsigt til enighed blandt landene og at Rådets holdning derfor ikke var klar til, at næste skridt i forhandlingerne kunne tages – nemlig forhandling med Europa-Parlamentet.

[Regeringens arbejde med land-for-land rapportering]

- For at svare på spørgsmålet om regeringens arbejde med forslaget, vil jeg nævne, hvilke væsentlige ændringer, Danmark

har været med til at få gennemført i løbet af forhandlingerne i Rådet.

- Vi har i forhandlingerne arbejdet for, at der opnås en balance i forslaget, så kravene til øget transparens ikke medfører unødige administrative byrder for danske virksomheder.
- Konkret har vi været med til at sikre, at byrderne reduceres ved, at virksomhederne i vidt omfang kan genbruge de oplysninger, som de allerede skal indberette til skattemyndighederne. [EU vedtog regler om land-for-land rapportering til *skattemyndighederne* i maj 2016. Reglerne har været gældende i Danmark siden september 2016.]
- Regeringen har som nævnt i forhandlingsoplægget også fundet det vigtigt, at virksomheder skal kunne undlade enkelte informationer i land-for-land rapporten, hvis offentliggørelse af disse oplysninger kan volde betydelig skade for virksomheden. [den såkaldte sikkerhedsklausul]
- En sådan mulighed er vigtig, så vi ikke risikerer at tvinge virksomhederne til at offentliggøre oplysninger, der kan stille dem dårligere end deres konkurrenter, der ikke har aktiviteter i EU og som derfor ikke vil blive underlagt tilsvarende regler.
- Det kunne fx være tilfældet, hvis en virksomheds aktivitet i et land alene udgøres af én kontrakt, og hvor virksomheden for-

pligtes til at offentliggøre detaljerede oplysninger om denne ene kontrakt.

- Et krav om offentliggørelse kan i en sådan situation medføre, at konkurrenter kan udlede fortrolige detaljer, som kan give konkurrenterne en urimelig fordel, f.eks. detaljer om virksomhedens prisfastsættelse på et marked.
- Men muligheden for at undlade oplysninger må jo ikke blive et smuthul for virksomhederne. Det skal ikke være sådan, at en virksomhed bare udelader oplysninger, fordi de ”ser lidt uheldige ud”.
- Vi har derfor arbejdet for, at en virksomhed skal oplyse og begrunde, hvis oplysninger er undladt med henvisning til at offentliggørelsen vil volde virksomheden betydelig skade. [Det gør virksomheden i selve land-for-land rapporten.]
- Det seneste kompromisforslag, der er præsenteret blandt medlemslandene, indeholder nu en sådan mulighed for at undtage oplysninger hvis offentliggørelsen kan volde betydelig skade for virksomheden.
- Der er desuden lagt op til, at sikkerhedsklausulen kun gælder i 4 år. Det betyder altså at de udeladte oplysninger skal fremgå af en senere rapport, så kan man ikke "bare" udelade op-

lysninger fordi de ser uheldige ud – de kommer frem på et senere tidspunkt.

[Regeringens målsætning med land-for-land rapportering]

- Regeringen støtter altså overordnet set Kommissionens forslag, da det medvirker til mere transparens og ansvarlighed om virksomheders skatteforhold. Det gælder både nationalt, hvor regeringen har fokus på at bekæmpe skattely og aggressiv skatteplanlægning, og på EU-plan.
- Regeringen er også opmærksom på balancen mellem hensynet til at bekæmpe skatteunddragelse på den ene side – og på den anden side skal det spille sammen med ikke at skade danske virksomheders konkurrenceevne eller pålægge unødige byrder på lovlydige virksomheder.
- Men der er gode argumenter for transparens – også globalt. Jeg kan derfor oplyse udvalget om, at regeringen har drøftet holdningen til den del af forslaget der handler om rapportering fra lande uden for EU og vi kan støtte, at oplysningerne skal offentliggøres pr. land – for alle lande – også uden for EU.
- Det synes vi også ligger i forlængelse af regeringens "Aftale om styrket indsats mod international skatteunddragelse" fra maj 2017, som Skatteministeren præsenterede, og hvor

regeringen bakker op om en offensiv indsats på internationalt niveau.

- Forslaget *kan risikere at føre* til konkurrenceforvridning og derfor mener vi heller ikke, at Danmark bør gå forrest - det er også svært, når forhandlingerne er blokerede - men vi kan altså støtte yderligere offentlig rapportering med afsæt i den brede politiske aftale fra 2017.
- For at undgå, at denne offentlige rapportering for alle lande i hele verden forværrer konkurrenceevnen, blandt andet for danske virksomheder, vil vi med denne ændrede linje fortsat lægge vægt på, at virksomhederne får en brugbar sikkerhedsklausul, uden byrder. Det vil fortsat være et væsentligt forhold for os, når forhandlingerne bliver genoptaget.

[Forhandlingerne i EU]

- Som jeg nævnte før så er forhandlingerne i Rådet desværre gået i stå.
- Regeringen ønsker stadig at fremme forslaget, og vi har ved flere lejligheder gjort opmærksomme på, at vi gerne ser forhandlingerne genoptaget. Både over for det nuværende østrigske formandskab, og det tidligere bulgarske formandskab har vi udtrykt ønske om dette.

- Senest har vi den 10. december gjort det klart overfor det kommende rumænske formandskab, at vi håber på fremskridt i forhandlingerne.

[Afslutning]

- Jeg håber at I finder denne redegørelse fyldestgørende, og at I har fået svar på regerings arbejde med og målsætning vedrørende forhandlingerne om land-for-land-forslaget.
- Som det fremgår af det oprindelige forhandlingsoplæg kan Danmark støtte "det der i sidste ende kan opnås enighed om" – det har været centralt for regeringen, at lovgivningen blev en realitet i det hele taget.
- Regeringen har fulgt de målsætninger, der følger af vores mandat, og at vi er nået langt i forhold til danske prioriteter.
- Og vil jeg på grund af vores støtte til Europa-Parlamentets forslag om offentlig rapportering på land-for-land basis for alle lande – også uden for EU -genforelægge sagen for Folketingets Europaudvalg. Det håber jeg bliver den 8. februar 2019.
- Mange tak for ordet.