



Bruxelles, den 18.1.2018  
SWD(2018) 11 final

**ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE**

**RESUME AF KONSEKVENSANALYSEN**

*Ledsagedokument til*

**Forslag til  
RÅDETS DIREKTIV**

**om ændring af direktiv 2006/112/EF om det fælles merværdiafgiftssystem for så vidt  
angår særordningen for små virksomheder**

{COM(2018) 21 final} - {SWD(2018) 9 final}

**DA**

**DA**

<b>Resumé</b>
Konsekvensanalyse af Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2006/112/EF om det fælles merværdiafgiftssystem for så vidt angår særordningen for små virksomheder
<b>A. Behov for handling</b>
<b>Hvorfor? Hvad er problemstillingen?</b>
De nuværende regler om den momsmæssige behandling af SMV'er resulterer i 1) uforholdsmæssige efterlevelseseomkostninger for små virksomheder i forhold til store virksomheder (SMV'er bruger i gennemsnit 2,6 % af deres salgsindtægter på omkostninger til overholdelse af skattelovgivningen, mens disse omkostninger for store virksomheders vedkommende kun udgør 0,02 %), 2) manglende neutralitet, navnlig i relation til leverandører fra andre medlemsstater (MS) og 3) tab af indtægter for medlemsstaterne. Den eksisterende momsordning for SMV'er afspejler ikke den juridiske og økonomiske virkelighed, som SMV'erne i dag befinder sig i, og den vil blive endnu mere uhensigtsmæssig, når udviklingen af momssystemet i retning af beskatning på bestemmelsesstedet er tilendebragt.
<b>Hvilke resultater forventes der af initiativet?</b>
Revisionen vil bidrage til at: <ul style="list-style-type: none"> <li>• nedbringe de administrative omkostninger,</li> <li>• skabe mere lige konkurrencevilkår for små virksomheder og</li> <li>• bekæmpe momssvig.</li> </ul>
<b>Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan?</b>
En ændring af direktivet er nødvendig for at ændre de nuværende regler om momsbehandling for små virksomheder, som har nået deres grænser.
<b>B. Løsninger</b>
<b>Hvilke lovgivningsmæssige og ikkelovgivningsmæssige løsninger er overvejet? Foretrækkes en bestemt løsning frem for andre? Hvorfor?</b>
<p><b>Alternativ 1:</b> Status quo med visse ændringer af e-handelen (referencescenario)</p> <p><b>Alternativ 2:</b> SMV-fritagelsen udvides til leverancer fra andre medlemsstater og omfatter strømlinede forenklede momsforpligtelser</p> <p><b>Alternativ 3:</b> Alternativ 2 plus foranstaltninger til mindskelse af de negative virkninger af overgangen fra afgiftsfritagelse til afgiftspligt</p> <p><b>Alternativ 4:</b> Alternativ 3 plus obligatorisk fælles behandling af lejlighedsvis erhvervsdrivende</p> <p>Alternativ 3 er den foretrukne løsning.</p>
<b>Hvem støtter hvilken løsning?</b>
Der er bred opbakning til alternativ 3 både fra interessenter og medlemsstater. De små virksomheder støtter mere harmonisering af både SMV-fritagelsen og forenklingsforanstaltninger, mens MS'er stadig er mere forbeholdne.
<b>C. Den foretrukne løsningsmodels indvirkninger</b>
<b>Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes — ellers fordelene ved de vigtigste af de mulige løsninger)?</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reduktion af efterlevelseseomkostningerne med op til 18%</li> <li>• Forøgelse af SMV'ers grænseoverskridende handelsaktiviteter med omkring 13 %</li> <li>• Positive provenumæssige konsekvenser på længere sigt som følge af de positive virkninger for SMV'ernes produktion og den positive indvirkning på frivillig overholdelse</li> </ul>
<b>Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes — ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsninger)?</b>
Mindre midlertidig negativ indvirkning på medlemsstaternes momsindtægter på grund af forlængelsen af anvendelsen af fritagelsen (brøkdelt af et procentpoint).
Initiativet har begrænsede miljø- og samfundsmæssige indvirkninger.
<b>Hvordan påvirker den foretrukne løsning virksomhederne, herunder de små og mellemstore virksomheder og mikrovirksomhederne?</b>
Samlet set reduceres SMV'ernes omkostninger med op til 18 %, mere lige konkurrencevilkår i det indre marked.

Positiv indvirkning på SMV'ernes produktion (ca. 16 %) og på SMV'ers grænseoverskridende aktivitet (ca. 13 %).
<b>Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?</b>
Mindre generel indvirkning på momsindtægterne (brøkdele af et procentpoint), ingen væsentlig indvirkning på administrationsomkostningerne, positiv indvirkning på den frivillige overholdelse.
<b>Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger?</b>
Medlemsstaterne, de berørte parter og Kommissionen vil være nødt til at tilpasse sig de nye regler for så vidt angår gennemførelse og kontrol.
<b>Proportionalitet?</b>
Den foretrukne løsningsmodel er blevet udarbejdet på en måde, der effektivt kan imødegå de oprindelige problemer uden at gå ud over, hvad der er nødvendigt for at nå målene.
<b>D. Opfølgning</b>
<b>Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse?</b>
En retrospektiv evaluering af direktivets virkemåde vil blive foretaget fem år efter dets ikrafttræden.