



Bruxelles, den 6.6.2018  
SWD(2018) 328 final

**ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE**

**RESUME AF KONSEKVENSANALYSEN**

**GOVSATCOM**

*Ledsagedokument til*

**Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING**

**om oprettelse af Unionens rumprogram og Den Europæiske Unions Agentur for Rumprogrammet og om ophævelse af forordning (EU) nr. 912/2010, (EU) nr. 1285/2013, (EU) nr. 377/2014 og afgørelse nr. 541/2014/EU**

{COM(2018) 447 final} - {SWD(2018) 327 final}

**DA**

**DA**

## Resumé

Konsekvensanalyse af: Forslag til forordning om oprettelse af et program for sikker satellitkommunikation for statslige brugere (EU GOVSATCOM)

### A. Behov for handling

**Hvorfor? Hvad er problemstillingen?** Højst 11 linjer

Det udfordrende operative miljø for de europæiske sikkerhedsaktører er stadig mere fjendtligt, og der kommer hele tiden nye trusler og risici. På samme tid sker der også en hastig udvikling i kravene til sikker satellitkommunikation for offentlige myndigheder på nationalt og EU-plan. I dag er der et misforhold mellem disse risici og behov og de begrænsede tilgængelige løsninger, som ofte er skrøbelige, uhensigtsmæssige og/eller ikke tilstrækkeligt sikre. Dette misforhold vil øges og skaber risici for vigtige missioner, sikkerhedsforanstaltninger og infrastrukturer i Unionen og dens medlemsstater. De primære drivkræfter er fragmenteringen af udbud og efterspørgsel inden for sikker satellitkommunikation (SatCom), den omstændighed, at mange brugeres kritiske sikkerhedsbehov ikke eller ikke fuldstændigt opfyldes, og det omskiftelige miljø med hensyn til trusler (f.eks. cybertrusler) og den teknologiske udvikling.

De berørte parter er sikkerhedsaktører på EU-plan og nationalt plan, såsom militær- og politistyrker, kystvagter og tjenester, der er ansvarlige for foranstaltninger udadtil, civilbeskyttelse og humanitær bistand samt operatører af vigtige infrastrukturer. Branchen, herunder satellitoperatører, producenter af rum- og jordinfrastruktur og tjenesteleverandører er også berørt.

**Hvilke resultater forventes der af initiativet?** Højst 8 linjer

Initiativet vil sikre pålidelig adgang til sikre og omkostningseffektive satellitkommunikationskapaciteter og -tjenester for EU- og nationale myndigheder, der forvalter sikkerhedskritiske missioner og infrastrukturer. Det vil dække udgifterne til oprettelse og drift af en ny "GOVSATCOM-hub" — den nødvendige infrastruktur på jorden til problemfri sammenkobling af de mange brugere og leverandører af sikker satellitkommunikation — og driftsomkostningerne til kapaciteter og tjenester inden for sikker satellitkommunikation for autoriserede EU-brugere og nationale brugere.

**Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan?** Højst 7 linjer

De nuværende og fremtidige sikkerhedsrisici berører EU som helhed og medlemsstaterne. Kun nogle af medlemsstaterne ejer sikre kommunikationssatellitter, men de fleste medlemsstater og EU-institutioner gør ikke. EU's indsats og hermed forbundne stordriftsfordele vil forbedre brugeradgangen, pålideligheden, modstandsdygtigheden, sikkerheden og omkostningseffektiviteten. Dette vil skabe flere civil-militære synergier, større sammenhæng og bedre koordinering mellem EU's og medlemsstaternes indsats og øge EU's selvstændighed. Industrien vil få gavn af et mere stabilt og forudsigeligt miljø, som vil stimulere innovation og forskning og udvikling og dermed forbedre konkurrenceevnen for EU's rumindustri. Borgerne vil nyde godt af øget sikkerhed.

### B. Løsninger

**Hvilke lovgivningsmæssige og ikkelovgivningsmæssige løsninger er overvejet? Foretrækkes en bestemt løsning frem for andre? Hvorfor?** Højst 14 linjer

Ud over basisscenariet har vi analyseret fire løsningsmuligheder. Alle løsningsmuligheder bygger på en aggregering af brugerefterspørgslen på EU- og nationalt plan, på sikkerhedsgodkendelse og indførelse af en intelligent "GOVSATCOM-hub", som skal sammenkoble de mange leverandører og brugere. Løsningsmulighederne adskiller sig på udbudssiden. Da hverken kommercielle eller nationale satellitter (mulighed 1 og 2) kan give en fuldstændig løsning, er endnu to løsningsmuligheder blevet overvejet. De

kombinerer begge nationale forsyningskilder med sikkerhedsgodkendte kommercielle kilder og afhjælper eventuelle langsigtede mangler på et senere tidspunkt: enten via et offentlig-privat partnerskab mellem EU og industrien (mulighed 3) eller via EU-ejede aktiver (mulighed 4).

Mulighed 3 er den mest effektive og diversificerede løsning, når det gælder adgang, sikkerhed og geografisk og frekvensmæssig dækning for alle brugere. Denne mulighed gør det også muligt at anvende eksisterende brugerudstyr, er fleksibel og justerbar. Den ikke vil fordreje det eksisterende kommercielle satellitkommunikationsmarked og sætter EU i stand til at positionere sig som central ankerkunde. Serviceniveauet vil være mere omkostningseffektivt takket være de indbyggede stordriftsfordele og, om nødvendigt, de delvise investeringer fra EU via et offentlig-privat partnerskab. Det offentlig-private partnerskab fremmer innovation gennem deling af de teknologiske risici. De samlede omkostninger svarer til eller er lavere end det, som de nuværende statslige satellitkommunikationsbrugere under alle omstændigheder skal betale på fragmenterede markeder, således at merværdien for EU er betydelig.

#### **Hvem støtter hvilken løsning? Højest 7 linjer**

Der er bred støtte til løsningsmulighederne blandt alle interesserede parter, men samlet ligger mulighed 3 bedst placeret: Medlemsstater og EU-aktører uden adgang til sikker satellitkommunikation vil være meget bedre dækket, mens medlemsstater med nationale aktiver kan sælge overskydende kapacitet og få adgang til redundans og supplerende tjenester. Alle interesserede parter fra industrien går ind for, at EU skal have en "samlende" rolle eller fungere som "ankerkunde", navnlig med henblik på at aggregere brugernes behov, harmonisere sikkerhedskravene og stimulere EU's selvstændighed, innovation og forskning og udvikling. Satellitoperatører og tjenesteleverandører har afvist mulighed 2 (udelukkende medlemsstaternes aktiver) og foretrækker de mere kommercielle løsninger 1, 3 og 4. Den europæiske rumfremstillingsindustri understøtter alle 4 valgmuligheder med det argument, at EU som ankerkunde sammen med strenge EU-krav til uafhængighed og sikkerhed vil føre til større efterspørgsel efter EU-fremstillede satellitter. Industrien som helhed værdsætter ligeledes den resulterende innovation, som vil øge dens konkurrenceevne på det globale marked.

### **C. Den foretrukne løsnings virkninger**

#### **Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers fordelene ved de vigtigste af de mulige løsninger)? Højest 12 linjer**

På grundlag af de forskellige undersøgelser, målrettede høringer af interesserede parter og bilaterale drøftelser med medlemsstaterne og industrien vil initiativet skabe betydelige positive virkninger med hensyn til:

- Sikkerhed: garanti for adgang og informationssikring for alle brugere, navnlig medlemsstater uden nationale aktiver.
- Fordele for brugerne ved defragmentering: sikker adgang til satellitkommunikation, flere frekvenser og bedre geografisk dækning. For industrien: mere forudsigelige og stabile EU-markeder, nye (anker-)kunder.
- Økonomi: omkostningseffektive løsninger gennem stordriftsfordele.
- EU's selvstændighed: flere og bedre europæiske satellitkommunikationskapaciteter og mindre afhængighed af tredjelande.
- Konkurrenceevne: positive virkninger for konkurrenceevnen i EU's rumsektor.
- Direkte og indirekte sociale fordele for de europæiske borgere, fordi politi, militær, grænsevagter, civilbeskyttelsestjenester osv. har værktøjerne til at fungere mere effektivt.
- Mere effektiv EU-Udenrigstjeneste på verdensplan, herunder FSFP-operationer og humanitær bistand.

#### **Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsninger)? Højest 12 linjer**

I den fuldt operationelle fase kan programmet komme til at koste op til 100-150 mio. EUR om året fra EU-budgettet, baseret på identificerede brugerbehov. Opbygningsfasen vil koste op til 100 mio. EUR; om nødvendigt vil der kunne afsættes ekstra midler til at afhjælpe mangler i ruminfrastrukturen fra 2025 og fremefter. Ud over programomkostningerne forventes der ingen negative virkninger for den økonomiske, sociale eller miljømæssige side. Der er ingen overholdelsesomkostninger.

#### **Hvordan påvirker den foretrukne løsning virksomhederne, herunder de små og mellemstore**

**virksomheder og mikrovirksomhederne? Højst 8 linjer**

Aggregeringen af efterspørgslen og fastlæggelsen af sikkerhedsstandarder for EU GOVSATCOM vil have positive virkninger for erhvervslivet. Det vil især mindske omkostningerne ved at drive forretning for den private sektor (med EU som ankerkunde i stedet for hundredvis af ad hoc-aftaler). Brugerbasen vil være større takket være nye brugere og applikationer og vil også være mere stabil og forudsigelig. Dette vil stimulere innovation og forskning og udvikling. Strategien med offentlig-private partnerskaber vil fremme private investeringer som følge af fordelingen af teknologiske risici.

Virkningerne for SMV'er (og mikrovirksomheder) vurderes generelt som begrænsede. I betragtning af deres væsentlige betydning for innovationen kunne særlige regler imidlertid være en fordel med henblik på at fremme deres involvering i udbuddene for EU GOVSATCOM.

**Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder? Højst 4 linjer**

- For medlemsstater med nationale SatCom-satellitter er virkningerne moderat positive: forbedrede tjenester for sikkerhedsaktører, større modstandsdygtighed og mulighed for at sælge overskydende kapacitet.
- For medlemsstater uden nationale kapaciteter forventes stærkt positive virkninger: forbedrede tjenester for sikkerhedsaktører, større modstandsdygtighed takket være garanteret adgang til sikre satellitkommunikationsløsninger på EU-plan, som ville være meget bekostelige eller umulige at få råd til på nationalt plan.

**Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger? Højst 6 linjer**

Der er ikke identificeret andre væsentlige virkninger i forbindelse med konsekvensanalysen, navnlig med hensyn til grundlæggende rettigheder eller regionale/internationale aspekter. Industrielle aktører har gjort opmærksom på de potentielt positive virkninger af harmoniserede EU-sikkerhedsstandarder, som vil kunne føre til flere kontrakter for godkendte europæiske virksomheder; overholdelse vil kunne blive et salgsargument for tilsvarende tjenester på verdensplan.

**D. Opfølgning****Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse? Højst 4 linjer**

Programmets resultater og udvikling bør overvåges regelmæssigt for at tage hensyn til udviklingen i efterspørgsel og udbud og reagere på nye trusler og risici. Passende bestemmelser med henblik herpå, såsom gennemførelsesretsakter vedrørende porteføljen af tjenester og en midtvejsevaluering af programmet, bør indgå i udkastet til forordning.