



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

Energi- Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
22. marts 2019

J nr. 2019 - 1120

Energi-, Forsynings og Klimaudvalget har i brev af 8. marts stillet mig følgende spørgsmål 231 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (RV).

Spørgsmål 231

Vil ministeren redegøre for, hvorfor Danmark ikke er et af de fem EU-medlemsstater, der efterspørger 100 pct. vedvarende energi i 2050, herunder redegøre for Danmarks holdning under diskussionen på energirådsmødet d. 4. marts, jf. artiklen på EurActiv d. 5. marts (<https://www.euractiv.com/section/climate-strategy-2050/news/five-eu-countriescall-for-100-renewable-energy-by-2050/>)?

Svar

Europa-Kommissionen har den 28. november 2018 offentliggjort en meddelelse om et udspil til en europæisk strategisk langsigtet vision for en fremgangsrig, moderne, konkurrencedygtig og klimaneutral økonomi. Kommissionen har med sit udspil til en langsigtet strategi sat en vision om klimaneutralitet i EU i 2050.

Lad mig starte med at besvare den sidste del af spørgsmålet. På energirådsmødet den 4. marts var det danske budskab, at Danmark støtter, at EU klart og tydeligt sætter vejen mod klimaneutralitet senest i 2050. Samtidig ser man fra dansk side gerne, at vi hurtigst muligt i EU vedtager, at den vision, som Kommissionen har præsenteret, bliver til virkelighed.

Det blev ligeledes fremhævet, at man fra dansk side ser energisektoren som nøglen til at indfri målet om klimaneutralitet. Energisektoren bør gå forrest i den grønne omstilling, og EU bør i den forbindelse sætte retning mod et energisystem baseret fuldt på vedvarende energi.

Dette ligger i forlængelse af, at regeringen i oktober 2018 sendte et høringssvar, hvor vi opfordrede Kommissionen til at sætte retning mod et energisystem fuldt baseret på vedvarende energi, som skal afspejle de massive prisfald, som vi har set på vind og sol de seneste år.

Denne indsats har sat aftryk. I Kommissionens scenarier står vind og sol for langt størstedelen af elproduktionen i 2050, fordi det ganske enkelt er billigere end atomkraft. Bl.a. atomkraft spiller dog fortsat en rolle i Kommissionens scenarier, da det indgår i en række landes elforsyning langt ud i fremtiden. Det har landene ifølge

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2805
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk

Side 1/2



Traktaten ret til, da det af Traktaten fremgår, at medlemsstaterne selv må bestemme sammensætningen af deres energiforsyning.

Jeg havde selvfølgelig gerne set et scenarie i Kommissionens strategi baseret 100 procent vedvarende energi. Men jeg må samtidig erkende, at drøftelserne på energirådsmødet indikerede, at det bliver svært at samle opbakning til at fastsætte et mål om klimaneutralitet senest i 2050, da alle medlemsstater endnu ikke på samme måde som Danmark har fastlagt en ambitiøs politisk retning mod et klimaneutralt samfund. Et klimaneutralt EU vil i sagens natur også helt eller i al overvejende grad basere sig på vedvarende energi, som Kommissionens scenarier også klart illustrerer.

Regeringens hovedprioritet er derfor i første omgang, at vi hurtigst muligt træffer en beslutning om klimaneutralitet i senest 2050, så vi i EU kan færdiggøre en ambitiøs langsigtet strategi, der lever op til Parisaftalen.

Samtidig arbejder regeringen for at sætte retning mod et europæisk energisystem baseret fuldt ud på vedvarende energi. At bede Kommissionen om yderligere beregninger, herunder beregninger der kan tolkes som en anfægtelse af medlemslandenes ret til selv at fastlægge deres energimix, kan dog forhale og yderligere vanskeliggøre drøftelserne om at fastsætte målet om klimaneutralitet i senest 2050. Dermed er der en risiko for, at visionen vil miste det momentum, der pt. er i EU. Det har vi fra dansk side ikke en interesse i.

Regeringen arbejder derfor hårdt for, at stats- og regeringscheferne i EU snarest muligt enes om en målsætning om klimaneutralitet senest i 2050. Den tilgang er der bred opbakning til blandt Danmarks ligesindede i Rådet.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt