

Fiolstræde 17 B, Postboks 2188, 1017 København K  
taenk.dk · fbr@fbr.dk · +45 7741 7741  
CVR: 6387 0528

Udenrigsministeriet  
Att. Simon Wandel-Petersen  
[simwan@um.dk](mailto:simwan@um.dk)

7. marts 2019  
Dok. 185119

## **Indledning af forhandlinger med USA om afskaffelse af told på industrivarer og overensstemmelsesvurderinger**

Europa-kommissionens udkast til forhandlingsdirektiver/mandater om at indlede forhandlinger om afskaffelse af told på industrivarer og overensstemmelsesvurderinger blev den 31. januar sendt i høring med kort svarfrist, og Forbrugerrådet Tænk afgav da den 5. februar et foreløbigt, kortfattet høringssvar.

Da udkastet efterfølgende blev sendt i høring igen med en længere svarfrist, følger her et mere dybdegående høringssvar, som erstatter det foregående høringssvar. Vi har dog desværre endnu ikke haft mulighed for at indarbejde holdningerne fra vores europæiske forbrugerorganisation, BEUC, da de har længere frister hos Kommissionen.

### **1. Vedr. fjernelse af told på industrivarer.**

Den 18. januar 2019 fremlagde Europa-Kommissionen et forslag for EU's medlemslande om at indlede forhandlinger med USA om afskaffelse af told på industrivarer.

Det er naturligvis som udgangspunkt en fordel for forbrugerne, hvis en transatlantisk handelsaftale fjerner told på industrivarer, da det potentielt kan nedbringe prisen og forøge forbrugernes valgmuligheder. Derfor kan afskaffelsen af told teoretisk bidrage til lavere priser og øge udbuddet af varer. Det er i hvert fald det argument, som Kommissionen bruger, når de skal forklare, hvorfor handelsaftaler som f.eks. aftalen med Japan er til fordel for forbrugerne.

Men det er ikke virkninger, der opstår automatisk, da det normalt ikke er forbrugerne, der betaler tolden, det er importørerne. Varerne bliver billigere for importørerne, men importørerne vil ikke nødvendigvis sende disse besparelser videre til forbrugerne. Det vil afhænge af forskellige faktorer så som konkurrencen på markedet.

Vi glæder os over Kommissionens arbejde med at påvise denne "pass-through effect", og skal opfordre til, at der forskes yderligere i sammenhængen. Det er derfor vigtigt, at de eventuelle fordele for forbrugerne følges nøje og hverken overdrives af Kommissionen eller af medlemsstaterne, således at man ikke ender som under TTIP-drøftelserne, hvor fordelene var stærkt overdrevne. Det er vigtigt generelt at genoprette tilliden til handelspolitikken.

Da tolden på industrivarer mellem EU og US ikke er særligt høj – gennemsnitligt ca. 4 %, er fordelene ikke overvældende, og det ville være en fordel, såfremt det anføres, at det forventes/henstilles, at erhvervslivet videregiver besparelsen til forbrugerne.

### **Forbrugerne må ikke blive ofre for handelskrigen**

Det fremgår af mandatudkastet, at i tilfælde af at USA vil lægge told på biler fra EU, vil forhandlingsplanen blive taget af bordet. I den uheldige men ikke usandsynlige situation forstår vi, at EU vil have behov for at reagere som følge af konsekvenserne af en sådan told. Men hvis Kommissionen skulle finde på at gøre gengæld ved at indføre højere told på amerikanske varer, bør forbrugerne holdes skadesløse. Kommissionen bør således sikre, at der findes alternativer til de pågældende varer, og at indvirkningen på priserne og forbrugernes valgmu-

ligheder bliver minimal. Forbrugerne er nemlig de mest sårbare i en sådan situation, da der altid ses en tendens til prisstigninger, når tolden stiger.

Kommissionen bør indføre et overvågningssystem i tilfælde af gengældelse. Det er vigtigt, at man overvåger indvirkningen på forbrugerpriser og valgmuligheder. Offentligheden bør have adgang til disse oplysninger, således at forbrugerorganisationerne i EU kan reagere og afsøge muligheder for at afbøde de potentielle, negative konsekvenser for EU's forbrugere.

## **2. Overensstemmelsesvurderinger**

Overensstemmelsesvurderinger handler om at fastslå varenes overensstemmelse med den relevante lovgivning. Hensigten er, at EU-eksportører skal kunne teste og sikre, at deres produkter er OK i forhold til overholde af reglerne i USA og vice versa for at lette processen, så man undgår dobbeltundersøgelser.

Det er naturligvis klogt ikke at gøre dobbelt arbejde, men desværre kan det hurtigt blive problematisk, da reglerne er meget forskellige i USA og EU. Det bør derfor sikres, at EU ikke giver køb på disse områder. Det er vigtigt, at overensstemmelsesorganerne er upartiske, uafhængige og meget kompetente, samt at der er konsekvent kontrol med, at alle produkter på det nationale marked er sikre og i overensstemmelse med relevante standarder og regler – uanset hvor de kommer fra.

Forbrugerrådet Tænk finder afslutningsvis, at det er ekstremt vigtigt, at alle forhandlinger overholder principperne om gennemsigtighed både med hensyn til dagsordner og forhandlingspapirer, hvilket EU er blevet god til, men hvilket USA desværre slet ikke praktiserer. De europæiske forbrugerorganisationer skal derfor opfordre såvel Danmark som EU-Kommissionen til at arbejde for, at gennemsigtigheden nyder fremme, da det vil være afgørende for offentlighedens tillid til forhandlingerne.

Denne høring drejer sig om kommentarer til udkastene til mandaterne, og Forbrugerrådet Tænk kommenterer derfor ikke på den kommende dialog mellem US- og EU-myndighederne om samarbejde vedr. regulering – også drøftet på mødet i Washington i juli sidste år, idet vi går ud fra, at der vil være en fremtidig høring om dette emne. Kun skal vi udtrykke de europæiske forbrugerorganisationers tilfredshed med, at de kommer til at ligge uden for forhandlingerne vedr. handelsaftaler og vil være båret af frivillighed, samt primært vedrører tiltag for at beskytte forbrugerne på begge sider af Atlanten.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsøe  
Vicedirektør

Benedicte Federspiel  
Chefkonsulent